

# Семинар 2

Алексеев Василий

8 + 14 сентября 2020

## Содержание

1	Вектора (-ы?)	1
2	Дополнение	10
2.1	Про центр масс . . . . .	10

# 1. Вектора (-ы?)

Вектор — направленный отрезок (1). Вектор можно обозначать одной строчной буквой, например  $a$ , или двумя: началом и концом, например  $\overrightarrow{AB}$ .

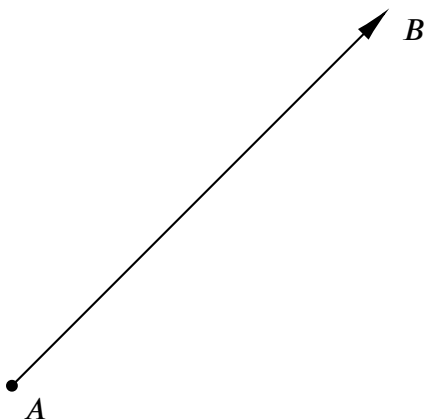


Рис. 1: Вектор характеризуется направлением и величиной.

**Определение 1.1** (Коллинеарность). Два ненулевых вектора  $a$  и  $b$  называются *коллинеарными*, если существует прямая, которой они параллельны (2). Коллинеарность обозначается  $a \parallel b$ . Если при этом  $a$  и  $b$  направлены в одну сторону, то можно писать  $a \uparrow b$ , если в разные стороны —  $a \downarrow b$ . Нулевой вектор коллинеарен любому вектору.

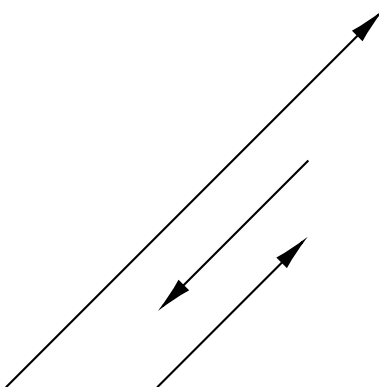


Рис. 2: Коллинеарные вектора.

**Определение 1.2** (Компланарность). Три ненулевых вектора  $a$ ,  $b$  и  $c$  называются *компланарными*, если существует плоскость, которой они параллельны (3). Три вектора, два из которых ненулевые, а третий нулевой, всегда компланарны.

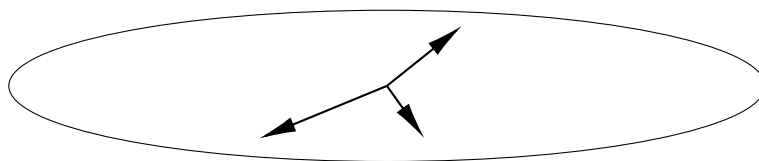


Рис. 3: Компланарные вектора.

**Определение 1.3** (Равенство векторов). Будем считать два вектора  $\mathbf{a}$  и  $\mathbf{b}$  равными, если они

- равны по длине  $|\mathbf{a}| = |\mathbf{b}|$
- коллинеарны  $\mathbf{a} \parallel \mathbf{b}$
- одинаково направлены  $\mathbf{a} \uparrow \mathbf{b}$

Точка приложения при равенстве не учитывается<sup>1</sup>.

На множестве векторов определены следующие операции:

- Сложение векторов:

$$\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BC} = \overrightarrow{AC}$$

- Умножение вектора  $\mathbf{a}$  на число  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Результирующий вектор обозначается как  $\alpha\mathbf{a}$  и определяется свойствами:

$$\begin{cases} |\alpha\mathbf{a}| = |\alpha| \cdot |\mathbf{a}| \\ \alpha\mathbf{a} \parallel \mathbf{a} \\ \begin{cases} \alpha\mathbf{a} \uparrow \mathbf{a}, \alpha > 0 \\ \alpha\mathbf{a} \downarrow \mathbf{a}, \alpha < 0 \end{cases} \end{cases}$$

Множество векторов в  $\mathbb{R}^3$  с введёнными операциями сложения и умножения на число из  $\mathbb{R}$  образуют линейное пространство. Но рассмотрим векторы на одной прямой: сложение и умножение на число не выводят с прямой. То же самое с векторами на плоскости: сложение и умножение на число даёт вектор, также лежащий в той же плоскости. Таким образом, не только векторы из всего  $\mathbb{R}^3$  образуют линейное пространство, но и векторы, параллельные одной прямой, и векторы, параллельные одной плоскости. Множество векторов из одного нулевого вектора также образуют линейное пространство. Таким образом,

- нульмерное векторное пространство — нулевой вектор
- одномерное векторное пространство

$$\{\mathbf{v} \in \mathbb{R}^3 \mid \mathbf{v} \parallel l\}, \quad l — \text{прямая}$$

- двумерное векторное пространство

$$\{\mathbf{v} \in \mathbb{R}^3 \mid \mathbf{v} \parallel \alpha\}, \quad \alpha — \text{плоскость}$$

- трёхмерное векторное пространство —  $\mathbb{R}^3$

**Определение 1.4.** Линейная комбинация векторов  $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ :

$$\alpha_1\mathbf{a}_1 + \dots + \alpha_n\mathbf{a}_n, \quad \alpha_i \in \mathbb{R}, 1 \leq i \leq n$$

Нетривиальная линейная комбинация — когда хотя бы один их коэффициентов  $\alpha_i$  отличен от нуля:  $\sum_{i=1}^n \alpha_i^2 > 0$ .

---

<sup>1</sup>То есть получается, что можно нарисовать несколько несовпадающих, но равных векторов. Хотя в зависимости от конкретной задачи может быть важным различать векторы с разной точкой приложения. Например, в физике, при действии сил на тело.

**Определение 1.5** (Линейно зависимая система векторов). Система векторов  $a_1, \dots, a_n$  называется линейно зависимой, если существует их нетривиальная линейная комбинация, равная нулевому вектору:

$$\begin{cases} \alpha_1 a_1 + \dots + \alpha_n a_n = 0 \\ \alpha_1^2 + \dots + \alpha_n^2 > 0 \end{cases}$$

*Пример.* Система из одного нулевого вектора линейно зависима.

**Теорема 1.1.** Система из  $k > 1$  вектора линейно зависима тогда и только тогда, когда один из векторов системы представим как линейная комбинация остальных.

*Доказательство.* Пусть  $a_1, \dots, a_n$  — линейно зависимы. Это значит, что

$$\alpha_1 a_1 + \dots + \alpha_n a_n = 0$$

и некоторый  $\alpha_j \neq 0$ . Поэтому

$$\alpha_j = \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \neq j}} -\frac{\alpha_i}{\alpha_j} a_i$$

И наоборот, пусть некоторый  $a_j$  представим как линейная комбинация остальных векторов из набора с коэффициентами  $\alpha'_i$ :

$$a_j = \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \neq j}} \alpha'_i a_i$$

Тогда

$$\alpha'_1 a_1 + \dots + (-1) \cdot a_j + \dots + \alpha'_n a_n = 0$$

и по крайней мере один коэффициент  $-1$  при разложении нуля  $0$  в линейную комбинацию векторов  $\{a_i\}_{i=1}^n$  не равен нулю.  $\square$

**Теорема 1.2.** Критерии линейной зависимости систем векторов:

- Один вектор линейно зависим  $\Leftrightarrow$  это нулевой вектор.
- Два вектора линейно зависимы  $\Leftrightarrow$  эти векторы коллинеарны.
- Три вектора линейно зависимы  $\Leftrightarrow$  эти векторы компланарны.
- Любые четыре вектора линейно зависимы<sup>2</sup>.

**Определение 1.6** (Базис). Базисом в пространстве называется

- упорядоченная
- линейно независимая
- полная<sup>3</sup>

система векторов.

---

<sup>2</sup>В  $\mathbb{R}^3$ .

<sup>3</sup>Любой вектор пространства может быть разложен по системе.

Из теоремы (1.2) следует, что

- В нулевом пространстве не существует базиса.
- В одномерном пространстве ненулевой вектор образует базис.
- В двумерном пространстве пара неколлинеарных векторов образует базис.
- В трёхмерном пространстве тройка некомпланарных векторов образует базис.

*Замечание.* При заданном базисе  $\{e_1, \dots, e_n\}$  каждому вектору можно поставить в соответствие набор чисел — коэффициентов при разложении вектора по базису  $a = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n$ :

$$a \leftrightarrow (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n$$

Соответствие взаимно однозначное, потому что базисная система векторов линейно независима.

*Замечание* (Про матричное умножение). Почему матричное умножение введено именно

так:  $C_{m \times n} = A_{m \times p} B_{p \times n}$ ,  $c_{ij} = \sum_{k=1}^p a_{ik} b_{kn}$ ,  $1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n$ ?

Пусть есть ортонормированный<sup>4</sup> базис  $e_1, e_2$ . Повернём вектор  $v$  с компонентами  $(1, 0)$  на угол 45 градусов против часовой стрелки (4).

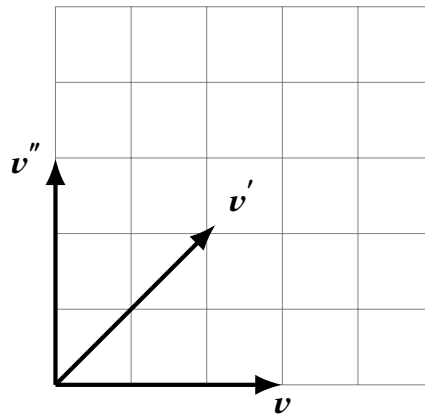


Рис. 4: Несколько поворотов вектора  $v$  на 45 градусов против часовой стрелки.

Получим вектор  $(1/\sqrt{2}, 1/\sqrt{2})$ . Проверим, что матрица  $\begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$  как раз задаёт нужное преобразование:

$$v' = Av = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

Снова повернём вектор на угол 45 градусов против часовой стрелки. Должны получить вектор с компонентами  $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ :

$$v'' = Av' = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

<sup>4</sup>Вектора взаимно перпендикулярны и по длине равны единице 1.

Какой матрицей задаётся поворот сразу на 90 градусов против часовой стрелки? Как из вектора  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  сразу получить вектор  $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ ?

Возведём матрицу, задающую поворот на 45 против часовой стрелки, в квадрат:

$$A^2 = AA = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

и умножим её на исходный вектор  $\mathbf{v}$ :

$$A^2\mathbf{v} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Таким образом, благодаря введённому матричному умножению, матрица композиции линейных преобразований получилась равна произведению матриц этих преобразований.

**Определение 1.7** (Система координат). Декартовой системой координат<sup>5</sup> называется совокупность точки и базиса  $O; \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$ . Точка  $O$  называется началом отчёта.

*Замечание.* При заданной системе координат  $O; \mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n$  каждой точке  $A$  можно поставить в соответствие набор чисел — компонент радиуса-вектора точки в базисе  $\overrightarrow{OA} = \alpha_1\mathbf{a}_1 + \dots + \alpha_n\mathbf{a}_n$ :

$$A \leftrightarrow (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n$$

**Задача (1.6).**  $\mathbf{a}(-5, -1), \mathbf{b}(-1, 3)$  — проверить, что базис. Разложить  $\mathbf{c}(-1, 2)$  и  $\mathbf{d}(2, -6)$  по этому базису.

*Решение.* Для доказательства того, что  $\mathbf{a}$  и  $\mathbf{b}$  вместе образуют базис, достаточно проверить их линейную независимость:

$$\begin{vmatrix} -5 & -1 \\ -1 & 3 \end{vmatrix} = -15 - 1 = -16 \neq 0$$

Теперь разложим, например, вектор  $\mathbf{c}$  по  $\mathbf{a}$  и  $\mathbf{b}$  (с вектором  $\mathbf{d}$  будет аналогично):

$$\mathbf{c} = \alpha\mathbf{a} + \beta\mathbf{b}$$

$$\begin{pmatrix} -1 \\ 2 \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} -5 \\ -1 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -5\alpha - \beta \\ -\alpha + 3\beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -5 & -1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix}$$

Решаем получившуюся систему методом Крамера:

$$\Delta = \begin{vmatrix} -5 & -1 \\ -1 & 3 \end{vmatrix} = -16$$

$$\Delta_1 = \begin{vmatrix} -1 & -1 \\ -2 & 3 \end{vmatrix} = -1$$

$$\Delta_2 = \begin{vmatrix} -5 & -1 \\ -1 & 2 \end{vmatrix} = -11$$

<sup>5</sup>Помимо декартовой, есть и другие системы координат. Например полярная, когда положение точки на плоскости определяется по расстоянию  $r$  от начала координат  $O$  и по углу  $\phi$ , которое направление из начала координат на точку образует с выбранным направлением  $l$ :  $\mathbf{a} \leftrightarrow (r, \phi)$ .

И коэффициенты разложения:

$$\begin{cases} \alpha = \frac{\Delta_1}{\Delta} = \frac{1}{16} \\ \beta = \frac{\Delta_2}{\Delta} = \frac{11}{16} \end{cases}$$

□

**Задача (1.11(1)).** Компланарны ли  $l, m, n$ ?

$$\begin{cases} l = 2a - b - c \\ m = 2b - c - a \\ n = 2c - a - b \end{cases}$$

(векторы  $a, b, c$  некопланарны).

*Решение.* Векторы  $a, b, c$  некопланарны  $\Rightarrow$  образуют базис. Компланарность  $l, m, n \Leftrightarrow$  линейная зависимость  $l, m, n$ . Для проверки линейной зависимости или независимости можно посчитать определитель матрицы, составленной из компонент векторов  $l, m, n$  в базисе  $a, b, c$  (столбец матрицы — компоненты в разложении по данному вектору базиса):

$$\begin{vmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{vmatrix} \stackrel{(2)=(2)+(3)}{=} \begin{vmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -2 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 2 \end{vmatrix}$$

Откуда видно, что  $(1) = -((2) + (3))$ , или, если от строчек вернуться к векторам:

$$l = -(m + n) = -m - n$$

$$l + m + n = 0$$

□

**Задача (1.24(1)).** Три точки, не лежащие на одной прямой:  $O, A, B$ . Векторы  $\overrightarrow{OA}, \overrightarrow{OB}$  — базис. Найти вектор  $\overrightarrow{OM}$ , где  $M \in [AB]$ , так что  $|AM| \div |MB| = m \div n$ .

*Решение.*

$$\begin{aligned} \overrightarrow{OM} &= \overrightarrow{OA} + \overrightarrow{AM} \\ \overrightarrow{AM} &= \frac{m}{m+n} \overrightarrow{AB} = \frac{m}{m+n} (\overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OA}) \\ \overrightarrow{OM} &= \frac{n}{m+n} \overrightarrow{OA} + \frac{m}{m+n} \overrightarrow{OB} = \left( \frac{n}{m+n}, \frac{m}{m+n} \right) \end{aligned}$$

□

**Задача (1.51).** Доказать, что три отрезка, соединяющие середины скрещивающихся рёбер тетраэдра, пересекаются в одной точке и делятся этой точкой пополам.

*Решение.* Пусть  $P, Q, R, H$  — середины соответственных рёбер тетраэдра (см. рисунок 5). Тогда  $PH \parallel SB$  как средняя линия в  $\triangle ASB$  и  $QR \parallel SB$  как средняя линия в  $\triangle CBS$ . Поэтому  $PH \parallel QR$ . Аналогично  $PQ \parallel HR$ . Значит,  $PQRH$  — параллелограмм, и точка пересечения диагоналей  $O = PR \cap HQ$  делит их пополам.

Аналогично рассматривается случай с ещё одним отрезком, соединяющим середины  $SB$  и  $AC$  (он рассматривается в паре с уже упомянутым отрезком  $PR$  или  $HQ$ : они — диагонали в другом параллелограмме, ...). Точка их пересечения совпадёт с  $O$ , потому что у  $PR$  (или у  $HQ$ ) всего одна середина.

Итого, все три интересующих отрезка пересекаются в одной точке и делятся ей пополам.

□

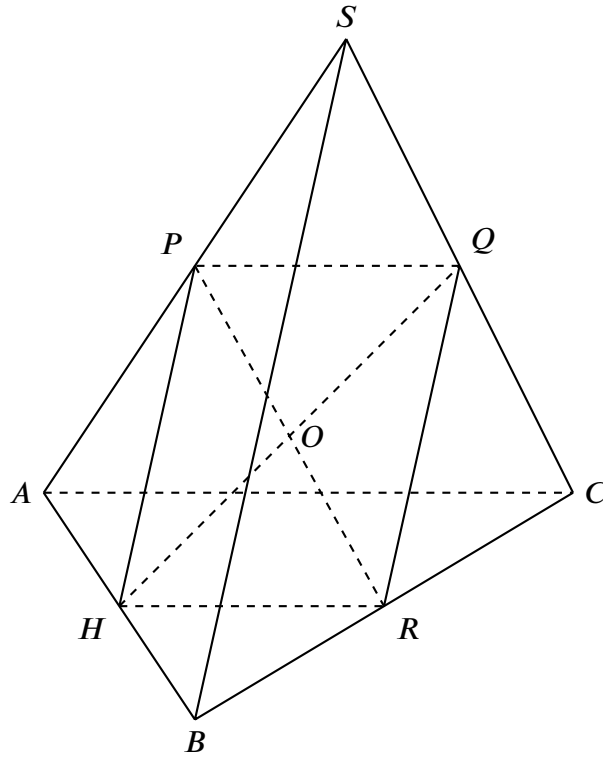


Рис. 5: Середины четырёх рёбер тетраэдра.

**Задача (1.39).** Однородная проволока — угол  $AOB$ . При этом  $|OA| = a$ ,  $|OB| = b$ . Найти координаты центра тяжести проволоки в системе координат:  $O, \vec{OA}/a, \vec{OB}/b$ .

**Решение.** Обозначим за  $\rho$  плотность проволоки на единицу длины. Пусть также  $e_1 \equiv \vec{OA}/a$  и  $e_2 \equiv \vec{OB}/b$ . Тогда радиус-вектор центра масс:

$$\mathbf{r}_c = \frac{\sum_i m \mathbf{r}_i}{\sum_i m_i} = \frac{(\rho \cdot a) \cdot (a/2 \cdot e_1) + (\rho \cdot b) \cdot (b/2 \cdot e_2)}{\rho \cdot a + \rho \cdot b} = \frac{1}{2(a+b)} (a^2 e_1 + b^2 e_2)$$

□

**Задача (1.37).** В плоскости треугольника  $ABC$  найти точку  $O$ , такую что

$$\vec{OA} + \vec{OB} + \vec{OC} = \mathbf{0}$$

Есть ли ещё такие точки?

**Решение.**

Вспомогательная часть 1: координаты центра масс треугольника.

$$\mathbf{r}_c(\triangle ABC) = \frac{1}{3}(\mathbf{r}_A + \mathbf{r}_B + \mathbf{r}_C)$$

Вспомогательная часть 2: координаты точки пересечения медиан треугольника.

Пусть  $AM$  — медиана, проведённая из вершины  $A$  треугольника к стороне  $BC$  (6).

Радиус-вектор точки  $M$ :

$$\mathbf{r}_M = \mathbf{r}_C + \vec{CM} = \mathbf{r}_C + \frac{1}{2}\vec{CB} = \mathbf{r}_C + \frac{1}{2}(\mathbf{r}_B - \mathbf{r}_C) = \frac{1}{2}(\mathbf{r}_B + \mathbf{r}_C)$$



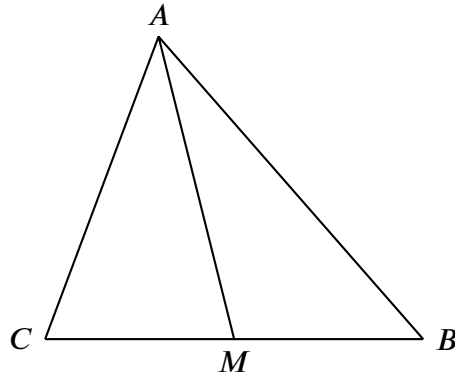


Рис. 6: Медиана  $AM$  в треугольнике  $ABC$ .

Вектор  $\overrightarrow{AM}$ :

$$\overrightarrow{AM} = \mathbf{r}_M - \mathbf{r}_A = \frac{1}{2}(\mathbf{r}_B + \mathbf{r}_C) - \mathbf{r}_A = \frac{1}{2}(\mathbf{r}_B + \mathbf{r}_C - 2\mathbf{r}_A)$$

Обозначим точкой  $Q$  центр масс. Вектор  $\overrightarrow{AQ}$ :

$$\overrightarrow{AQ} = \mathbf{r}_c - \mathbf{r}_A = \frac{1}{3}(\mathbf{r}_A + \mathbf{r}_B + \mathbf{r}_C) - \mathbf{r}_A = \frac{1}{3}(\mathbf{r}_B + \mathbf{r}_C - 2\mathbf{r}_A)$$

Получаем, что  $\overrightarrow{AQ} \parallel \overrightarrow{AM}$ , причём  $|AQ| \div |AM| = 2 \div 3$ . Значит,  $Q \in [AM]$ .

Аналогично доказывается, что  $Q$  лежит на медианах из вершин  $B$  и  $C$ . Так как несовпадающие прямые могут иметь не больше одной общей точки, то получаем, что точка пересечения медиан треугольника совпадает с его центром масс.

*Собственно решение задачи.*

$$\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{AC} = \overbrace{(\overrightarrow{AO} + \overrightarrow{OA})}^{\mathbf{0}} + (\overrightarrow{AO} + \overrightarrow{OB}) + (\overrightarrow{AO} + \overrightarrow{OC}) = 3\overrightarrow{AO} + (\overrightarrow{OA} + \overrightarrow{OB} + \overrightarrow{OC}) = 3\overrightarrow{AO}$$

То есть

$$\overrightarrow{AO} = \frac{1}{3}(\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{AC})$$

Или, если переписать через радиус-векторы:

$$\mathbf{r}_O - \mathbf{r}_A = \frac{1}{3}(\mathbf{r}_B - \mathbf{r}_A + \mathbf{r}_C - \mathbf{r}_A)$$

Откуда получаем выражение для  $\mathbf{r}_O$ :

$$\mathbf{r}_O = \frac{1}{3}(\mathbf{r}_A + \mathbf{r}_B + \mathbf{r}_C)$$

Что значит, что точка  $O$  — точка пересечения медиан  $\triangle ABC$ .

Существует ли ещё одна точка  $Q \neq O$ , такая что  $\overrightarrow{QA} + \overrightarrow{QB} + \overrightarrow{QC} = \mathbf{0}$ ? Допустим, такая точка  $Q$  существует. Тогда

$$\begin{cases} \overrightarrow{QO} = \overrightarrow{QA} + \overrightarrow{AO} \\ \overrightarrow{QO} = \overrightarrow{QB} + \overrightarrow{BO} \\ \overrightarrow{QO} = \overrightarrow{QC} + \overrightarrow{CO} \end{cases}$$

Складывая уравнения системы выше, получаем

$$3\vec{QO} = (\vec{QA} + \vec{QB} + \vec{QC}) + (\vec{AO} + \vec{BO} + \vec{CO}) = \mathbf{0} - \mathbf{0} = \mathbf{0}$$

Поэтому  $\vec{QO} = \mathbf{0}$  и  $Q = O$ . Другой точки, удовлетворяющей условию задачи, кроме точки  $O$ , в плоскости  $\triangle ABC$  нет.  $\square$

**Задача (1.36).** Имея радиус-векторы вершин треугольника  $\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \mathbf{r}_3$ , найти радиус-вектор центра окружности, вписанной в треугольник.

**Решение.** Пусть  $O$  — точка пересечения биссектрис  $\triangle ABC$  (то есть центр вписанной окружности). Пусть  $OH$  — перпендикуляр, опущенный из  $O$  к стороне  $AC$  (то есть  $|OH| = r$ , где  $r$  — радиус вписанной окружности) (7). Обозначим угол  $\angle BAC$  за  $\alpha$ :  $\angle BAC = \alpha$ .

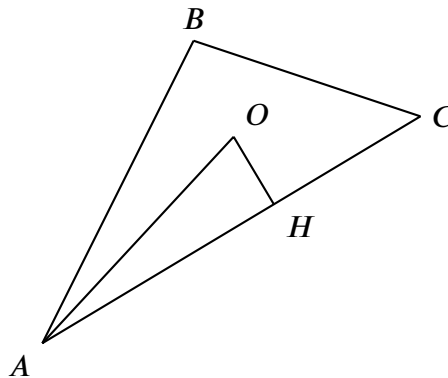


Рис. 7: Точка  $O$  пересечения биссектрис  $\triangle ABC$ .

Будем искать радиус вектор точки  $O$  как  $\vec{O} = \vec{A} + \vec{AO}$ : положение  $A$  известно, поэтому при таком пути решения надо получить  $\vec{AO}$ .

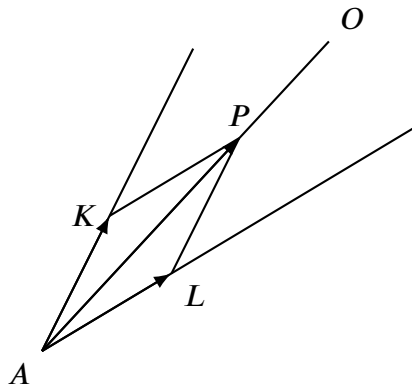


Рис. 8: Вектор  $\mathbf{l} = \vec{AP}$  в направлении прямой  $AO$  — сумма единичных векторов  $\vec{AK}$  и  $\vec{AL}$ , направленных соответственно вдоль сторон  $AB$  и  $AC$  треугольника  $ABC$ .

Начнём с того, что вектор в направлении прямой  $AO$  (8) можно получить как

$$\mathbf{l} = \frac{\vec{AB}}{|\vec{AB}|} + \frac{\vec{AC}}{|\vec{AC}|} \quad (1)$$

Но вектор не нормирован:  $|\mathbf{l}| \neq 1$ . И сходу посчитать его модуль мы не можем (базис в задаче общий, не обязательно ортонормированный, поэтому скалярное произведение не

выражается *только* через компоненты векторов). Но модуль можно так выразить через угол  $\alpha$  с помощью теоремы синусов для треугольника  $APL$  (8):

$$\frac{AP}{\sin \angle ALP} = \frac{PL}{\sin \angle PAL}$$

или, переходя к обозначениям  $l$  и  $\alpha$  и пользуясь тем, что  $|PL| = 1$  по построению:

$$\frac{|l|}{\sin(\pi - \alpha)} = \frac{1}{\sin \frac{\alpha}{2}}$$

В итоге получаем

$$|l| = \frac{\sin \alpha}{\sin \frac{\alpha}{2}} \quad (2)$$

Рассмотрим  $\triangle AOH$  (7). Сторона  $AO$ :

$$AO = \frac{OH}{\sin \angle OAH} = \frac{r}{\sin \frac{\alpha}{2}}$$

Вектор  $\overrightarrow{AO}$ :

$$\overrightarrow{AO} = \frac{l}{|l|} \cdot |AO| \stackrel{(2)}{=} \frac{l}{\sin \alpha / \sin \frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{r}{\sin \frac{\alpha}{2}} = l \cdot \frac{r}{\sin \alpha} = \star$$

Радиус  $r$  можно выразить через формулы для нахождения площади треугольника  $\triangle ABC$ :

$$S_{\triangle ABC} = pr = \frac{1}{2} AC \cdot AB \cdot \sin \alpha \Rightarrow \frac{bc \sin \alpha}{2p}$$

где  $p$  — полупериметр  $\triangle ABC$ ,  $b \equiv AC$ ,  $c \equiv AB$ .

И тогда, возвращаясь к нахождению вектора  $\overrightarrow{AO}$ :

$$\star = l \cdot \frac{r}{\sin \alpha} = l \cdot \frac{bc}{2p} = \blacktriangledown$$

Далее можно подставить вместо  $l$  его выражение через вектора  $\overrightarrow{AC} = \mathbf{r}_C - \mathbf{r}_A$  и  $\overrightarrow{AB} = \mathbf{r}_B - \mathbf{r}_A$  (1) и вместо  $p$  его выражение через длины сторон  $\triangle ABC$  ( $BC \equiv a$ ):

$$\blacktriangledown = \left( \frac{\mathbf{r}_C - \mathbf{r}_A}{b} + \frac{\mathbf{r}_B - \mathbf{r}_A}{c} \right) \cdot \frac{bc}{a+b+c} = \frac{c(\mathbf{r}_C - \mathbf{r}_A) + b(\mathbf{r}_B - \mathbf{r}_A)}{a+b+c}$$

И в итоге для радиуса-вектора центра вписанной окружности  $O$  получаем выражение:

$$\mathbf{r}_O = \mathbf{r}_A + \overrightarrow{AO} = \frac{a\mathbf{r}_A + b\mathbf{r}_B + c\mathbf{r}_C}{a+b+c} = \frac{|\mathbf{r}_C - \mathbf{r}_B|\mathbf{r}_A + |\mathbf{r}_C - \mathbf{r}_A|\mathbf{r}_B + |\mathbf{r}_A - \mathbf{r}_B|\mathbf{r}_C}{|\mathbf{r}_C - \mathbf{r}_B| + |\mathbf{r}_C - \mathbf{r}_A| + |\mathbf{r}_A - \mathbf{r}_B|}$$

□

## 2. Дополнение

### 2.1. Про центр масс

Есть задача, где надо было найти центр масс однородной проволоки, изогнутой под углом. В общем случае положение центра масс тела объёма  $V$  и массы  $M$  вычисляется по формуле

$$\mathbf{r}_c = \frac{1}{M} \int_V \rho(\mathbf{r}) \mathbf{r} dV$$

где  $\rho(\mathbf{r})$  — плотность в точке  $\mathbf{r}$ .

Поэтому, даже в случае, когда система состоит не из материальных точек, а из протяжённых тел, центр масс системы тоже можно вычислять как взвешенное среднее центров масс отдельных частей (потому что интеграл по телу разбивается на несколько интегралов).

В задаче же про центр масс треугольника не важно, где сосредоточена масса в треугольнике: в вершинах или распределена равномерно по сторонам. Положение центра масс в обоих случаях будет одинаковое. Положение центра масс в случае распределения массы по сторонам будет таким же, как и в случае, когда массы сосредоточены в вершинах, если все стороны одинаковой массы (то есть плотность на разных сторонах может быть разной). Если же масса пропорциональна длине стороны (например, плотность одинакова по сторонам), то центр масс будет смещён к более длинной стороне.