

# Семинар 1

Алексеев Василий

4 февраля + 5 февраля 2020

## Содержание

<b>1</b>	<b>Ранг матрицы</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Задачи</b>	<b>1</b>
2.1	# 15.45(2) . . . . .	1
2.2	# 15.65(1) . . . . .	3
2.3	# 16.19(3) . . . . .	4

# 1. Ранг матрицы

## 2. Задачи

### 2.1. # 15.45(2)

Вычислить обратную для матрицы

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

Решение. Найдём обратную с помощью метода Гаусса

$$\begin{array}{l} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 2 & -1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \\ \widetilde{(1) \leftrightarrow (3)} \left( \begin{array}{ccc|ccc} -1 & -1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & -1 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{array} \right) \\ \widetilde{(3) = (3) + (1) \cdot 2} \left( \begin{array}{ccc|ccc} -1 & -1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 2 & 1 & 0 & 2 \end{array} \right) \\ \widetilde{(2) = (2)/2} \left( \begin{array}{ccc|ccc} -1 & -1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1/2 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -3 & 2 & 1 & 0 & 2 \end{array} \right) \\ \widetilde{(3) = (3) + (2) \cdot 3} \left( \begin{array}{ccc|ccc} -1 & -1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1/2 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 1 & 3/2 & 2 \end{array} \right) \\ \widetilde{\begin{array}{l} (2) = (2) + (3) \\ (1) = (1) - (3) \end{array}} \left( \begin{array}{ccc|ccc} -1 & 0 & 0 & -1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 1/2 & 1 & 3/2 & 2 \end{array} \right) \\ \widetilde{\begin{array}{l} (1) = -1 \cdot (1) \\ (3) = 2 \cdot (3) \end{array}} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \end{array} \right) \end{array}$$

Таким образом,

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 2 \\ 2 & 3 & 4 \end{pmatrix}$$

Можно проверить:

$$AA^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 2 \\ 2 & 3 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Почему преобразования строк у “сдвоенной” матрицы позволило найти  $A^{-1}$ ? Каждое элементарное преобразование строк<sup>1</sup> можно задать невырожденной матрицей  $S$ , умножение на которую слева равносильно данному преобразованию строк. Таким образом,

---

<sup>1</sup>Умножение строки на число, отличное от нуля, и прибавление к одной строке другой

каждый шаг метода Гаусса можно рассматривать как умножение слева на некоторую  $S_i$ :

$$(A | E) \rightarrow (S_1 A | S_1 E) \rightarrow \dots \rightarrow (\overbrace{S_n \dots S_1 A}^E | \overbrace{S_n \dots S_1 E}^B)$$

где единичная матрица  $E = S_n \dots S_1 A$  — то, что стремимся получить слева, справа же получается матрица  $B = S_n \dots S_1 E = S_n \dots S_1$ . Выходит,  $E = BA$ , что равносильно тому, что  $B = A^{-1}$ .

#### Отступление

Найдём интереса ради какую-нибудь  $S_i$ . Например,  $S_1$ , которая задаёт перестановку строк. Правда, перестановка строк — не совсем элементарное преобразование. Разложим его сначала на элементарные.

Мы хотим задать преобразование перестановки строк (первой и третьей):

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & -1 \\ 2 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

Это преобразование можно представить как композицию преобразований (над-под каждой стрелочкой обозначено элементарное преобразование и его матрица<sup>2</sup>):

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \\ & \xrightarrow[\substack{(1) = (3) + (1)}]{\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}} \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & -1 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \\ & \xrightarrow[\substack{(1) = (1) - (3)}]{\begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & -1 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \\ & \xrightarrow[\substack{(3) = (3) + (1)}]{\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & -1 \\ 2 & -1 & 0 \end{pmatrix} \\ & \xrightarrow[\substack{(1) = -1 \cdot (1)}]{\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}} \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & -1 \\ 2 & -1 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

И в итоге,  $S_1$ , задающая первую перестановку строк:

$$S_1 = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \dots$$

□

<sup>2</sup>Матрица, которую можно получить, например, из единичной, проведя над её строками аналогичное преобразование.

## 2.2. # 15.65(1)

$$\begin{pmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

*Решение.* Какая размерность у матрицы  $X$ ? Очевидно, если  $X_{m \times n}$ , то  $m = 2$  и  $n = 2$ .

Также можно заметить, что матрица, которая известный множитель, и матрица-результат невырождены. Поэтому и  $X$  должна быть невырождена.

Чтобы найти  $X$ , можно умножить обе части уравнение на обратную к матрице-множителю:

$$\begin{pmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

В итоге (после нахождения обратной по формуле или с помощью метода Гаусса) получается, что

$$X = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

□

### Отступление

Рассмотрим уравнение в форме

$$AX = B$$

В задаче  $A$  и  $B$  были невырождены. Но что было бы, если бы одна или две из них были бы вырождены?

Уравнение

$$(\text{невыр.}) X = (\text{выр.})$$

очевидно, не имеет решений.

То же самое можно сказать и про уравнение

$$(\text{выр.}) X = (\text{невыр.})$$

Но в случае

$$(\text{выр.}) X = (\text{выр.})$$

всё зависит от конкретных матриц.

Например, пусть дано уравнение

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 6 \end{pmatrix}$$

Если искать матрицу  $X$  в виде  $X = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ , то матричное уравнение можно будет переписать как систему из четырёх скалярных уравнений

$$\begin{cases} a + c = 1 \\ b + d = 3 \\ a + c = 2 \\ b + d = 6 \end{cases}$$

у которой нет решений.

Но для уравнения же

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} X = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$$

аналогичная система скалярных уравнений

$$\begin{cases} a + 2c = 2 \\ b + 2d = 1 \\ a + 2c = 2 \\ b + 2d = 1 \end{cases}$$

уже будет иметь решение, причём не одно<sup>3</sup>. И решение  $X$  уравнение в общем виде будет

$$X = \begin{pmatrix} 2 - 2c & 1 - 2d \\ c & d \end{pmatrix}, \quad c, d \in \mathbb{R}$$

( $c$  и  $d$  выбраны в качестве параметрических переменных, остальные две из системы выражены через них)

### 2.3. # 16.19(3)

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & \alpha & \alpha \\ 1 & \alpha^2 & \alpha^2 \end{pmatrix}$$

$$\text{Rg } A = ?$$

*Решение.* Чтобы найти ранг матрицы, можно методом Гаусса привести её к упрощённому виду (то есть “пытаться” преобразованиями строк привести матрицу  $A$  к единичной; некоторые строки в общем случае могут оказаться нулевыми). Первым преобразованием можно вычесть первую строку из второй и третьей:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & \alpha & \alpha \\ 1 & \alpha^2 & \alpha^2 \end{pmatrix} \longrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & \alpha - 1 & \alpha - 1 \\ 0 & \alpha^2 - 1 & \alpha^2 - 1 \end{pmatrix}$$

Далее метод Гаусса продолжать нельзя, пока не стало понятно, нулевые вторая и третья строки или нет. Например, следующим шагом метода Гаусса могла бы быть “чистка второго столбца”, но для этого во второй или третьей строчке должен быть ненулевой элемент во втором столбце.

$$\alpha - 1 \stackrel{?}{=} 0 \Rightarrow \alpha = 1 \Rightarrow A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{Rg } A = 1$$

$$\alpha^2 - 1 \stackrel{?}{=} 0 \Rightarrow \alpha = -1 \text{ (1 уже рассмотрели)} \Rightarrow A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{Rg } A = 2$$

Остаются случаи  $\alpha \neq 1; 2$ . При таком  $\alpha$  вторая и третья строки точно ненулевые. Если они к тому же линейно независимы, то ранг матрицы  $A$  будет равен 3. Если линейно зависимы — ранг будет равен 2. Найдём, какие  $\alpha$  будут давать ранг 2:

$$\alpha - 1 = k \cdot (\alpha^2 - 1), \quad k \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$$

В результате получаем  $\alpha = \frac{1}{k} - 1$ . То есть ранг матрицы  $A$  при всех оставшихся  $\alpha$  будет равен 2. □

<sup>3</sup>Дело в том, что умножение матрицы  $A$  справа на матрицу  $X$  равносильно преобразованию столбцов (которое задаёт матрица  $X$ ) матрицы  $A$ . Для рассматриваемого уравнения  $AX = B$  такое преобразование столбцов, очевидно, существует.