Баландина И.В., Баландин А.А.

ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» г. Шадринск, Россия

ПРОБЛЕМА ВЫБОРА СОВРЕМЕННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Аннотация

B данной статье рассматривается проблема выбора программного осуществления образовательного процесса обеспечения ДЛЯ Проводится подробный сравнительный анализ представленного на рынке программного обеспечения свободного И возможности замены ИМ традиционного, требующего платной лицензии.

Ключевые слова: программное обеспечение, свободное программное обеспечение, информационные технологии.

Balandina IV, Balandin A.A. Ph. D., associate Professor FGBOU VO "Shadrinsky state Pedagogical University" Shadrinsk, Russia

PROBLEM OF SELECTING THE MODERN SOFTWARE IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF THE UNIVERSITY

Abstract

This article discusses the problem of choosing software for the implementation of the educational process at the university. A detailed comparative analysis of free software presented on the market is given and the possibility of replacing paid licensed software is shown.

Keywords: software, free software, information technology.

В эпоху глобального развития информационных технологии трудно представить образовательный процесс высших учебных заведений без использования современных персональных компьютеров. Федеральные государственные стандарты требуют материально-технического обеспечения образовательных программ для проведения лабораторных и практических занятий. Однако при определении объема финансирования вуза не всегда учитывается, что образовательный процесс требует значительных затрат для

приобретения лицензионного программного обеспечения. Существуют четыре варианта решения возникшей проблемы:

Выход 1. Использование «пиратского» программного обеспечения.

Пиратское ПО — это нелицензионное, нелегально скопированное и распространяемое программное обеспечение на различных носителях. С таких программных продуктов сняты различные ограничения, связанные с защитой от нелегального использования.

При приобретении такого ПО образовательная организация не несет существенных материальных затрат. Достаточно скачать дистрибутив с сети Интернет, специальные программы «кряки», генерирующие серийные номера и установить программное обеспечение на персональный компьютер. Как правило, подобные дистрибутивы не имеют ни количественного ни временного ограничения в использовании. На этом, пожалуй, их достоинства и ограничиваются.

Первый и существенный недостаток — это конечно же ответственность. Согласно статье 7.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП) на юридических лиц налагается административный штраф в размере от 30 до 40 тыс. руб. с конфискацией контрафактных программ и орудий совершения административного правонарушения, то есть организация может лишиться не только нелицензионного ПО, но и компьютеров, на которые оно было установлено. Кроме того, если будет доказано, что преступление совершенно в крупном размере либо по предварительному сговору, то ответственность может перейти и в уголовную вплоть до лишения свободы сроком до двух лет. К ответственности может быть привлечено и юридическое лицо, и руководитель организации, и работник непосредственно выполнявший установку и настройку.

Второй не менее существенный минус — полное отсутствие гарантии бесперебойной работы программы, невозможность установки обновлений, конфликты с другим программным обеспечением.

В-третьих, взломанные программы становятся легкоуязвимыми для вирусов, что может привести не только к сбою в работе системы, но и к аппаратным проблемам, что в свою очередь повлечет остановку учебного процесса.

Таким образом, руководству и работникам образовательного учреждения стоит серьезно задуматься о целесообразности использования пиратского ПО для осуществления образовательной деятельности.

Выход 2. Использование демо-версий.

Демо-версия — это пробная версия программы. Имеет ограничения либо по срокам использования, либо по функционалу, либо по количеству запусков. При большом потоке студентов такое ПО проработает незначительное время и вполне вероятно не сможет полностью удовлетворить требования образовательных программ. Несомненным плюсом демо-версий является их бесплатность. Это позволяет беспрепятственно установить программу на

компьютер, испытать ее, внимательно рассмотреть назначение и функционал и только потом принять решение о необходимости ее покупки.

Выход 3. Покупка лицензионного ПО.

Лицензионное ΠO — это программное обеспечение, защищенное авторским правом, определяющим его использование и распространение.

Покупая программное обеспечение образовательное учреждение избавляет себя от ряда проблем описанных выше. Следует сказать об огромном выборе программных продуктов, обеспечивающих образовательный процесс и вузу, конечно же, стоит внимательно отнестись к покупке ПО, взвешивая все преимущества, недостатки и необходимость его для организации процесса обучения. Возможность покупки того или иного продукта для вуза упирается в финансовую составляющую. Часто бюджеты небольших учебных заведений ограничены и вопрос покупки ПО отступает на второй план. В таком случае не свободное ничего другого, как использовать программное остается обеспечение.

Выход 4. Использование свободного программного обеспечения.

Свободное ПО – это программное обеспечение, авторы которого дают пользователям право свободной и неограниченной его установки, использования, скачивания и изменения.

В настоящее время существует огромный выбор подобных программных продуктов, обладающих как достоинствами так и недостатками.

Достоинства свободного программного обеспечения

- 1. Бесплатность и возможность использования на неограниченное число компьютеров.
 - 2. Невысокая требовательность к системе.
 - 3. Высокая устойчивость к внешним атакам вредоносного ПО.
 - 4. Простой механизм установки.
 - 5. Огромный функционал, не намного уступающий платному ПО.
 - 6. Ряд продуктов совместим с платным ПО.
 - 7. Возможность доработки под запросы пользователей.

Недостатки свободного программного обеспечения

- 1. Не реализован ряд функций, имеющийся у платного ПО
- 2. Не всегда совместим с платным ПО.
- 3. Имеет неполный перевод на русский язык или не имеет его вообще.
- 4. Не всегда имеет понятный и удобный пользовательский интерфейс.
- 5. При открытии файлов в лицензионном ПО теряется форматирование.
- 6. Использование подобного ПО в учебном процессе предполагает использование его и на домашнем компьютере.
 - 7. Сложность исправления ошибок и сбоев.
 - 8. Небольшое количество справочной литературы.
 - 9. Не всегда можно найти аналог платному ПО.

Последний недостаток относится скорее всего к неким специфическим программ. Основной пакет лицензионного программного обеспечения все же имеет свои аналоги вполне достойного качества (таблица 1).

Таблица 1 Аналоги лицензионного и свободного программного обеспечения

Программное обеспечение	Лицензионное	Свободное
Операционная система	Windows	Linux
Текстовый процессор	Microsoft Word	OpenOffice.org Writer
Табличный процессор	Microsoft Excel	OpenOffice.org Calc,
СУБД	Microsoft Access	OpenOffice.org Base
Средства создания презентаций	Microsoft PowerPoint	OpenOffice.org Impress
Векторный графический редактор	Corel Draw	OpenOffice.org Draw
Растровый графический редактор	Adobe Photoshop	Gimp
Браузер	Internet Explorer	Mozilla FireFox
Редактор для работы со звуком	Adobe Audition	Audacity
Редактор для работы с видео	Sony Vegas	Shotcut
Среда визуального программирования	Visual Studio	Lazarus, Geany

На практике вузам приходится самостоятельно искать пути решения вышеописанной проблемы. Один из наиболее распространенных вариантов — это сочетание программного обеспечения, например, лицензионная операционная система и свободное прикладное ПО. Такое решение на наш взгляд является наиболее оптимальным и наименее болезненным для вуза в финансовом отношении.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Уголовный кодекс РФ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru
- 2. Кодекс об административных правонарушениях РФ. [Электронный pecypc]. URL: http://www.consultant.ru.