概率论与数理统计笔记

第一章 导论

统计学习(statistical learning)是一套以理解数据为目的庞大工具集,可分为**监督式**(supervised)学习和**非监督式(unsupervised)**学习。

第二章 统计学习

2.1 相关概念

1. 统计学习是关于估计 $f(\cdot)$ 的一系列方法,其中 $f(\cdot)$ 为一个定量的响应变量Y和p个不同的预测变量 $X=(X_1,X_2,\ldots,X_p)$ 之间的关系,一般形式如下:

$$Y = f(X) + \epsilon$$

其中, ϵ 是随机误差项(error term),与X独立,且均值为0.

误差项包含了一下因素:

- \circ 真实的关系可能不是 $f(\cdot)$,例如在简单线性回归估计中,实际关系可能并不是线性的;
- \circ 可能是其他变量导致了Y的变化;
- 可能存在测量误差。
- 2. 估计 $f(\cdot)$ 的主要原因可分为预测(prediction)和推断(inference),其中:
 - 预测

关注预测的结果,不关注模型的可解释性和变量之间的关系,可表示为:

$$\hat{Y} = \hat{f}(X)$$

其中 \hat{Y} 表示Y的预测值,依赖于两个量,**可约误差(reducible error)**和**不可约误差 (irreducible error)**,可约误差可通过改进统计学习方法降低,而不可约误差 ϵ 是无法降低的,所以即使得到一个f的精确估计,预测仍然存在误差,预测的均方误差可表示为

$$\begin{split} E(Y - \hat{Y})^2 = & E[f(X) + \epsilon - \hat{f}(X)]^2 \\ = & \underbrace{[f(X) - \hat{f}(X)]^2}_{\text{ording}} + \underbrace{Var(\epsilon)}_{\text{armship}} \end{split}$$

推断

目标不是为了预测Y,而是想明白X和Y之间的关系,可以描述为以下问题:

- 。 哪些预测变量与响应变量相关?
 - 响应变量与每个预测因子之间的关系是什么?
 - *Y*与每个预测变量的关系是否能用一个线性方程概括,还是需要更复杂的形式?
- 3. 估计 $f(\cdot)$ 的<u>方法</u>可分为**参数方法**和**非参数方法**:
 - 参数方法

参数方法指有一定的形式或形状的模型,如假设 $f(\cdot)$ 是线性的,则具有如下形式:

$$f(X) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \ldots + \beta_p X_p$$

在模型选完后则需要使用训练数据去**拟合(fit)**或**训练(train)**模型,即估计参数 $\beta_0, \beta_1, \ldots, \beta_p$ 。参数方法**最大的优势**就是可以将 $f(\cdot)$ 假设为具体的参数形式可简化估计。然 而**缺陷**则是选定的模型并非与真正 的 $f(\cdot)$ 在形式上是一致的。**非参数方法适合推断的问题。**

○ 非参数方法

非参数方法不需要对函数f的形式事先做明确的假设。**优势**是不限定函数 $f(\cdot)$ 的具体形式,可能在更大的范围选择更适宜 $f(\cdot)$,然而有**最致命的缺陷**即无法将估计 $f(\cdot)$ 的问题简化成对参数的估计,需要大量的数据(远远超出参数方法所需要的)。

- 4. **监督学习和非监督学习**的区别在于**前者有响应变量(标签)**,形如 $\{(x_1,y_1),(x_2,y_2),\ldots,(x_n,y_n)\}$ 而后者无响应变量(标签),形如 $\{x_1,x_2,\ldots,x_n\}$ 。
- 5. 根据变量的**定量(连续)**和**定性(离散)**类型,可将任务分为**回归**和**分类**问题,前者如对GDP、PM2.5的预测,后者如对动物、生病与否的识别。

2.2题目答案

- 1. (a) 当**样本量n非常大,预测变量数p很小**时,这样容易欠拟合,所以一个**光滑度更高的学习模型更 好**。
 - (b) 当**样本量n非常小,预测变量数p很大**时,这样容易过拟合,所以一个**光滑度更小的学习模型更好**。
 - (c) 当预测变量与响应变量之间的关系是**非线性**时,说明光滑度小的模型会容易欠拟合,所以**光滑度高的模型更适合**。
 - (d) 当**误差项的方差** $\sigma^2 = Var(\epsilon)$ **极大**时,因为方差是指用一个不同的训练数据集估计f时,估计函数的改变量。一般来说,**光滑度越高的统计模型有更高的方差**,所以这里适合**光滑度小的模型**。
- 2. (a) 收集了美国500强公司的数据。每个公司都记录了利润、员工人数、产业类型和CEO的工资。 (回归,推断)
 - (b) 考虑研发一个新产品,希望知道它会成功还是失败,收集了先前研发的20个相近产品的数据, 并记录它们成功或失败的状态,以及其他若干变量。(分类,预测)
 - (c) 兴趣在于预测美元的百分比变化率随全球股市周变动的变化规律,为此收集了2012年所有的周数据。(回归,预测)

3. 偏差: 度量了学习算法的期望预测与真实结果偏离程度,即刻画了学习算法本身的拟合能力。

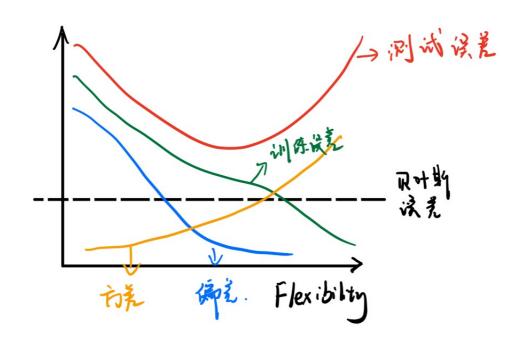
方差: 度量了同样大小的训练集的变动所导致的学习性能的变化,即刻画了数据扰动所造成的影响,或者说学习算法的稳定性。

训练误差:模型在训练集上的误差。

测试误差:测试集上的误差。

贝叶斯(或不可约)误差:贝叶斯误差也叫最优误差,通俗来讲,它指的就是现有技术下人和机器能做到最好的情况下,出现的误差。比如图像识别和语音识别这类处理自然数据的任务,人类水平和贝叶斯水平相差不远,通常用人类水平来近似成贝叶斯水平,也就是说人的误差可以近似地看成贝叶斯误差。

偏差 = 贝叶斯误差 + 可避免偏差



4. 略

- 5. 一个光滑度高的回归模型或者分类模型,能够更好的拟合非线性模型,偏差更小。但是模型越光滑,所需要计算的参数就越多,而且容易过拟合,方差更大。当我们更想预测,而不是推断的时候,我们优先考虑光滑度高的模型。光滑度低的模型相反。
- 6. (a) 参数方法是一种基于模型估计的两阶段方法。优点:它把估计 $f(\cdot)$ 的问题简化到估计一组参数,对f假设一个具体的参数形式将简化对 $f(\cdot)$ 的估计,因为估计参数是更为容易的,不需要拟合任意一个函数 $f(\cdot)$ 。缺点:选定的模型并非与实际的f形式上一致,而且还有过拟合的可能情况。
 - (b) 非参数方法不需要对函数f的形式实现做明确说明的假设。相反,这类方法追求的接近数据点的估计,估计函数在去粗和光滑处理后尽量可能与更多的数据点接近。优点:不限定函数 $f(\cdot)$ 的具体形式,可以更大的范围选择更适宜的 $f(\cdot)$ 形状的估计。缺点:无法将估计 $f(\cdot)$ 的问题简单到对少数参数进行估计的问题,所以往往需要大量的观察点。

第三章 线性回归

3.1 相关概念

3.1.1 简单线性回归

1. **简单线性回归(Simple linear regression)**假定X和Y之间存在线性关系,其形式为:

$$Y \approx \beta_0 + \beta_1 X$$

表示Y对X的回归,其中 β_0 和 β_1 分别表示为模型的截距和斜率,被称为模型的**系数** (coefficient)或参数 (parameter)。在给定数据时,也可表示为:

$$\hat{y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x$$

其中, \hat{y} 表示X = x的基础上对Y的预测。

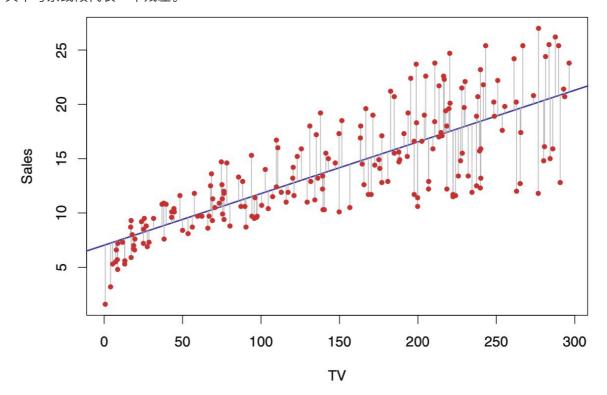
2. 评价模型拟合效果可通过测量**接近程度(closeness)**,常用观测的相应值和预测的相应值之间的 差距作为参考,定义**残差平方和(Residual sum of square,RSS)**为:

$$RSS = e_1^2 + e_2^2 + \dots + e_n^2$$

$$= (y_1 - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_1)^2 + (y_2 - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_2)^2 + \dots + (y_n - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_n)^2$$

$$= \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2$$

3. **最小二乘估计(Least squares coefficient estimate)**期望将模型的RSS达到最小,如图所示, 其中每条线段代表一个残差。



可通过微积分运算,使简单线性回归的RSS达到最小的参数估计为:

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}}$$

$$\hat{\beta}_{0} = \bar{y} - \hat{\beta}_{1}\bar{x}$$

其中, $\bar{y}\equiv \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n y_i$ 和 $\bar{x}\equiv \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n x_i$ 是样本均值。

最小二乘估计的推导

$$RSS = \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \hat{\beta}_{0} - \hat{\beta}_{1}x_{i})^{2}$$

$$\stackrel{\text{MARRIGHER}}{\Rightarrow} \begin{cases} \frac{\partial RSS}{\partial \hat{\beta}_{0}} = 2 \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \hat{\beta}_{0} - \hat{\beta}_{1}x_{i}) \\ \frac{\partial RSS}{\partial \hat{\beta}_{1}} = 2 \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \hat{\beta}_{0} - \hat{\beta}_{1}x_{i}) (-x_{i}) \end{cases}$$

$$\stackrel{\text{RESF}}{\Rightarrow} \begin{cases} \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \hat{\beta}_{0} - \hat{\beta}_{1}x_{i}) = 0 \\ \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \hat{\beta}_{0} - \hat{\beta}_{1}x_{i}) = 0 \end{cases}$$

$$\stackrel{\text{REFF}}{\Rightarrow} \begin{cases} n\bar{y} - n\hat{\beta}_{0} - n\hat{\beta}_{1}\bar{x} = 0 \\ \sum_{i=1}^{n} x_{i}y_{i} - n\hat{\beta}_{1}\bar{x} - \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} = 0 \end{cases}$$

$$\stackrel{\text{REFF}}{\Rightarrow} \hat{\beta}_{0} = \bar{y} - \hat{\beta}_{1}\bar{x}$$

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_{i}y_{i} - n\bar{x}\bar{y}}{\sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - n\bar{x}^{2}} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_{i}y_{i} - \sum_{i=1}^{n} \bar{x}\bar{y}}{\sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2} - \sum_{i=1}^{n} \bar{x}\bar{y}} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i}y_{i} - y_{i}\bar{x} - x_{i}\bar{y} + \bar{x}\bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}}$$

- 4. 线性回归是**无偏估计**,同时也遵从估计的**相合性**(遵循格里纹科定理)原则,即如果在特定数据集的基础上估计 β_0 和 β_1 ,则估计值不会恰等于 β_0 和 β_1 ,但是,如果对从大量数据集上得到的估计值求平均,他们的均值恰为真值。
- 5. 一般的估计问题中,可以使用**标准误差(Standard error,写作** $SE(\hat{\mu})$)评价估计的准确性,表示估计 $\hat{\mu}$ 偏离 μ 的实际值的平均量,形式为:

$$Var(\hat{\mu}) = SE(\hat{\mu})^2 = rac{\sigma^2}{n}$$

其中, σ 是变量Y的每个现实值 y_i 的标准差。同理,也可以探究 $\hat{\beta}_0$ 和 $\hat{\beta}_1$ 与真实值 β_0 和 β_1 的接近程度,形如:

$$egin{align} SE(\hat{eta}_0)^2 &= \sigma^2 [rac{1}{n} + rac{ar{x}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - ar{x})^2}] \ SE(\hat{eta}_1)^2 &= rac{\sigma^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - ar{x})^2} \ \end{aligned}$$

系数标准误差的推导:

暂略,后续补

- 6. 标准误差可用于计算**置信区间(Confidence interval)**,对于线性回归模型, β_1 和 β_0 的95%置信区间约为 $\hat{\beta}_1 \pm 2 \cdot SE(\hat{\beta}_1)$ 和 $\hat{\beta}_0 \pm 2 \cdot SE(\hat{\beta}_0)$.
- 7. 标准误差可用对系数进行**假设检验**,其中最常用的检验包括零假设(X和Y之间没有关系)和备择假设(X和Y之间有一定的关系),使用t统计量测量 $\hat{\beta}_1$ 偏离0的标准偏差,其形式为:

$$t = rac{\hat{eta}_1 - 0}{SE(\hat{eta}_1)}$$

对于零假设,即假设 $\beta_1=0$,计算任意观测值大于等于|t|的概率即可,该概率为p值,可以解释为:一个很小的p值表示,在预测变量和相应变量之间的真实关系未知的情况下,不太可能完全由于偶然而观察到预测变量和相应变量之间的强相关。因此,**如果p值很小,可以推断预测变量和相应变量之间存在关联,即可拒绝零假设**,典型的拒绝零假设的临界p值是5%或1%.

8. 评价模型的准确性有两个指标,一是**残差标准误(Residual standard error,**RSE**)**,是对模型中 ϵ 的标准偏差的估计,形式为:

$$RSE = \sqrt{rac{1}{n-1}RSS} = \sqrt{rac{1}{n-2}\sum_{i=1}^{n}(y_i - \hat{y})^2}$$

RSE被认为是对模型**失拟(lack of fit)**的度量, \hat{y}_i 与 y_i 相差很大,那么RSE可能是相当大的,这表明该模型未能很好地拟合数据。

9. 另一是 R^2 **统计量**,相比较于RSE对数据失拟的绝对测度方法, R^2 统计量采取比例(被解释方差的比例)形式,其形式为:

$$R^2 = \frac{TSS - RSS}{TSS} = 1 - \frac{RSS}{TSS}$$

其中,TSS是总平方和,测量了相应变量Y的总方差,可认为是在执行回归分析之前相应变量中的固有变异性,RSS测量的是进行回归后仍无法解释的变异性,因此TSS-RSS测量的是相应变量进行回归之后被解释(或被消除)的变异性,则 R^2 测量的是Y变异中能被X解释的部分所占比例。

注: 在简单线性回归中, R^2 统计量等价于X和Y的相关系数,即 $R^2=r^2$,证明如下:

$$Cor(X,Y) = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}} \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2}}} \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2}} \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2}}}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2}}}$$

$$R^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2} - \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \hat{y})^{2}}{\sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2}}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2} - (y_{i} - \hat{y})^{2}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2} - (y_{i} - \hat{y})^{2}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})^{2} - (y_{i} - \hat{y})^{2}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (y_{i} - \bar{y})(2y_{i} - \bar{y} + y_{i} - \hat{y}_{i})$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (\hat{\beta}_{0} + \hat{\beta}_{1}x_{i} - \bar{y})(2y_{i} - \bar{y} - \hat{\beta}_{0} - \hat{\beta}_{1}x_{i})$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (\hat{\beta}_{0} + \hat{\beta}_{1}x_{i} - \bar{y})(2y_{i} - \bar{y} - \hat{\beta}_{0} - \hat{\beta}_{1}x_{i})$$

$$= \sum_{i=1}^{n} (\hat{\beta}_{1} - \bar{x})[2y_{i} - 2\bar{y} - \hat{\beta}_{1}(x_{i} - \bar{x})]$$

$$= \hat{\beta}_{1} [2\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y}) - \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}]$$

$$= \hat{\beta}_{1} \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})$$

$$= \frac{[\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})]^{2}}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}}$$

$$\therefore R^{2} = \frac{A}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}} = \frac{[\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})(y_{i} - \bar{y})]^{2}}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}} = Cor^{2}$$

3.1.2 多元线性回归

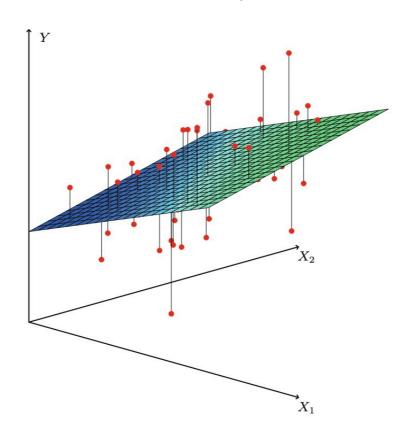
1. 多元线性回归涉及了p个不同的预测变量,该模型形式为:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \ldots + \beta_p X_p + \epsilon$$

其中, X_j 代表第j个预测变量, β_j 代表第j预测变量和相应变量之间的关联。在给定数据时,其参数估计形式为:

$$\hat{y} = \hat{eta}_0 + \hat{eta}_1 x_1 + \hat{eta}_2 x_2 + \ldots + \hat{eta}_p x_p$$

2. 多元线性回归的最小二乘估计原理同简单线性回归一样,期望将模型的RSS达到最小,如图所示



但是需要用矩阵代数形式表示:

$$\hat{\boldsymbol{\beta}} = (\boldsymbol{X}^T \boldsymbol{X})^{-1} \boldsymbol{X}^T \boldsymbol{y}$$

其中, $\hat{\boldsymbol{\beta}}$ 为参数向量, \boldsymbol{X} 为预测变量矩阵, \boldsymbol{y} 为响应变量向量。

最小二乘估计的推导

$$m{y} = m{X}m{eta}$$
 $RSS = (m{y} - m{X}\hat{m{eta}})^T(m{y} - m{X}\hat{m{eta}})$ $= m{y}^Tm{y} - m{y}^Tm{X}\hat{m{eta}} - \hat{m{eta}}^Tm{W}^Tm{y} + \hat{m{eta}}^Tm{X}^Tm{X}\hat{m{eta}}$ $= m{y}^Tm{y} - m{y}^Tm{X}^Tm{x}\hat{m{eta}} = m{a}, \quad \frac{\partial m{x}^Tm{A}m{x}}{\partial m{x}} = (m{A} + m{A}^T)m{x}$ 得 $\qquad \frac{\partial RSS}{\partial \hat{m{eta}}} = 0 - m{X}^Tm{y} - m{X}^Tm{y} + (m{X}^Tm{X} + m{X}^Tm{X})\hat{m{eta}}$ $= 2m{X}^T(m{X}\hat{m{eta}} - m{y})$ 当满秩时, \diamondsuit $\frac{\partial RSS}{\partial \hat{m{eta}}} = 0$ $\qquad \hat{m{\beta}} = (m{X}^Tm{X}\hat{m{\beta}} - m{X}^Tm{y} = 0$ $\qquad \hat{m{\beta}} = (m{X}^Tm{X})^{-1}m{X}^Tm{y}$

- 3. 虽然响应变量和预测变量在简单线性回归中具有较高的 R^2 ,但**若增加其他预测变量后,原始的预测变量可能将不具有统计意义(p值低)**,这是因为简单回归模型忽视了预测变量之间的相互关系,可能存在着内部联系。
- 4. 多元线性回归将关注一下几个重要问题:
 - \circ 预测变量 X_1, X_2, \ldots, X_p 中是否至少有一个可以用来预测响应变量?
 - \circ 所有预测变量都有助于解释Y吗? 或仅仅是预测变量的一个子集对预测有用?
 - 。 模型对数据的拟合程度如何?
 - o 给定一组预测变量的值,响应值应预测为多少? 所作预测的准确程度如何?
- 5. 在简单线性回归中,可以使用p值衡量模型的有效性,但p值是针对每一个预测变量的,且**在实际中,即使任何预测变量与响应变量都不相关,但仍有很小的几率使得部分p值小于0.05,因此单独使用t统计量和p值将很有可能错误地得出相关性的结论**。因此需要计算模型整体的评价指标,F统计量:

$$F = \frac{(TSS - RSS)/p}{RSS/(n - p - 1)}$$

因为 $E\{RSS/(n-p-1)\}=\sigma^2$,若零假设为真, $E\{TSS-RSS)/p\}=\sigma^2$,所以**当响应变量和预测变量无关时,**F统计量应接近1。一个较大的F统计量表示,至少有一个预测变量与响应变量相关,若n很大,即使F统计量只是略大于1,可能也仍然提供了拒绝零假设的证据,相反,若n很小,则需要较大的F统计量才能拒绝零假设。

- 6. 对于本章模型,若p < n,则可以使用相应的评价指标,如F统计量等,相反,不可以使用上述的指标,因为无法使用最小二乘法估计模型参数。
- 7. 在多元线性回归模型中,**最常见的情况是响应变量仅与预测变量的一个子集相关。**因此,需要对预测变量进行筛选,当预测变量很少时,可一个一个迭代筛选,但是数量较多时,则需要以下方法:
 - 向前选择: 从零模型(只包含截距)开始,对所有预测变量与响应变量建立简单线性回归模型,并将RSS最小的预测变量纳入零模型中,直到满足某种规则时停止。
 - o **向后选择**:从包含所有变量的模型开始,依次删除p最低的变量,循环操作,知道满足某种规

则时停止。

o **混合选择**: 先做向前选择, 在做向后选择。

注: 当p > n时,不能使用向后选择,而向前选择在各种情况下都适用。向前选择基于贪婪的模式,可将对模型没有"贡献"的变量纳入其中,可使用混合选择方法修正该问题。

- 8. 在简单回归中, R^2 是响应变量和预测变量的相关系数的平方,在多元线性回归中, $R^2 = Cor(Y,\hat{Y})^2$,即是响应值和线性模型拟合值的相关系数的平方。(其实本质上是一样的,在简单线性回归中, \hat{Y} 只是X的线性变换,并不影响相关系数。)
- 9. 在多元线性回归中,预测变量间可能存在**协同效应(synergy)或交互作用(interaction)**,即组合使用这些预测变量比单独使用预测变量效果更好。

3.1.3注意事项

1. **定性预测变量**。大多数预测变量都是定量的(或者说是**连续型数据**),但有时预测变量会是定性的(或者说是**离散型数据**),如性别(男女)、种族(黄人、白人、黑人)等。以最简单的**二值预测变量**为例,可以将其创建**哑变量**(dummy variable),如基于性别变量创建新变量:

$$x_i = egin{cases} 1 &$$
女性 $0 &$ 男性

回归模型可以表示为:

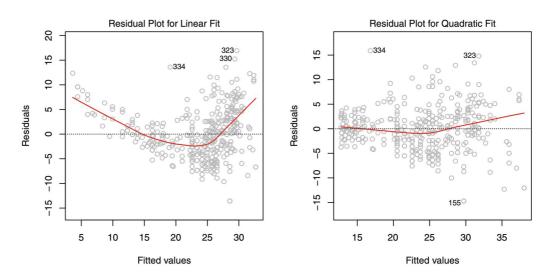
$$y_i = eta_0 + eta_1 x_i + \epsilon_i = \left\{eta_0 + eta_1 + \epsilon_i \quad$$
 女性 $eta_0 + \epsilon_i \quad$ 男性

其中, β_0 可以解释为男性的平均值, $\beta_0 + \beta_1$ 为女性的平均值, β_1 是男性和女性之间的差异值。

2. 标准的线性回归模型有两个重要的假设,即预测变量和相应变量是**可加**和**线性**的。前者假设预测变量之间是互相**独立**分布的,后者假设无论预测变量取何值,该预测变量引起相应变量的变化是**恒定**的。

但是,在现实中并不满足这样的假设,比如预测变量之间**高度相**关,存在协同效应或交互作用,亦或预测变量和相应变量之间的真实关系并是**非线性**的,针对前者需要对变量进一步筛选或降维,后者则需要将模型假设修正为非线性。

- 3. 下面将介绍线性模型遇到的常见几个问题,分别是**数据本身存在非线性、误差项自相关、误差项方 差非恒定、离群点、高杠杆点和共线性**。
 - 数据本身存在非线性
 - 实际情况中,很少数据是满足线性的,可以根据**残差图**(Residual plot)识别非线性,如下图所示,左图的残差趋势为U形,表明真实的关系应该是非线性的,当将模型修正为非线性时,残差呈现随机分布,表明该修正提升了模型对数据的拟合度。



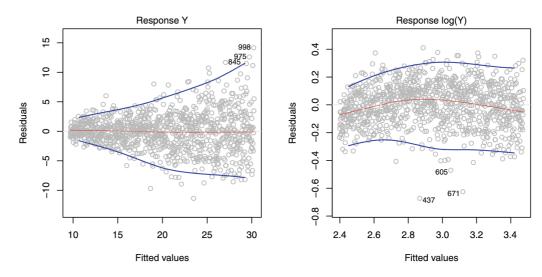
■ **措施**:对预测变量使用费线性变换,如 $log X, \sqrt{X}, X^2$,或者使用更先进的非线性方法。

○ 误差项自相关

- 如果误差项存在相关性,那么标准误的估计往往会低估了真实标准误。以时间序列或者 是地理数据为例,这两类数据最为明显,相邻的观测呈现误差正相关的关系。
- 措施: 差分法等。

○ 误差项方差非恒定

■ 线性回归模型的另一个重要假设是误差项的方差是恒定的, $Var(\epsilon_i) = \sigma^2$.但通常情况下,误差项的方差并不恒定,可能随着相应值的增加而增加。如图所示,左图残差图呈漏斗形,表明误差方差非恒定。



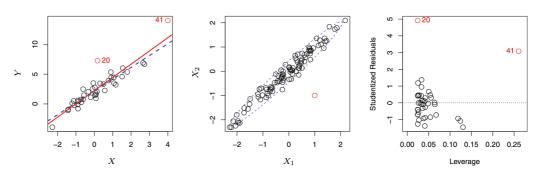
■ 措施:使用凹函数对相应值做变换,如log Y和 \sqrt{Y} ,结果如上图右边所示。

○ 离群点

- 离群点是指 y_i 远离模型预测值的点,可通过残差图识别离群点,但是难以使用定量化的方法描述离群点,为解决该问题,引入了**学生化残差**,其由残差 e_i 除以它的估计标准误得到。**学生化残差绝对值大于3的观测点可能是离群点**。
- 措施:直接剔除此观测点。但是,一个离群点可能不是由失误导致的,而是暗示模型存在缺陷,比如缺少预测变量。

○ 高杠杆点

■ 高杠杆表示观测点 x_i 是异常的,如下图左边,观测点41具有高杠杆值,因为它的预测变量值比其他观测点都要大。**高杠杆点的观测往往对回归直线的估计有很大的影响(比离群点还大)**。



虽然在各预测变量的取值都在正常范围内,但从整体预测变量集的角度来看,它却是不寻常的,如上图中部所示。可以计算**杠杆统计量**:

$$h_i = rac{1}{n} + rac{(x_i - ar{x})^2}{\sum_{i'=1(x_{i'} - ar{x})^2}^n}$$

一个大的杠杆统计量对应一个高杠杆点,杠杆统计量 h_i 的取值总是在 $\frac{1}{n}$ 和1之间,且所有观测的平均杠杆值总是等于(p+1)/n。

■ 措施:剔除。

○ 共线性

- 共线性指两个或更多的预测变量高度相关。检测共线性的一个简单方法是看预测变量的相关系数矩阵,但当有多重共线性时(三个或更多变量间存在共线性),更优的检测方法是计算方差膨胀因子(Variance inflation factor,VIF)(不做介绍)。
- 措施: 1.剔除; 2.降维。

3.2 题目答案

- 1. 电视和广播的低p值表明对于电视和广播的零假设都是错误的。报纸的高p值表明对于报纸的零假设是正确的,即报纸该预测变量不具有统计意义。
- 2. 差距既是回归和分类任务之间的差距,前者适合连续变量的预测,后者适合离散变量的预测。
- 3. (a)和(b)略

(c)错误,不能直接通过回归系数评判交互项的有效性,需要通过该交互项的p值。

- 4. 一组数据包括单个预测变量和定量响应变量(观测数=100),分别使用线性回归模型和三次项回归模型进行拟合
 - (a)假设X和Y满足线性关系,三次项回归模型的训练RSS小于线性回归模型的训练RSS(因为高次模型的误差项更高);
 - (b)条件同(a),三次项回归模型的测试RSS大于线性回归模型的测试RSS(因为真实的关系为线性);
 - (c)假设X和Y满足非线性关系且具体关系未知,三次项回归模型的训练RSS小于线性回归模型的训练RSS(因为高次模型的误差项更高);

(d)条件同(c),则不能判断谁的测试RSS低,因为并不知道真实的关系离线性近还是离三次近。

5. 设 $\hat{y}_i=x_i\hat{\beta}$,其中 $\hat{\beta}=(\sum_{i=1}^nx_iy_i)/(\sum_{i'=1}^nx_{i'}^2)$,证明: $\hat{y}_i=\sum_{i'=1}^na_{i'}y_{i'}$ 证:

$$egin{aligned} \hat{y}_i = & x_i \hat{eta} \ = & x_i rac{\sum_{k=1}^n x_k y_k}{\sum_{z'=1}^n x_{z'}^2} \ = & \sum_{k=1}^n rac{x_i x_k}{\sum_{z'=1}^n x_{z'}^2} y_k \ = & \sum_{i'=1}^n a_{i'} y_{i'} \end{aligned}$$

- 6. 在简单线性回归中,最小二乘线通过点 (\bar{x},\bar{y}) .
- 7. 证明简单线性回归中的 R^2 统计量等于X和Y之间的相关系数的平方。