

به نام خدا



دانشگاه صنعتی امیرکبیر
(پلی تکنیک تهران)

درس ساختمان داده ها و الگوریتم ها

پاسخنامه ی تمرین سری دوم

سوال ۱) یک صف (Queue) را با استفاده از دقیقاً دو پشته (Stack) شبیه سازی کنید.

استک ها را S_1, S_2 می نامیم. فرض کنید از استک S_1 برای ذخیره ی داده ها و از S_2 به عنوان فضای کمکی استفاده میکنیم.

راه اول:

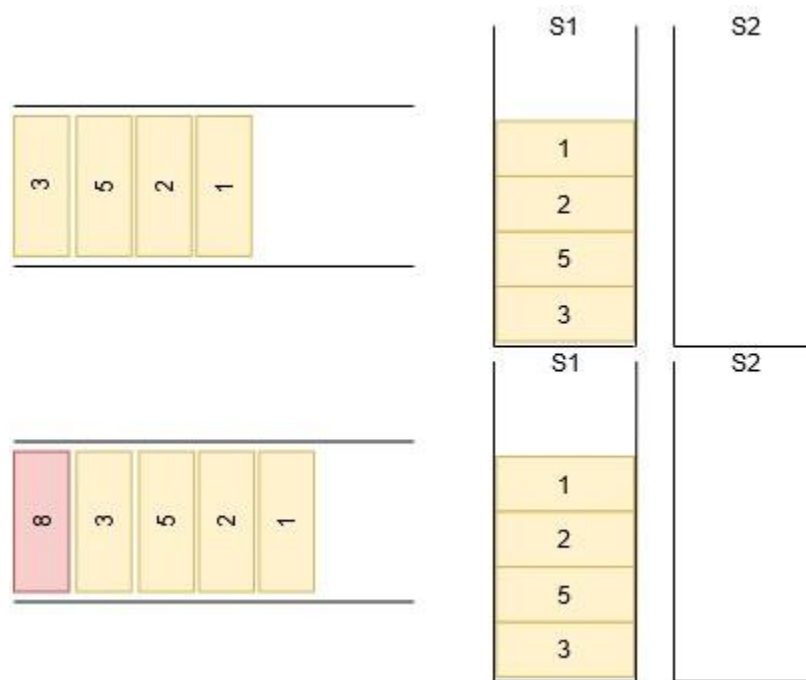
Enqueue $\rightarrow O(n)$

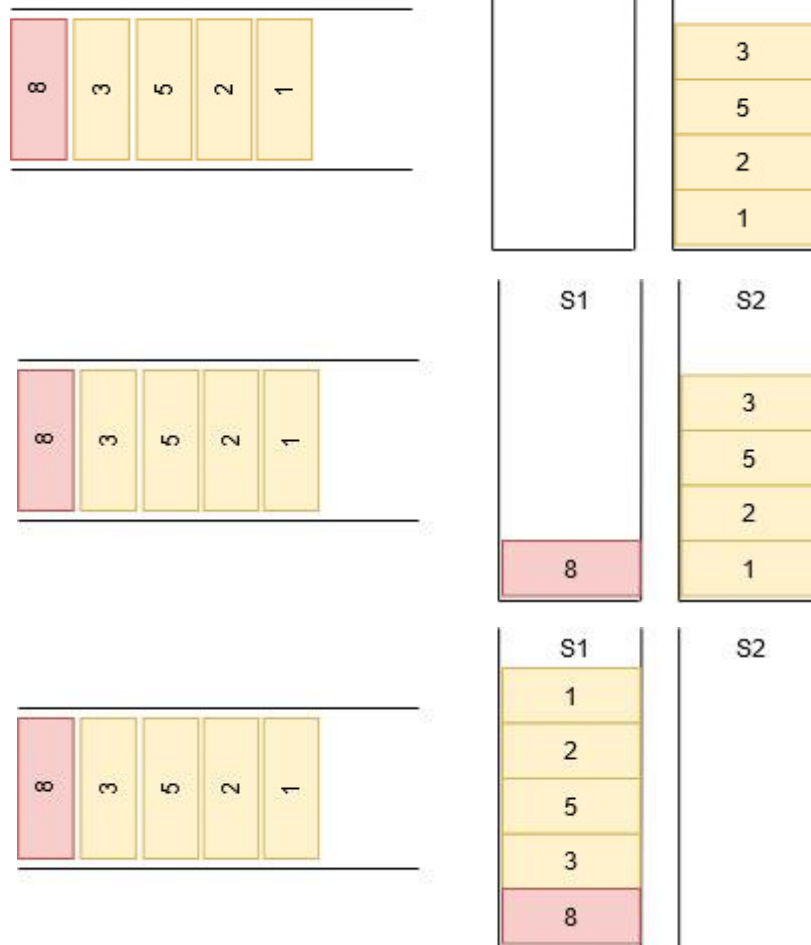
Dequeue $\rightarrow O(1)$

برای Enqueue کردن عنصر x ، ابتدا تمام اعضای S_1 را pop می کنیم و در S_2 ، push می کنیم. حال x را در S_1 ، push میکنیم و سپس تمامی اعضای S_2 که ریخته شده بودند را pop کرده و دوباره در S_1 ، push میکنیم.

برای Dequeue کردن صرفاً از S_1 ، pop می کنیم.

مثال تصویری برای Enqueue کردن عدد ۸ در صف:





و برای Dequeue کردن نیز به سادگی عنصر 1 را از S1، pop می‌کنیم.

راه دوم:

Enqueue $\rightarrow O(1)$

Dequeue $\rightarrow O(n)$

برای Enqueue کردن عنصر x آن را مستقیم در S1، push می‌کنیم.

برای Dequeue کردن، تمامی عناصر موجود در S1 را pop کرده و در S2، push می‌کنیم. آخرین عنصری که pop کرده ایم همان عنصری است که باید Dequeue شود. آن را می‌کنیم. حال دوباره تمامی عناصر را به S1 برمیگردانیم.

راه سوم:

Enqueue $\rightarrow O(1)$

Dequeue $\rightarrow O(n)$

عملیات Enqueue همانند راه دوم می باشد و عنصر x آن را مستقیم در $S1$ ، push می کنیم.

عملیات Dequeue:

ابتدا چک میکنیم که $S2$ خالی است یا خیر. اگر خالی نبود مستقیم از آن pop می کنیم. اگر خالی بود تمامی عناصر $S1$ را همانند راه دوم به $S2$ منتقل می کنیم و آخرین عضو را pop می کنیم.

در این راه حل نیازی نیست دوباره عناصر را از $S2$ به $S1$ برگردانیم. علت آن نیز این است که هر سری که میخواهیم Dequeue کنیم، $S2$ را چک می کنیم. در واقع این راه سوم بهینه شده ی راه دوم است.

سوال ۲) الگوریتم Inorder_Tree_walk را به صورت یک الگوریتم غیر بازگشتی بیان کنید.

برای این کار نیاز داریم از یک ساختمان داده استفاده کنیم که اعضای پیمایش شده را در آن ذخیره کنیم تا عضوی را چندبار پیمایش نکنیم. (اگر از صف استفاده کنیم ترتیب خروج اعضا از آن معادل ترتیب پیمایش آنها میشود)

```
Cur = head
Explored = []
While cur != null:
    If cur.left != null and cur.left.value not exist in explored:
        Cur = cur.left
    Else if cur.value not exist in explored:
        Explored.add(cur.value)
        Print(cur.value)
    Else if cur.right != null and cur.right.value not exist in explored:
        Cur = cur.right
    Else:
        Cur = cur.father
```

سوال امتیازی) فرض کنید دو تا لینکد لیست ساده داریم که طول اولی m و دومی n باشد و دقیقا نمیدانیم که $m > n$ است یا برعکس. این دو تا لینکد لیست از یک نود خاص به بعد کاملا دارای نود های مشترک می شوند.

از شما می خواهیم الگوریتمی ارائه دهید که در اردر زمانی $O(m+n)$ این نود خاص که اولین اشتراک این دو لینکد لیست هست را پیدا کند.

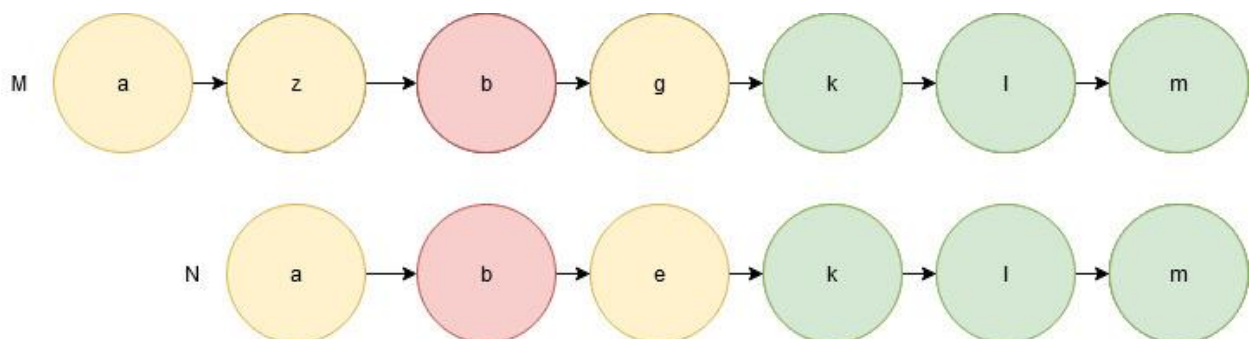
ابتدا یک بار از ابتدا تا انتهای هر دو لینکد لیست میرویم و تعداد نود هایشان را در میاوریم. این عملیات از $O(m+n)$ می باشد.

حال لینکد لیستی که طول طولانی تری دارد را m و آنی که طول کوتاهتر دارد را n در نظر میگیریم ($m > n$). از نود اول m شروع میکنیم و به اندازه $m-n$ نود جلو می آییم. از این نود می تواند اشتراک لینکد لیست های m, n شروع شود. لینکد لیست m را از همان نود و لینکد لیست n را از نود اول شروع به پیمایش میکنیم و آدرس نود های m, n را متناظرا مقایسه میکنیم.

اولین جایی که آدرس هر دو نود یکی شده بود را در متغیر `commonNode` ذخیره میکنیم. سپس در پیمایش ادامه ی نود ها اگر مقدار هیچ دو نودی متفاوت نبود جواب ما همان `commonNode` است. ولی اگر در ادامه ی پیمایش جایی مقادیر متفاوت بود باید جلوتر برویم و دوباره وقتی به اشتراک رسیدیم `commonNode` را برابر نود جدید قرار میدهیم. الگوریتم ما زمانی به اتمام میرسد که به انتهای هر دو لینکد لیست رسیده باشیم.

برای مثال:

فرض کنید لیست های پیوندی M به طول 7 و N به طول 6 را مانند شکل زیر داریم. طبق الگوریتم بالا میبینیم طول M بیشتر است پس از خانه ی اول M ، یعنی a شروع میکنیم و به اندازه $m-n$ یعنی $7-6=1$ خانه جلو می آییم و به نود ای با محتوای b می رسیم. حال همزمان از همین خانه در لینکد لیست M و از خانه ی اول در لینکد لیست N شروع به پیمایش به صورت متناظر میکنیم. یعنی در هر مرحله آدرس نود های M و N را مقایسه میکنیم و هم در M و هم در N یک نود به جلو میرویم و سپس آدرس 2 نود جدید را مقایسه میکنیم و به همین منوال تا انتهای لیست ادامه میدهیم.



مراحل پیمایش هر دو لینکد لیست به طور متناظر:

مرحله ۱:

لینکدلیست M: نود ای با مقدار z

لینکدلیست N: نود ای با مقدار a

آدرس نود ها یکی نیست

مرحله ۲:

لینکدلیست M: نود ای با مقدار b

لینکدلیست N: نود ای با مقدار b

آدرس نود ها یکی است \leq commonNode را برابر نود فعلی میگذاریم.

مرحله ۳:

لینکدلیست M: نود ای با مقدار g

لینکدلیست N: نود ای با مقدار e

آدرس نود ها یکی نیست \leq commonNode را null میکنیم.

مرحله ۴:

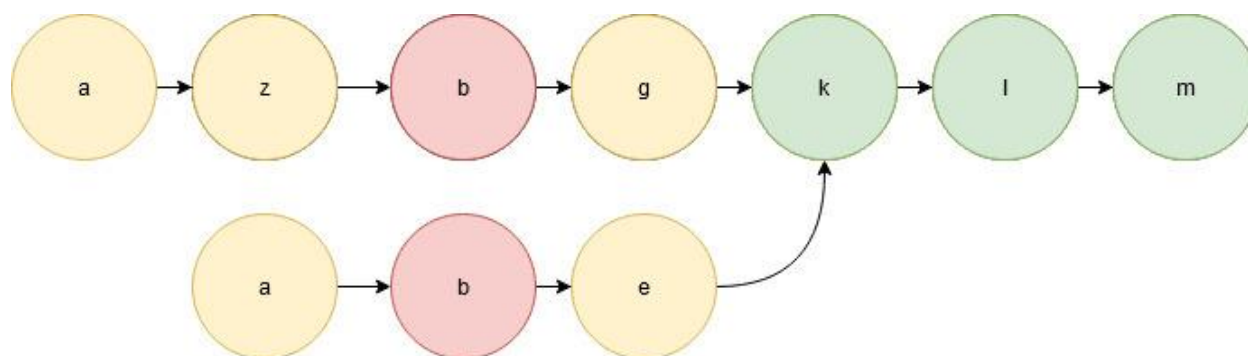
لینکدلیست M: نود ای با مقدار k

لینکدلیست N: نود ای با مقدار k

آدرس نود ها یکی است \leq commonNode را برابر نود فعلی میکنیم.

در مراحل بعدی تا انتهای لیست پیمایش میکنیم و میبینیم تمامی آدرس ها یکی است لذا commonNode را عوض نمیکنیم و مقدار commonNode همان مقداری است که در مرحله ی ۴ بدست آمد.

در واقع ۲ لینکدلیست ما چنین ساختاری داشته اند:



با استفاده از حافظه کمکی:

اول هر لینک لیست را در یک پشته میریزیم. سپس شروع به خارج کردن اعضا از پشته ها کرده و آنها را با هم مقایسه میکنیم هر جا متفاوت بودند از آنجا عضوهای متفاوت داریم.

این سوال راه های دیگری نیز دارد.