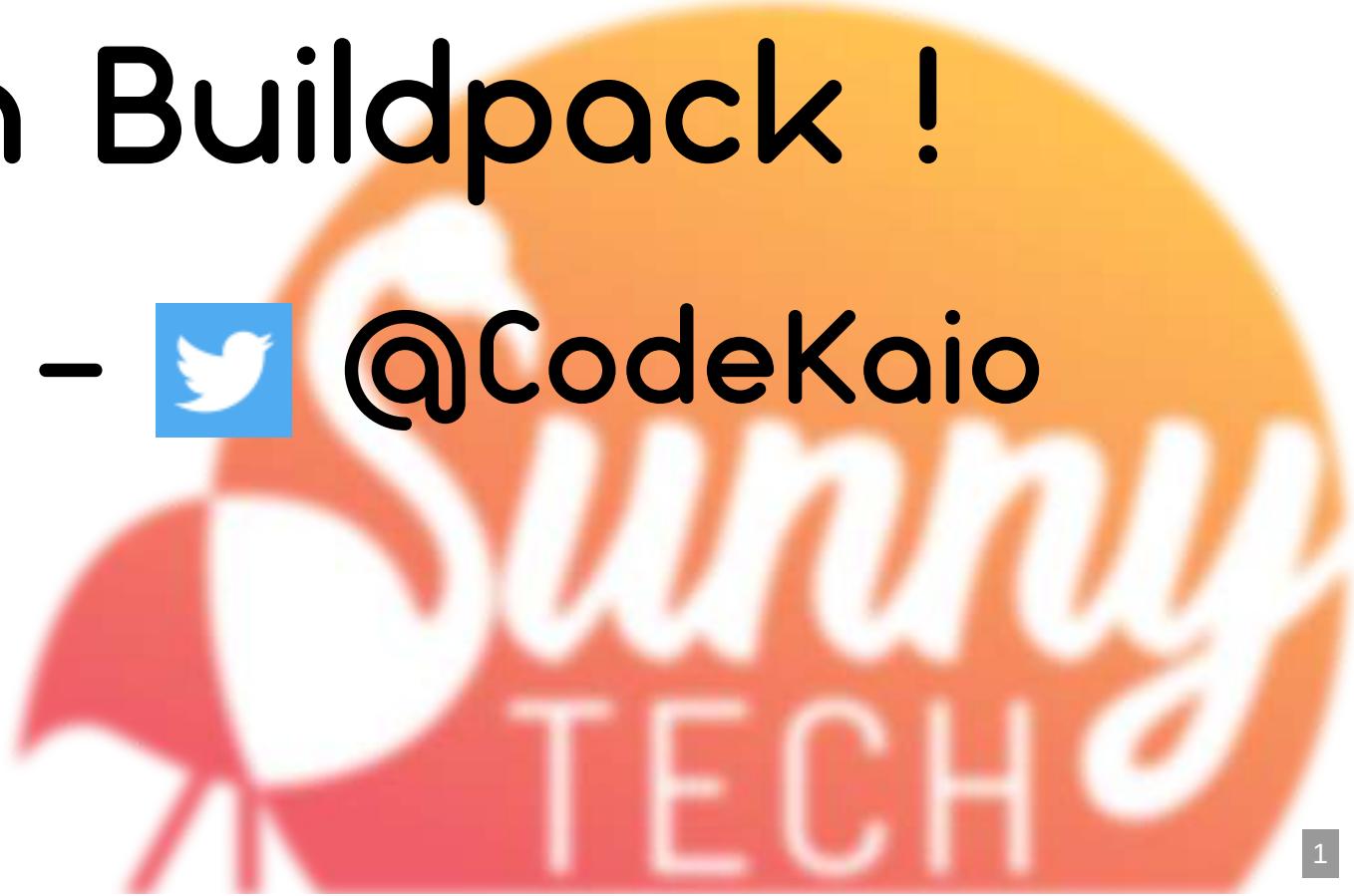


Laissez tomber vos Dockerfile,
adoptez un Buildpack !

Julien Wittouck -  @CodeKaio



Vous êtes au bon endroit si

- Vous êtes un·e Dev 
- Vous êtes un·e Ops 
- Vous faites souvent joujou avec Docker 



Exécuter une application dans un container, c'est facile.

Un Dockerfile  et hop , en prod !

Non



J'écris des (mauvais 😞) Dockerfile depuis 2015

```
1 FROM node:latest  
2 COPY . .  
3 RUN npm install  
4 CMD ["npm", "start"]
```

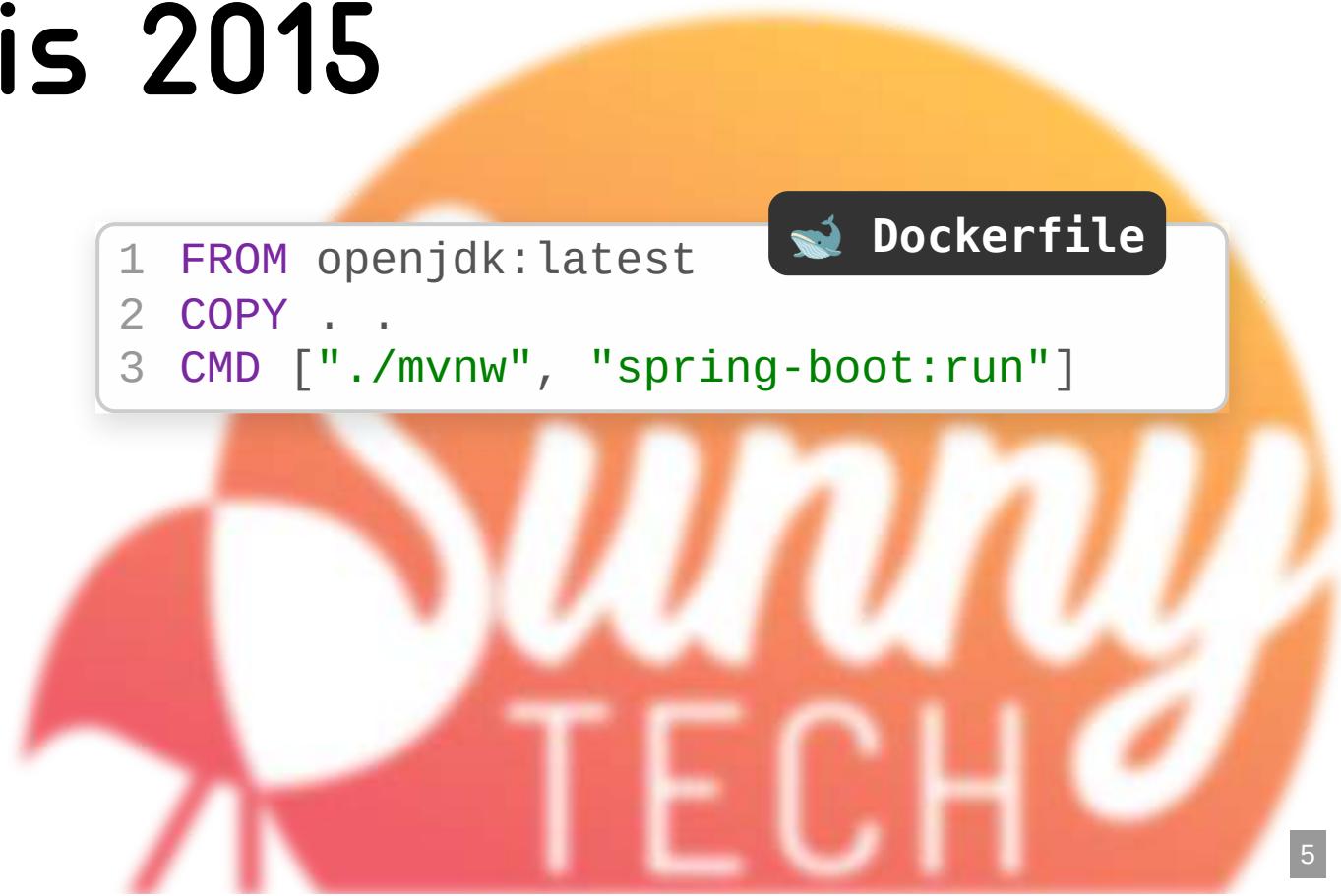


Dockerfile

```
1 FROM openjdk:latest  
2 COPY . .  
3 CMD ["./mvnw", "spring-boot:run"]
```



Dockerfile



Salut 🙋

Moi c'est Julien

Freelance @CodeKaio

Associé @Ekité

Teacher @univ-lille

👉 Speaker (DevFest
Lille - Sunny Tech)

🔍 Reviewer Cloud Nord



Allez, on embarque !



Dockerfiles



Comment Docker construit une image ?

- "Exécute" le Dockerfile
- Dans des containers séparés
- "SNAPSHOT" le filesystem à chaque étape pour créer les layers



Le *Hello World* Spring Boot, selon Docker



www.docker.com/blog

```
1 FROM eclipse-temurin:17-jdk-focal
2
3 WORKDIR /app
4
5 COPY .mvn/.mvn
6 COPY mvnw pom.xml .
7 RUN ./mvnw dependency:go-offline
8
9 COPY src ./src
10
11 CMD ["./mvnw", "spring-boot:run"]
```



Dockerfile

Le *Hello World* Spring Boot, selon Docker



www.docker.com/blog

```
1 FROM eclipse-temurin:17-jdk-focal
2
3 WORKDIR /app
4
5 COPY .mvn/.mvn
6 COPY mvnw pom.xml .
7 RUN ./mvnw dependency:go-offline
8
9 COPY src ./src
10
11 CMD ["./mvnw", "spring-boot:run"]
```



Dockerfile

Le *Hello World* Spring Boot, selon Docker



www.docker.com/blog

```
1 FROM eclipse-temurin:17-jdk-focal
2
3 WORKDIR /app
4
5 COPY .mvn/.mvn
6 COPY mvnw pom.xml .
7 RUN ./mvnw dependency:go-offline
8
9 COPY src ./src
10
11 CMD ["./mvnw", "spring-boot:run"]
```



Dockerfile

Le *Hello World* Spring Boot, selon Docker



www.docker.com/blog

```
1 FROM eclipse-temurin:17-jdk-focal
2
3 WORKDIR /app
4
5 COPY .mvn/.mvn
6 COPY mvnw pom.xml .
7 RUN ./mvnw dependency:go-offline
8
9 COPY src ./src
10
11 CMD ["./mvnw", "spring-boot:run"]
```



Dockerfile

Le *Hello World* Spring Boot, selon Docker



www.docker.com/blog

```
1 FROM eclipse-temurin:17-jdk-focal
2
3 WORKDIR /app
4
5 COPY .mvn/.mvn
6 COPY mvnw pom.xml .
7 RUN ./mvnw dependency:go-offline
8
9 COPY src ./src
10
11 CMD ["./mvnw", "spring-boot:run"]
```



Dockerfile

Le *Hello World* Spring Boot, selon Spring Boot



spring.io/guides



Dockerfile

```
1 # build stage
2 FROM eclipse-temurin:17-jdk-alpine as build
3 WORKDIR /workspace/app
4
5 COPY mvnw .
6 COPY .mvn .mvn
7 COPY pom.xml .
8 COPY src src
9
10 RUN ./mvnw install -DskipTests
11 RUN mkdir -p target/dependency && (cd target/dependency; jar -xf ../../*.jar)
12
13 # run stage
14 FROM eclipse-temurin:17-jdk-alpine
15
```

Le *Hello World* Spring Boot, selon Spring Boot



spring.io/guides

```
1 # build stage
2 FROM eclipse-temurin:17-jdk-alpine as build
3 WORKDIR /workspace/app
4
5 COPY mvnw .
6 COPY .mvn .mvn
7 COPY pom.xml .
8 COPY src src
9
10 RUN ./mvnw install -DskipTests
11 RUN mkdir -p target/dependency && (cd target/dependency; jar -xf ../../*.jar)
12
13 # run stage
14 FROM eclipse-temurin:17-jdk-alpine
15
```



Dockerfile

Le *Hello World* Spring Boot, selon Spring Boot



spring.io/guides



Dockerfile

```
1 # build stage
2 FROM eclipse-temurin:17-jdk-alpine as build
3 WORKDIR /workspace/app
4
5 COPY mvnw .
6 COPY .mvn .mvn
7 COPY pom.xml .
8 COPY src src
9
10 RUN ./mvnw install -DskipTests
11 RUN mkdir -p target/dependency && (cd target/dependency; jar -xf ../../*.jar)
12
13 # run stage
14 FROM eclipse-temurin:17-jdk-alpine
15
```

Le *Hello World* Spring Boot, selon Spring Boot



spring.io/guides



Dockerfile

```
4
5 COPY mvnw .
6 COPY .mvn .mvn
7 COPY pom.xml .
8 COPY src src
9
10 RUN ./mvnw install -DskipTests
11 RUN mkdir -p target/dependency && (cd target/dependency; jar -xf ../../*.jar)
12
13 # run stage
14 FROM eclipse-temurin:17-jdk-alpine
15
16 RUN addgroup -S demo && adduser -S demo -G demo
17 USER demo
18
```

Le *Hello World* Spring Boot, selon Spring Boot



spring.io/guides



Dockerfile

```
10 RUN ./mvnw install -DskipTests
11 RUN mkdir -p target/dependency && (cd target/dependency; jar -xf ../../*.jar)
12
13 # run stage
14 FROM eclipse-temurin:17-jdk-alpine
15
16 RUN addgroup -S demo && adduser -S demo -G demo
17 USER demo
18
19 VOLUME /tmp
20 ARG DEPENDENCY=/workspace/app/target/dependency
21 COPY --from=build ${DEPENDENCY}/BOOT-INF/lib /app/lib
22 COPY --from=build ${DEPENDENCY}/META-INF /app/META-INF
23 COPY --from=build ${DEPENDENCY}/BOOT-INF/classes /app
24 ENTRYPOINT ["java","-cp","app/app/lib/*","hello.Application"]
```

Le *Hello World* Spring Boot, selon Spring Boot



spring.io/guides

```
10 RUN ./mvnw install -DskipTests
11 RUN mkdir -p target/dependency && (cd target/dependency; jar -xvf ../../target/*.jar)
12
13 # run stage
14 FROM eclipse-temurin:17-jdk-alpine
15
16 RUN addgroup -S demo && adduser -S demo -G demo
17 USER demo
18
19 VOLUME /tmp
20 ARG DEPENDENCY=/workspace/app/target/dependency
21 COPY --from=build ${DEPENDENCY}/BOOT-INF/lib /app/lib
22 COPY --from=build ${DEPENDENCY}/META-INF /app/META-INF
23 COPY --from=build ${DEPENDENCY}/BOOT-INF/classes /app
24 ENTRYPOINT ["java","-cp","app:app/ lib/*","hello.Application"]
```



Dockerfile

Le *Hello World* Spring Boot, selon Spring Boot



spring.io/guides

```
10 RUN ./mvnw install -DskipTests
11 RUN mkdir -p target/dependency && (cd target/dependency; jar -xvf ../../target/*.jar)
12
13 # run stage
14 FROM eclipse-temurin:17-jdk-alpine
15
16 RUN addgroup -S demo && adduser -S demo -G demo
17 USER demo
18
19 VOLUME /tmp
20 ARG DEPENDENCY=/workspace/app/target/dependency
21 COPY --from=build ${DEPENDENCY}/BOOT-INF/lib /app/lib
22 COPY --from=build ${DEPENDENCY}/META-INF /app/META-INF
23 COPY --from=build ${DEPENDENCY}/BOOT-INF/classes /app
24 ENTRYPOINT ["java","-cp","app:app/ lib/*","hello.Application"]
```



Dockerfile

L'instant philosophie

Est-ce que ce Dockerfile était parfait ?

Est-ce qu'on attend d'un·e développeur·euse l'écriture d'un tel Dockerfile ?

Quel est le problème avec les
Dockerfile ?



Ce que pense Darren Shepherd

(former @Rancher_Labs, k3s creator)

Darren Shepherd
@ibuildthecloud · [Follow](#)



So issues I have

1. Caching. I've been told this is hard. I believe there is stupider and more effective ways to (not) do it
2. Layers are soooo 2018
3. Multi stage is cool and all, but you really only need two stages (build env, run env)
4. COPY is kinda pointless.

Darren Shepherd @ibuildthecloud

I don't know if I can shake the urge to try to build a better Dockerfile.

9:25 AM · Jun 27, 2023



43



Reply



Copy link

[Read 6 replies](#)

Darren Shepherd · Jun 27, 2023

@ibuildthecloud · [Follow](#)

Replies to @ibuildthecloud

Layers just suck. They've never really been used effectively and cause tons of cache issues. I'm not fundamentally opposed to layers, but maybe just 3. I can do 3.

Darren Shepherd

@ibuildthecloud · [Follow](#)

You really can't build a properly good docker image without multi stage because you don't want your compiler in the final image. I think a better UX can be built assuming you basically always want to stages: build and run.

9:34 AM · Jun 27, 2023



8



Reply



Copy link

[Read 6 replies](#)

Écrire un Dockerfile



- Image de base, Runtime / Version (**FROM**)
- Optimiser les layers (**RUN**)
- Script de démarrage (**ENTRYPOINT**)
- Configuration (**ENV**)
- Sécurité
 - User non-root (**USER**)
 - Versions des packages / runtime à jour
 - Pas de code source dans l'image finale
 - Pouvoir patcher les images en cas de nouvelle faille
 - Pas de secrets



Comment font les développeurs qui doivent écrire un Dockerfile ?

- 😣 Au pire : Stackoverflow, ChatGPT, ou un tutoriel random
- 😢 Bof : le Dockerfile de Spring Boot, ou NodeJs
- 😊 Mieux : ils sont experts Docker, ou un Ops écrit le Dockerfile avec eux

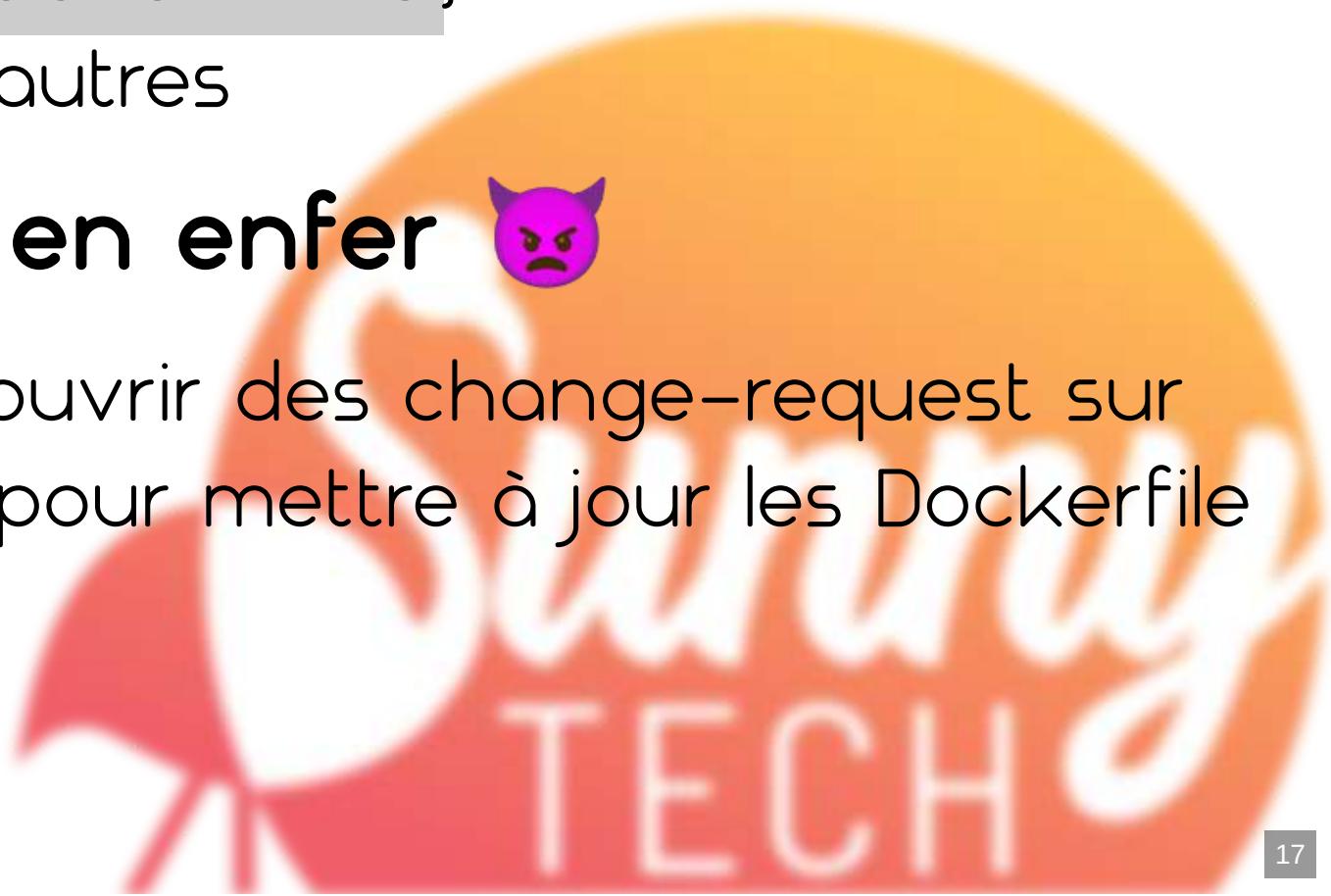


Et c'est pire en entreprise

Chaque projet a son propre Dockerfile, forcément différent des autres

Bienvenue en enfer 😠

Quand les normes évoluent, ouvrir des change-request sur tous les projets de l'entreprise pour mettre à jour les Dockerfile



Les images Docker



Images 🐋 Docker ?



Images — Docker ?



Images → Docker OCI ?



Images → Docker OCI ?



OPEN CONTAINER
INITIATIVE



Images → Docker OCI ?



Docker

CONTAINER
INITIATIVE

On parle d'image OCI depuis 2015 (Open Container Initiative)
Normalisé : github.com/opencontainers/image-spec

La vision qu'on a souvent :

Les layers :



distrib + runtime/middleware + code



JSON + tar.gz = ❤

manifest.json

```
1 {
2   "schemaVersion": 2,
3   "mediaType": "application/vnd.docker.distribution.manifest.v2+json",
4   "layers": [
5     {
6       "mediaType": "application/vnd.docker.image.rootfs.diff.tar.gzip",
7       "size": 30430275,
8       "digest": "sha256:d1669123f28121211977ed38e663dca1a397c0c001e5386598b96c8
9     },
10    {
11      "mediaType": "application/vnd.docker.image.rootfs.diff.tar.gzip",
12      "size": 17038759,
13      "digest": "sha256:2ec73b48ae406646223453ca41d5d6b7cb739853fb7a44f15d35a31
14    },
15  {
```

On appelle ça un *Manifest* d'image

JSON + tar.gz = ❤

→ manifest.json

```
4 "layers": [
5   {
6     "mediaType": "application/vnd.docker.image.rootfs.diff.tar.gzip",
7     "size": 30430275,
8     "digest": "sha256:d1669123f28121211977ed38e663dca1a397c0c001e5386598b96c8
9   },
10  {
11    "mediaType": "application/vnd.docker.image.rootfs.diff.tar.gzip",
12    "size": 17038759,
13    "digest": "sha256:2ec73b48ae406646223453ca41d5d6b7cb739853fb7a44f15d35a31
14  },
15  {
16    "mediaType": "application/vnd.docker.image.rootfs.diff.tar.gzip",
17    "size": 192587566,
18    "digest": "sha256:9dbb3ddf83e9096c0e2f32bfa93d16285d2e9586b1a9aa25e33d04c
```

On appelle ça un *Manifest* d'image

JSON + tar.gz = ❤

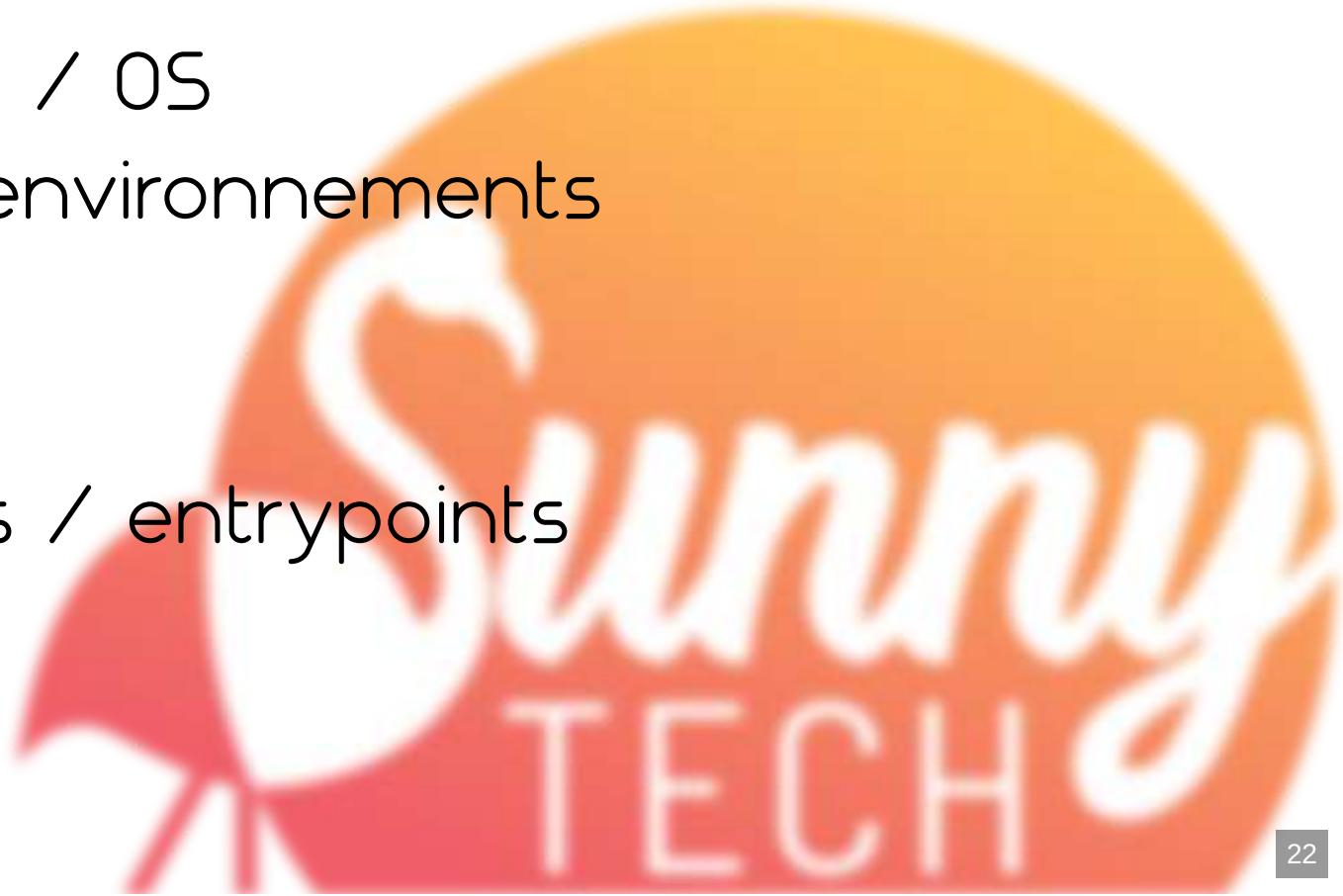
↗ manifest.json

```
17      "size": 192507500,
18      "digest": "sha256:9dbb3ddf83e9096c0e2f32bfa93d16285d2e958601a9aa25e33a04c
19    },
20    {
21      "mediaType": "application/vnd.docker.image.rootfs.diff.tar.gzip",
22      "size": 175,
23      "digest": "sha256:08d2567dd626029019cc940915699f23b075d05189d99319604fbda
24    }
25  ],
26  "config": {
27    "mediaType": "application/vnd.docker.container.image.v1+json",
28    "size": 6305,
29    "digest": "sha256:50440189b0f4cd6264c2f03f92acf4772680d864e3a0d422ef4c46373
30  }
31 }
```

On appelle ça un *Manifest* d'image

La configuration aussi fait partie de l'image OCI !

- architecture / OS
- variables d'environnements
- users
- labels
- commandes / entrypoints
- ports



eclipse-temurin:17.0.7_7-jdk



config.json

```
1 {  
2   "architecture": "amd64",  
3   "config": {  
4     "Hostname": "",  
5     "Domainname": "",  
6     "User": "",  
7     "AttachStdin": false,  
8     "AttachStdout": false,  
9     "AttachStderr": false,  
10    "Tty": false,  
11    "OpenStdin": false,  
12    "StdinOnce": false,  
13    "Env": [  
14      "PATH=/opt/java/openjdk/bin:/usr/local/sbin:/usr/local/bin:/usr/sbin:/usr/  
15      ".JAVA_HOME=/opt/java/openjdk".
```

eclipse-temurin:17.0.7_7-jdk



config.json

```
1 {  
2   "architecture": "amd64",  
3   "config": {  
4     "Hostname": "",  
5     "Domainname": "",  
6     "User": "",  
7     "AttachStdin": false,  
8     "AttachStdout": false,  
9     "AttachStderr": false,  
10    "Tty": false,  
11    "OpenStdin": false,  
12    "StdinOnce": false,  
13    "Env": [  
14      "PATH=/opt/java/openjdk/bin:/usr/local/sbin:/usr/local/bin:/usr/sbin:/usr/  
15      "JAVA_HOME=/opt/java/openjdk".  
16    ]  
17  }  
18}  
19
```

eclipse-temurin:17.0.7_7-jdk



config.json

```
9      "attachStdin": false,
10     "Tty": false,
11     "OpenStdin": false,
12     "StdinOnce": false,
13     "Env": [
14       "PATH=/opt/java/openjdk/bin:/usr/local/sbin:/usr/local/bin:/usr/sbin:/usr
15       "JAVA_HOME=/opt/java/openjdk",
16       "LANG=en_US.UTF-8",
17       "LANGUAGE=en_US:en",
18       "LC_ALL=en_US.UTF-8",
19       "JAVA_VERSION=jdk-17.0.7+7"
20     ],
21     "Cmd": [
22       "jshell"
23     ],
24     "ImageID": "sha256:1ddedc0120000e8dec050dc201af105eb56cc4b67e04e0de05e057b0555f
```

eclipse-temurin:17.0.7_7-jdk



config.json

```
1 {  
2   "architecture": "amd64",  
3   "config": {  
4     "Hostname": "",  
5     "Domainname": "",  
6     "User": "",  
7     "AttachStdin": false,  
8     "AttachStdout": false,  
9     "AttachStderr": false,  
10    "Tty": false,  
11    "OpenStdin": false,  
12    "StdinOnce": false,  
13    "Env": [  
14      "PATH=/opt/java/openjdk/bin:/usr/local/sbin:/usr/local/bin:/usr/sbin:/usr/  
15      "JAVA_HOME=/opt/java/openjdk".  
16    ]  
17  }  
18}  
19
```

eclipse-temurin:17.0.7_7-jdk



config.json

```
23  },
24  "Image": "sha256:1dc9129900e8da6859de2013f135eb56cc4b67e04ceua95e957b9555
25  "Volumes": null,
26  "WorkingDir": "",
27  "Entrypoint": null,
28  "OnBuild": null,
29  "Labels": {
30    "org.opencontainers.image.ref.name": "ubuntu",
31    "org.opencontainers.image.version": "22.04"
32  }
33 },
34 "created": "2023-06-02T01:44:46.577735785Z",
35 "docker_version": "20.10.23",
36 "os": "linux",
37 "rootfs": {
38   "type": "layers"
```

eclipse-temurin:17.0.7_7-jdk



config.json

```
15 "JAVA_HOME=/opt/java/openjdk",
16 "LANG=en_US.UTF-8",
17 "LANGUAGE=en_US:en",
18 "LC_ALL=en_US.UTF-8",
19 "JAVA_VERSION=jdk-17.0.7+7"
20 ],
21 "Cmd": [
22   "jshell"
23 ],
24 "Image": "sha256:1dc9129900e8da6859de2013f135eb56cc4b67e04ceda95e957b9555
25 "Volumes": null,
26 "WorkingDir": "",
27 "Entrypoint": null,
28 "OnBuild": null,
29 "Labels": {
```

L'instant philosophie

Heureusement qu'ils n'ont pas choisi YAML

docker image inspect



```
docker image inspect eclipse-temurin:17.0.7_7-jdk | bat -l json
```

> bash

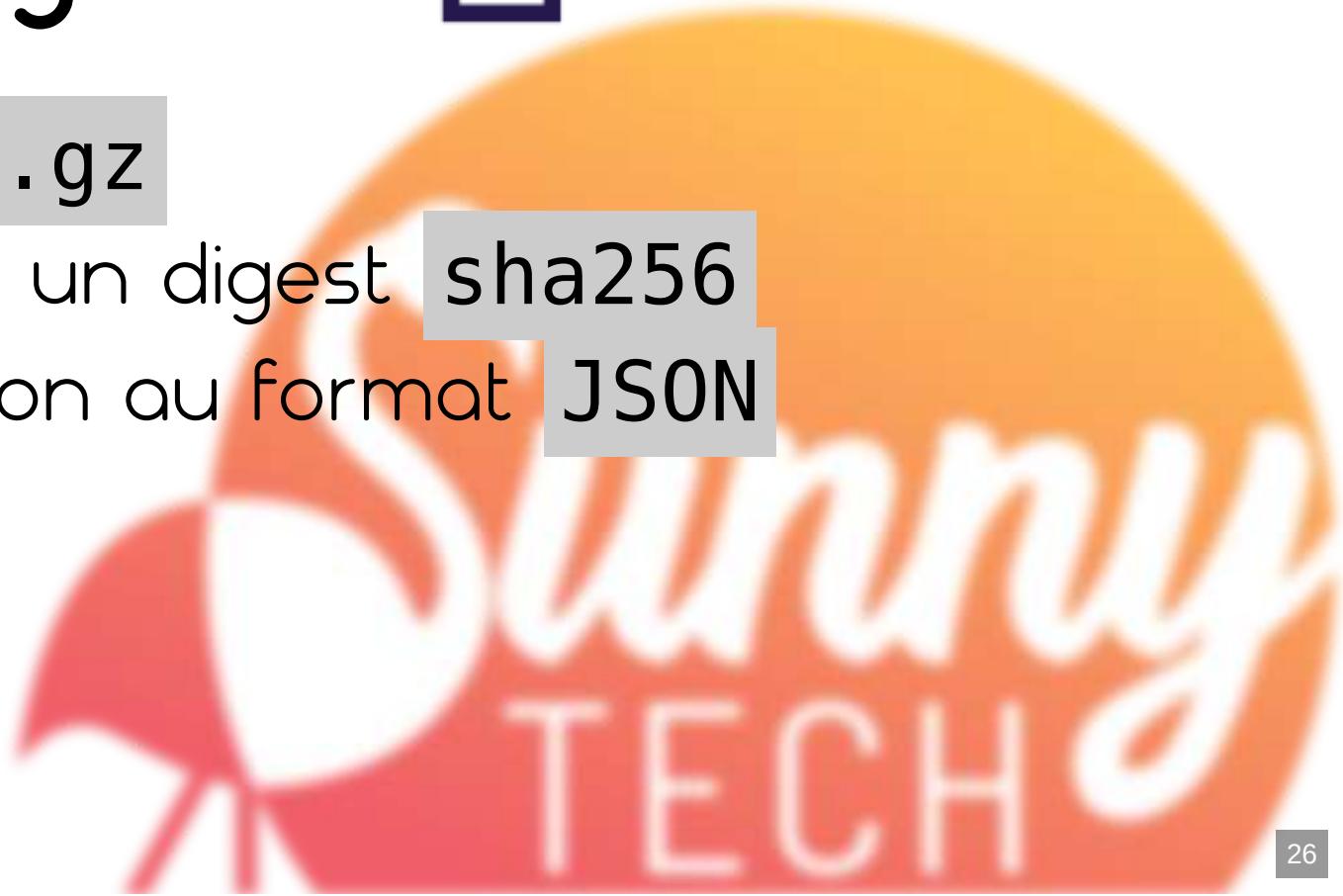
```
# on parcours une image avec dive !  
dive petclinic:dockerfile
```

> bash

Une image OCI



- Des fichiers `tar.gz`
- Chaque fichier a un digest `sha256`
- De la configuration au format `JSON`



Et si ?

On pouvait générer tout ça ?

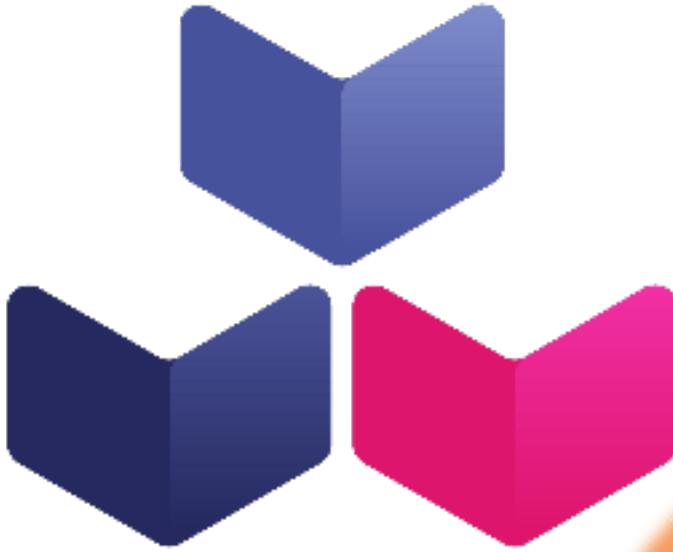
On pourrait créer des images OCI, sans avoir besoin de
🐳 Docker ou d'un **Dockerfile** !

L'instant philosophie

ça veut aussi dire, qu'on peut modifier une image, juste en
allant modifier son manifest

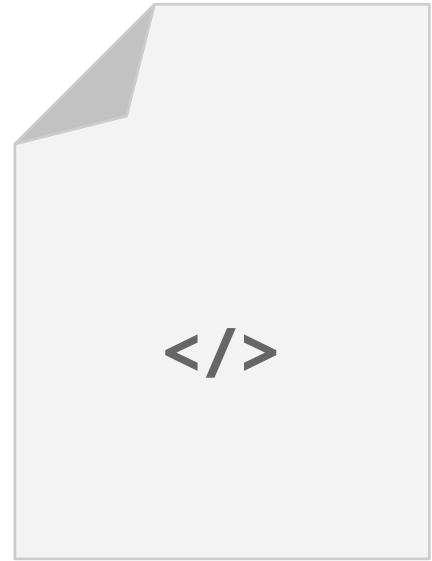
Les buildpacks



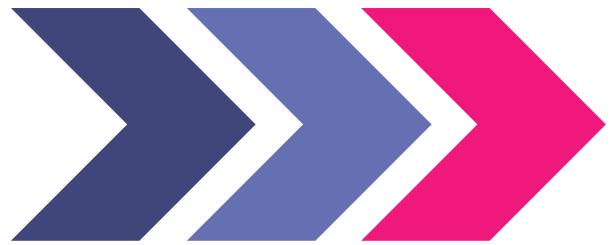


Buildpacks.io

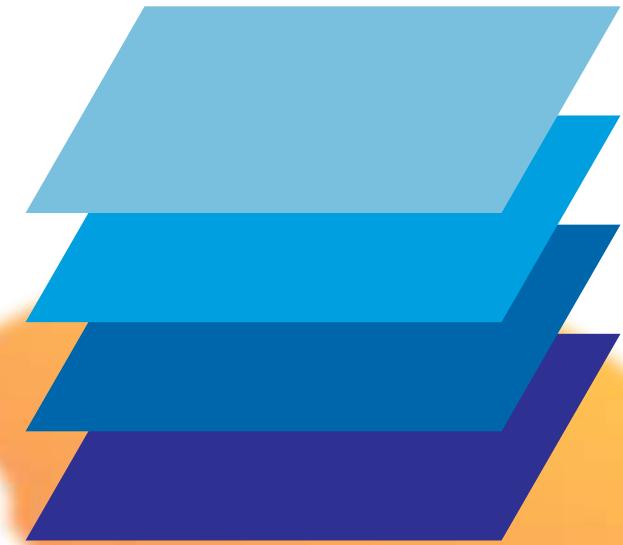




source



without Dockerfiles



OCI image



Buildpacks

- Concept par Heroku en **2011** pour leur propre besoin de PaaS multi-langage.
- CNB (Cloud Native Buildpacks) initié en **2018**, et a rejoint la CNCF (Cloud Native Computing Foundation) en 2018 en "Incubating".

Comment ça fonctionne ?



builder

construit une image

buildpack

contribue à une ou plusieurs layers dans la construction



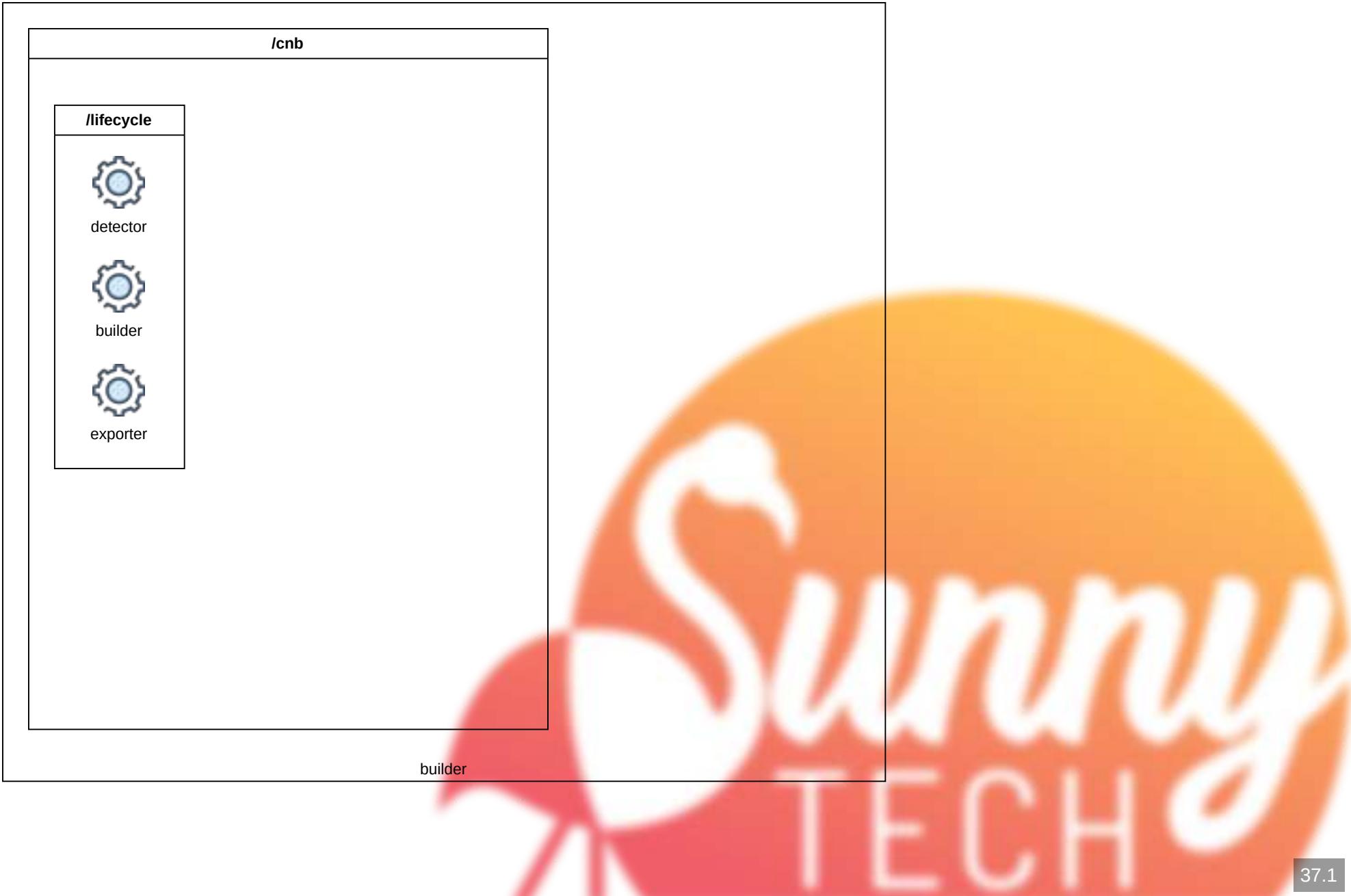
Un buildpack est composé de 2 binaires :

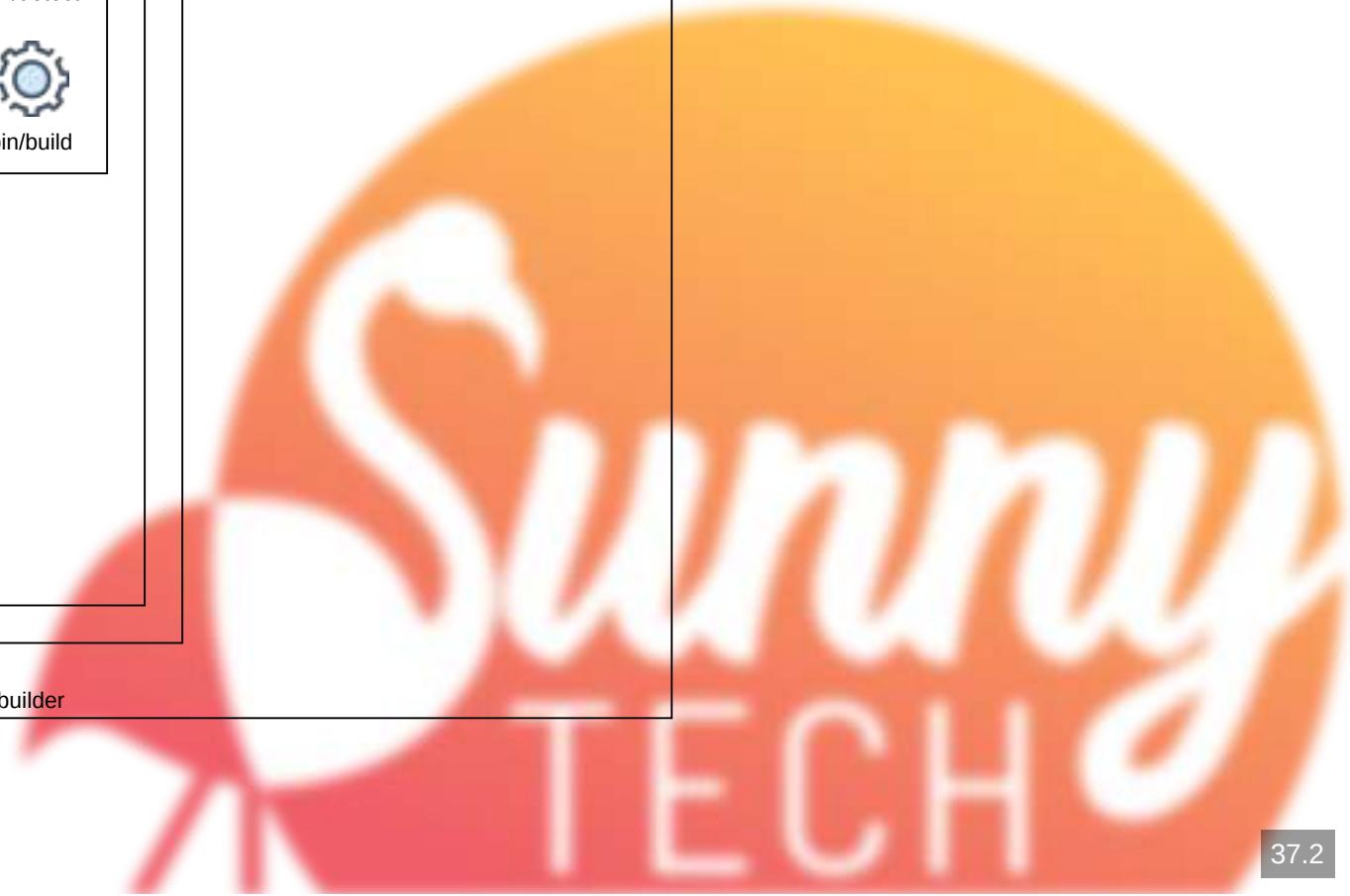
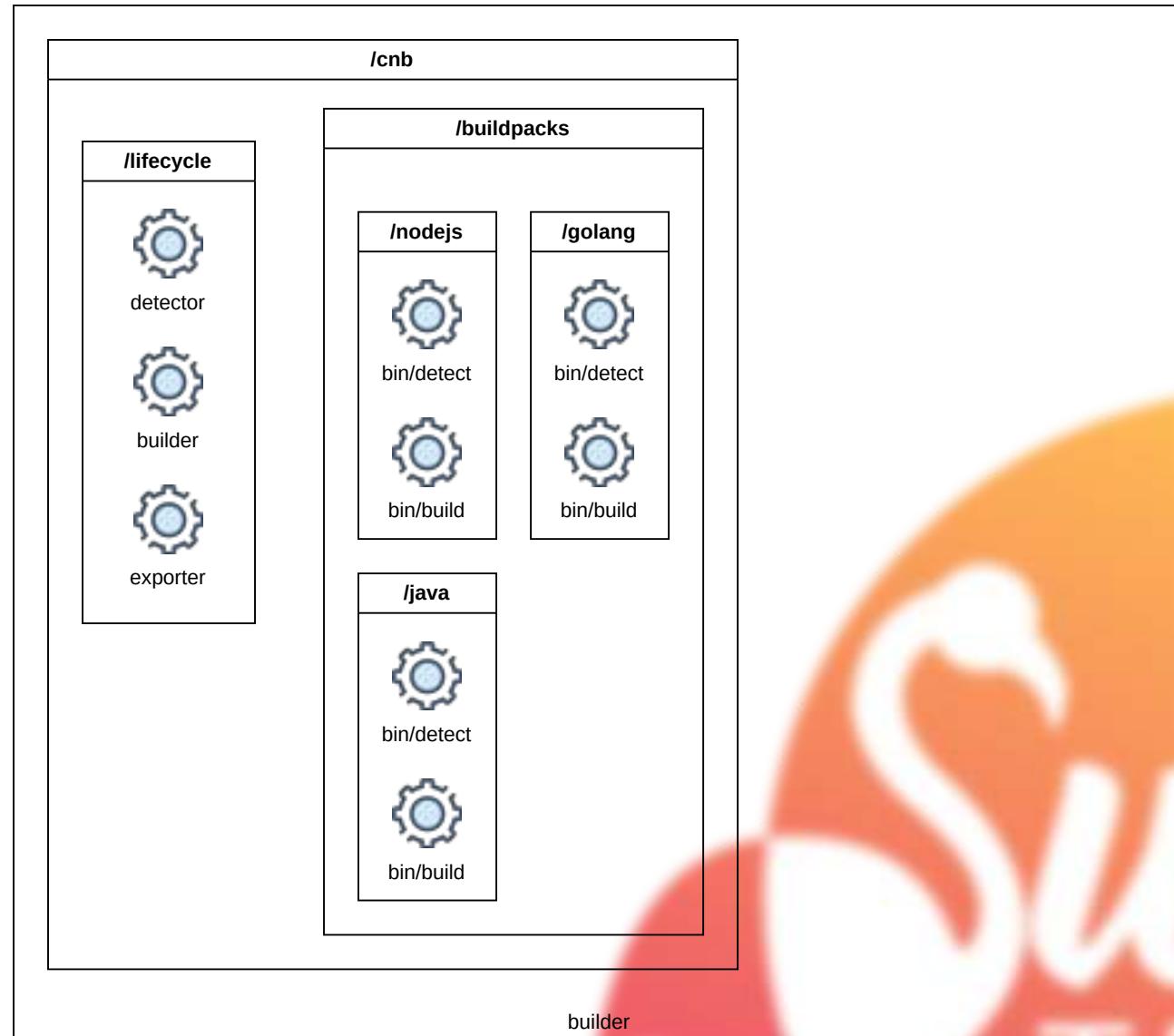
- `/bin/detect` : indique si le buildpack doit être activé
- `/bin/build` : contribue à la construction d'une ou plusieurs layers

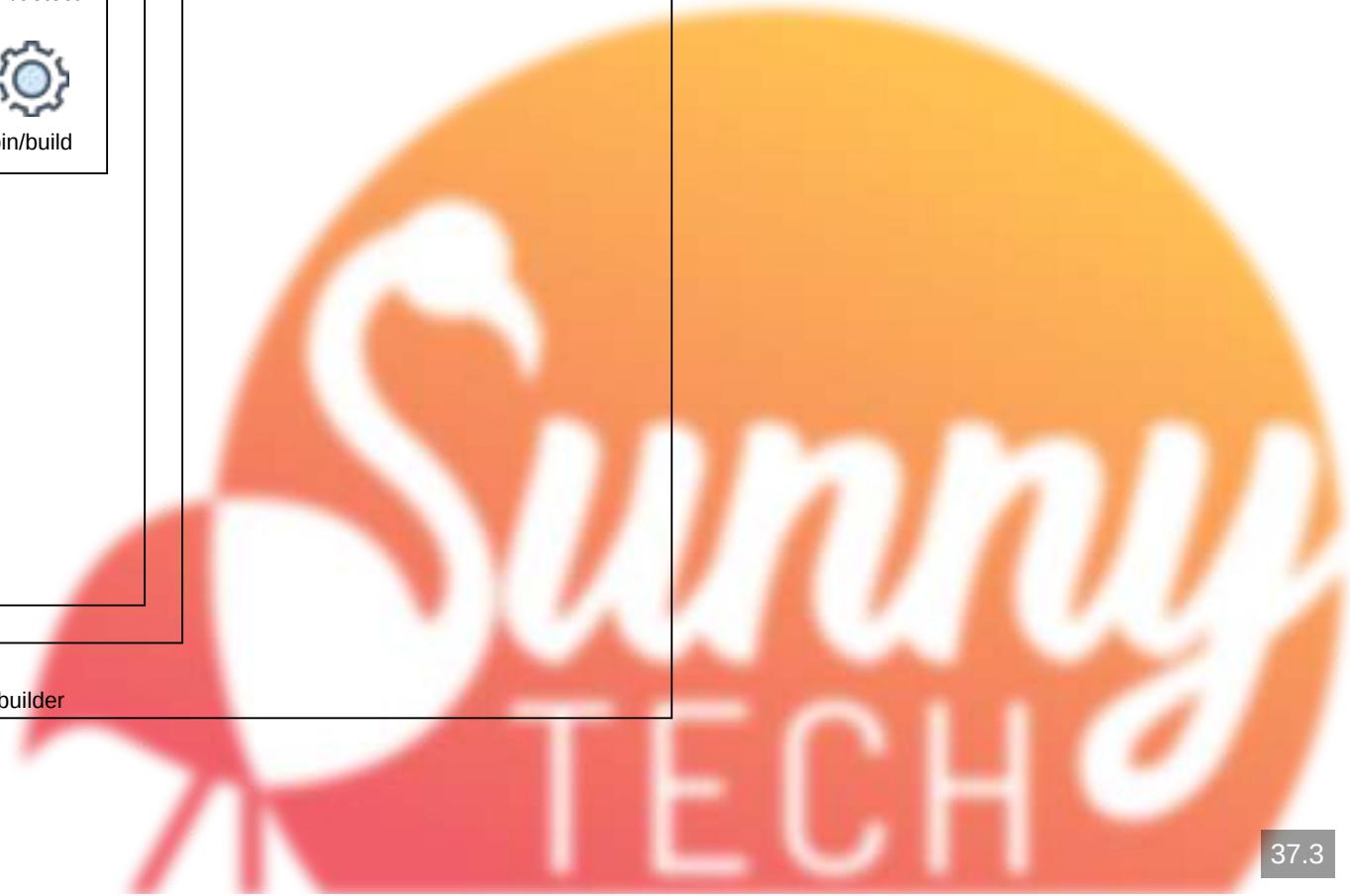
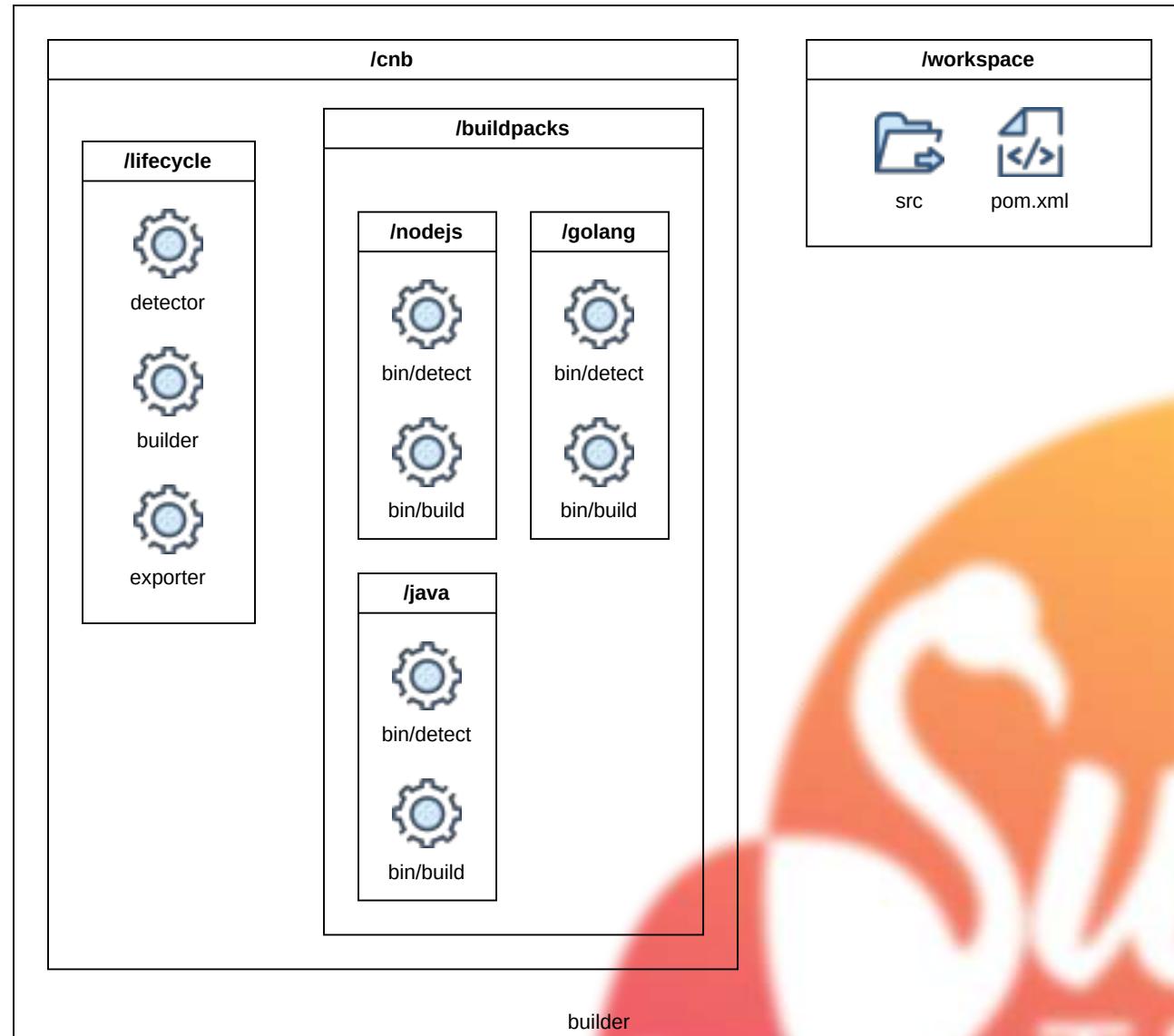
Le builder contient des scripts lifecycle :

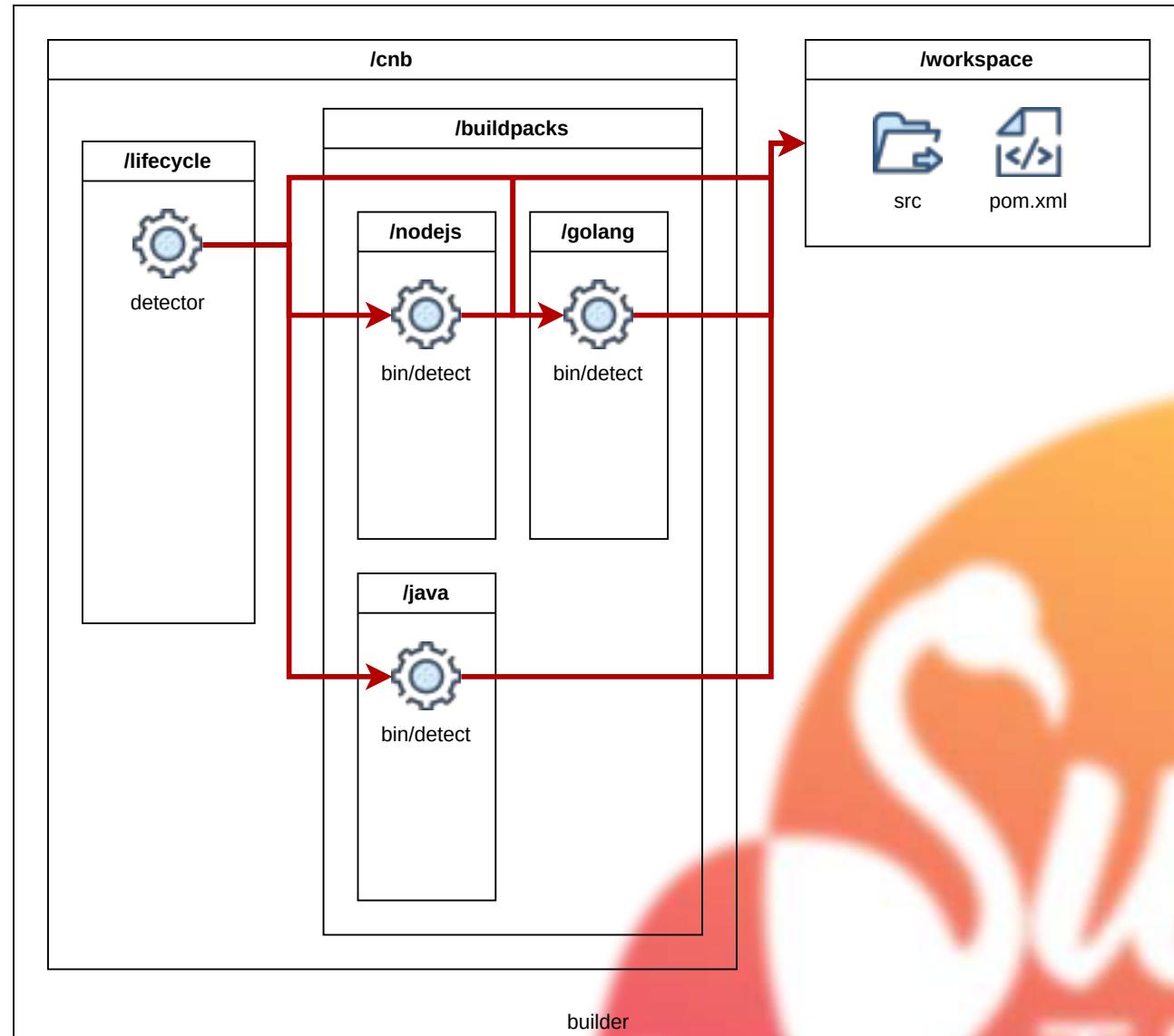
1. Code source dans un répertoire `/workspace`
2. Interroge chaque buildpack avec `/bin/detect`
3. Exécute tous les buildpacks qui doivent être exécutés
4. Chaque buildpack contribue une ou plusieurs layers dans `/layer`
5. Les layers dans `/layer` sont exportées pour créer une image OCI !







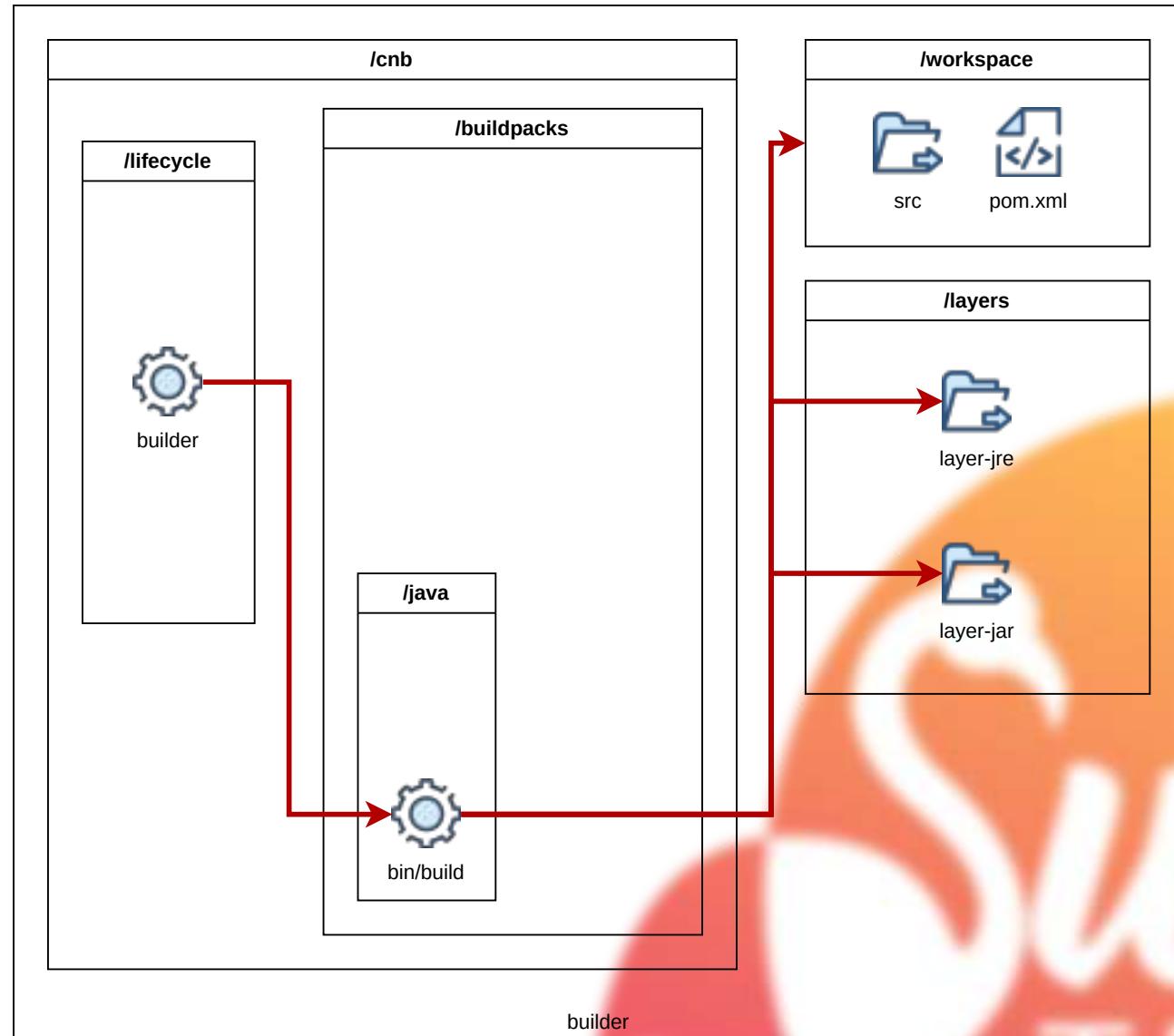


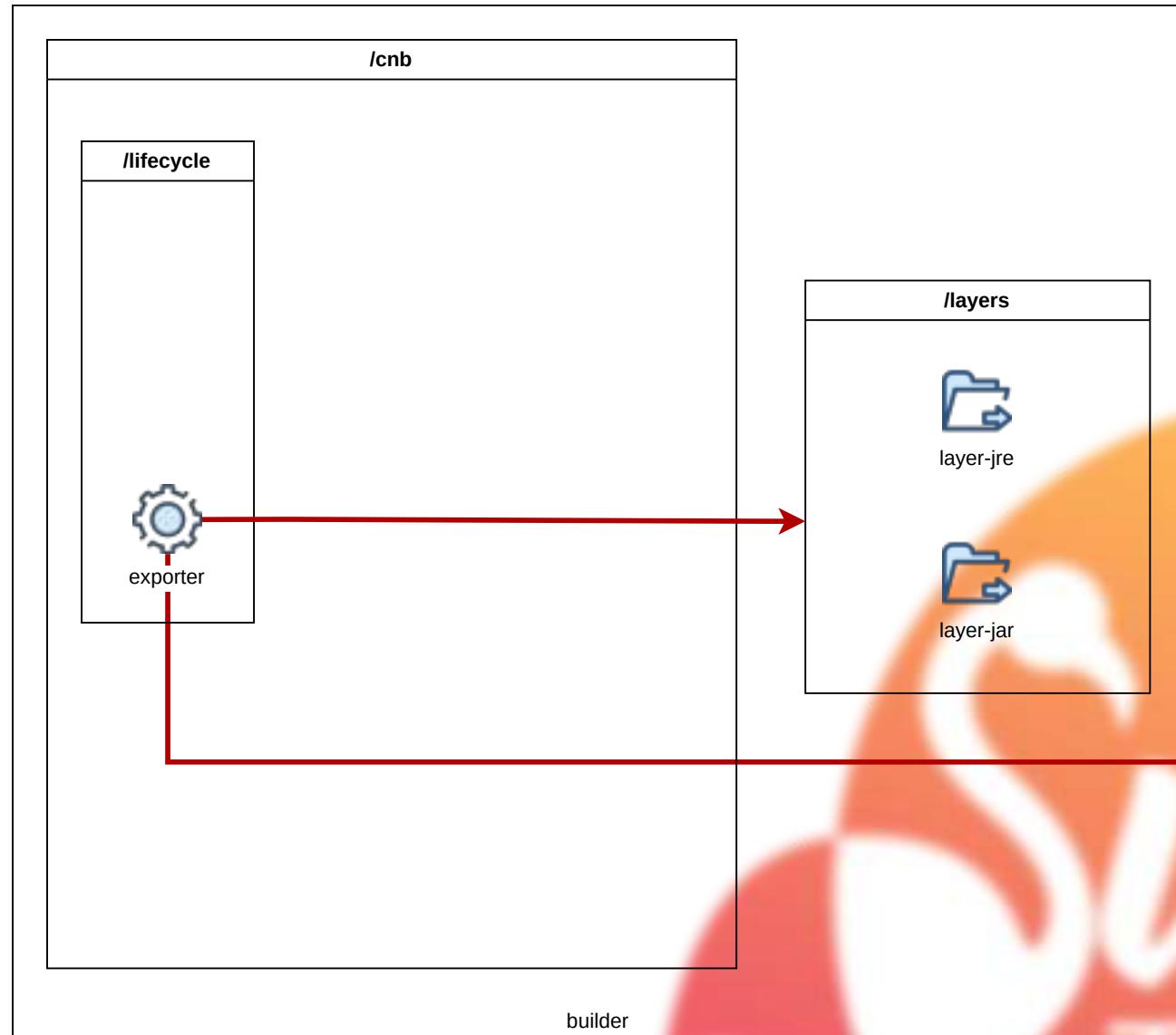


/workspace



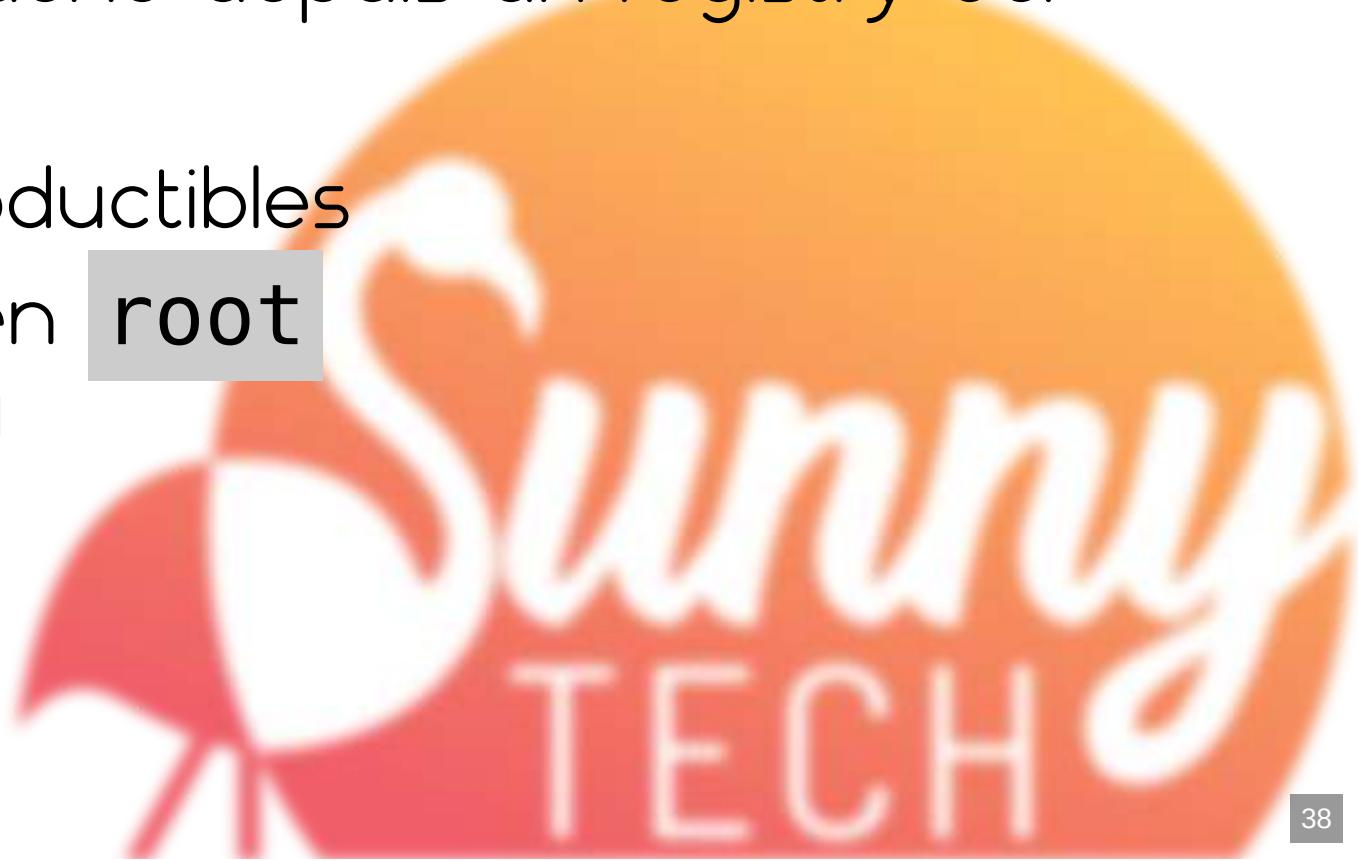
src pom.xml





Mais aussi

- Le builder peut charger du cache depuis un registry OCI
(`.m2/`, `node_modules/`, ...)
- Les layers peuvent être reproductibles
- Le builder ne s'exécute pas en `root`
- Le builder est une image OCI !



Outilage

Le CLI **pack** permet d'exécuter des builders, pour construire des images.

```
# installation du CLI avec apt  
sudo add-apt-repository ppa:cncf-buildpacks/pack-cli  
sudo apt-get update  
sudo apt-get install pack-cli
```

> bash

```
# premiers secours  
pack --help
```

> bash

```
# construction d'une image OCI !  
pack build ma-jolie-image --builder paketobuildpacks/builder:base
```

> bash

Les builders de la communauté

Paketo

(Cloud-Foundry / VMWare + Pivotal)

```
# paketo-base  
docker container run --rm -t paketobuildpacks/builder:base ls /cnb/buildpacks > bash
```

```
# paketo-tiny construit des images distroless  
docker container run --rm -t paketobuildpacks/builder:tiny ls /cnb/buildpacks > bash
```

Les builders de la communauté

Heroku

```
# heroku  
docker container run --rm -t heroku/builder:22 ls /cnb/buildpacks
```

> bash

Google

```
# google  
docker container run --rm -t gcr.io/buildpacks/builder:google-22 ls /cnb/buildpack
```

> bash

Construction d'image !

```
# construction d'une image  
pack build petclinic:demo --builder paketobuildpacks/builder:base
```

> bash

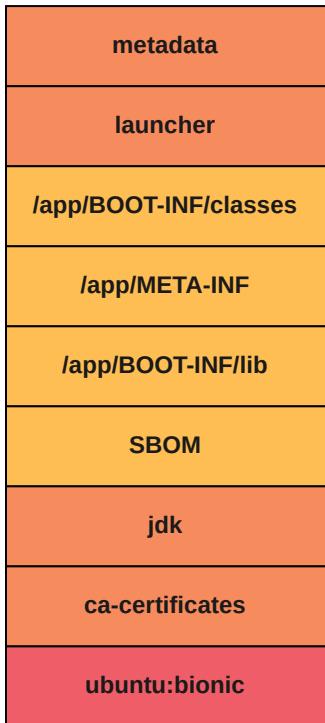
```
# parcours des layers construite avec dive  
dive petclinic:demo
```

> bash

```
# inspection de l'image  
docker image inspect petclinic:demo | bat -l json
```

> bash

L'image produite



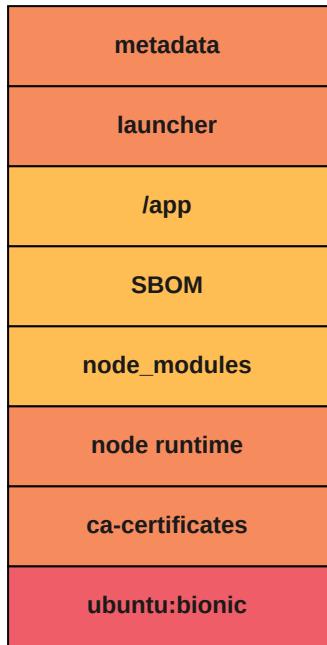
Respecte les bonnes pratiques de
layering de Spring Boot

Est plus légère que celle proposée par
Spring Boot

> bash

REPOSITORY	TAG	IMAGE ID	SIZE	CREATED
petclinic	dockerfile	3c06306a	409MB	7 minutes
petclinic	demo	c3448bd3	315MB	43 years

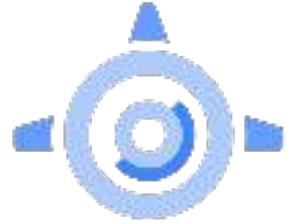
Une image produite pour une appli NodeJS



Qui l'utilise en production ? Est-ce que
c'est mature ?



Qui l'utilise en production ? Est-ce que c'est mature ?



Google App
Engine



Qui l'utilise en production ? Est-ce que c'est mature ?



Google App
Engine



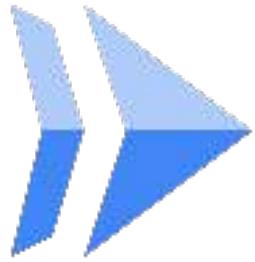
Google Cloud
Run



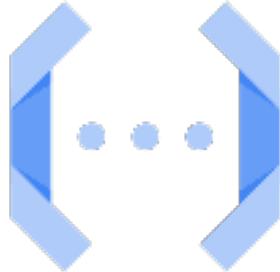
Qui l'utilise en production ? Est-ce que c'est mature ?



Google App
Engine



Google Cloud
Run



Google Cloud
Functions



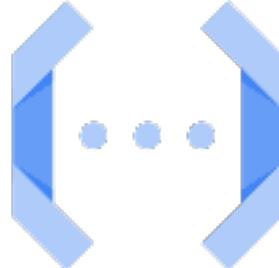
Qui l'utilise en production ? Est-ce que c'est mature ?



Google App
Engine



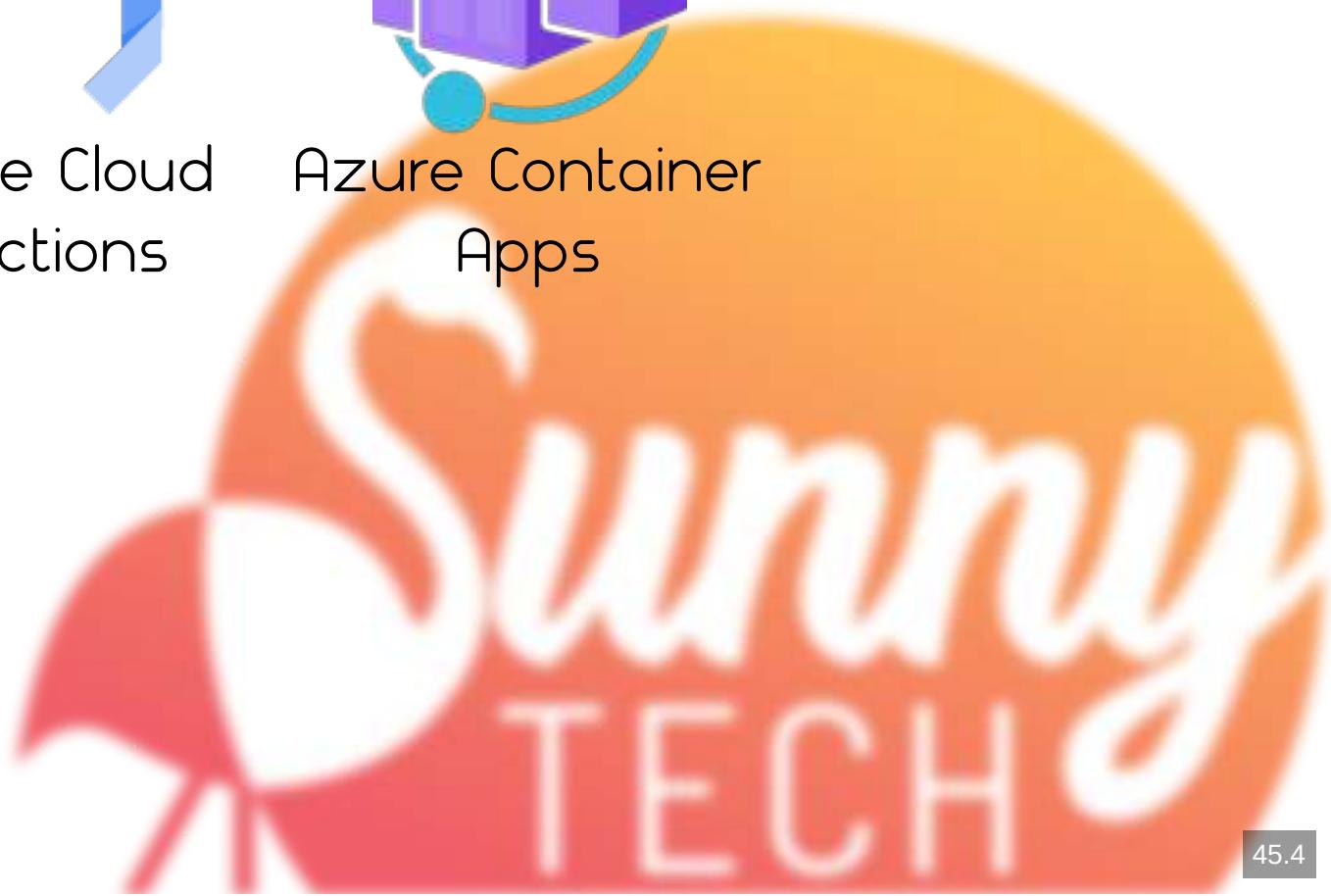
Google Cloud
Run



Google Cloud
Functions



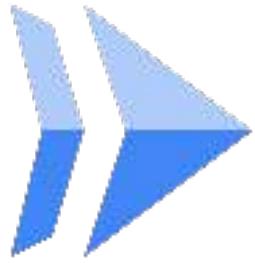
Azure Container
Apps



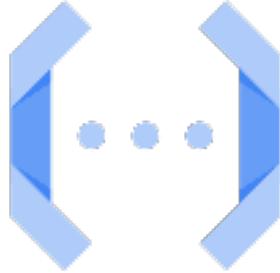
Qui l'utilise en production ? Est-ce que c'est mature ?



Google App
Engine



Google Cloud
Run



Google Cloud
Functions



Azure Container
Apps



Gitlab Auto
DevOps



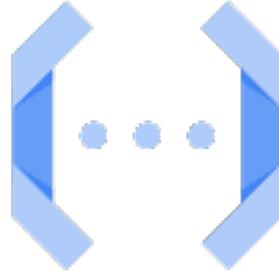
Qui l'utilise en production ? Est-ce que c'est mature ?



Google App
Engine



Google Cloud
Run



Google Cloud
Functions



Azure Container
Apps



Gitlab Auto
DevOps



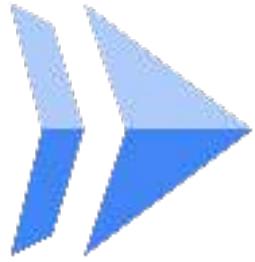
KNative



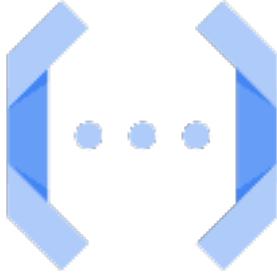
Qui l'utilise en production ? Est-ce que c'est mature ?



Google App
Engine



Google Cloud
Run



Google Cloud
Functions



Azure Container
Apps



Gitlab Auto
DevOps



KNative



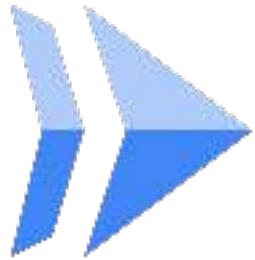
Dokku



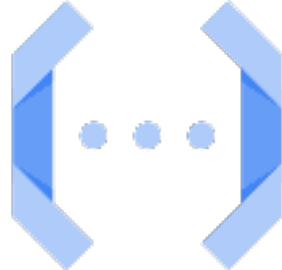
Qui l'utilise en production ? Est-ce que c'est mature ?



Google App
Engine



Google Cloud
Run



Google Cloud
Functions



Azure Container
Apps



Gitlab Auto
DevOps



KNative



Dokku



Spring Boot
(mvn spring-



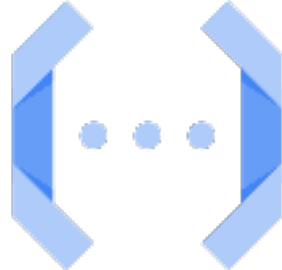
Qui l'utilise en production ? Est-ce que c'est mature ?



Google App
Engine



Google Cloud
Run



Google Cloud
Functions



Azure Container
Apps



Gitlab Auto
DevOps



KNative



Dokku



Spring Boot
(mvn spring-



Riff (Netlify)

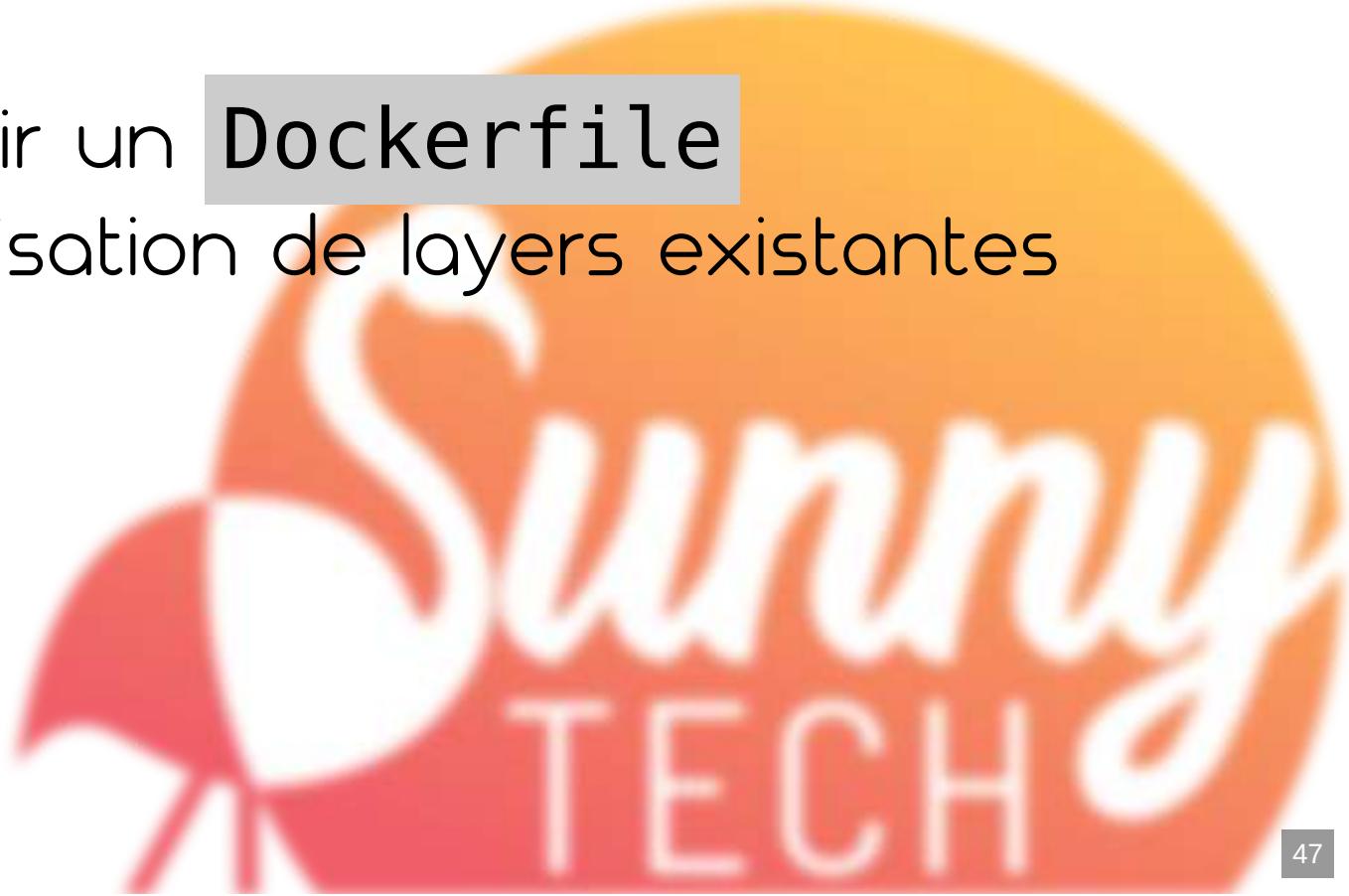


Quels avantages ?



En vrac

- Plus besoin de maintenir un Dockerfile
- Gestion de cache, réutilisation de layers existantes
- Modularité



SBoM

Software Bill of Materials

Chaque buildpack contribue à la construction d'un SBoM dans une layer dédiée

C'est vos RSSI et vos RSO qui vont être contents 😊

Reproductibilité des builds ?



À partir du même code source, produit strictement le même binaire / la même image, avec le même digest sha256 !

Nécessite de mettre à "0" les dates des fichiers.

"Created": "1980-01-01T00:00:01Z"

{ } JSON

REPOSITORY	TAG	IMAGE ID	CREATED	SIZE	> bash
petclinic	demo	c3448bd3501d	43 years ago	315MB	

Ça évite de produire de "nouvelles" layers si du code n'a pas changé (exemple, les libs)

Reproductibilité des builds ? 🤔

```
# pull d'une image construite précédemment  
docker image pull rg.fr-par.scw.cloud/sunny-tech-buildpacks/petclinic:paketo-base
```

> bash

```
# comparaison des layers  
docker image inspect petclinic:demo | jq '.[].RootFS'  
docker image inspect rg.fr-par.scw.cloud/sunny-tech-buildpacks/petclinic:paketo-ba  
diff -s <(docker image inspect petclinic:demo | jq '.[].RootFS') <(docker image in
```

> bash

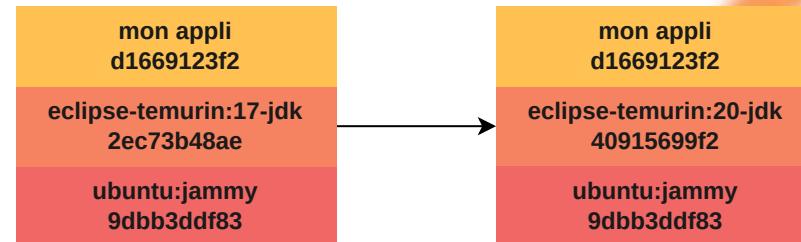
Reproductibilité des builds ? 🤯

Les images buildées sur une CI et sur le poste développeur ont la même signature !

Les images buildées par deux pipelines de CI consécutifs sont identiques !

Le rebase d'image

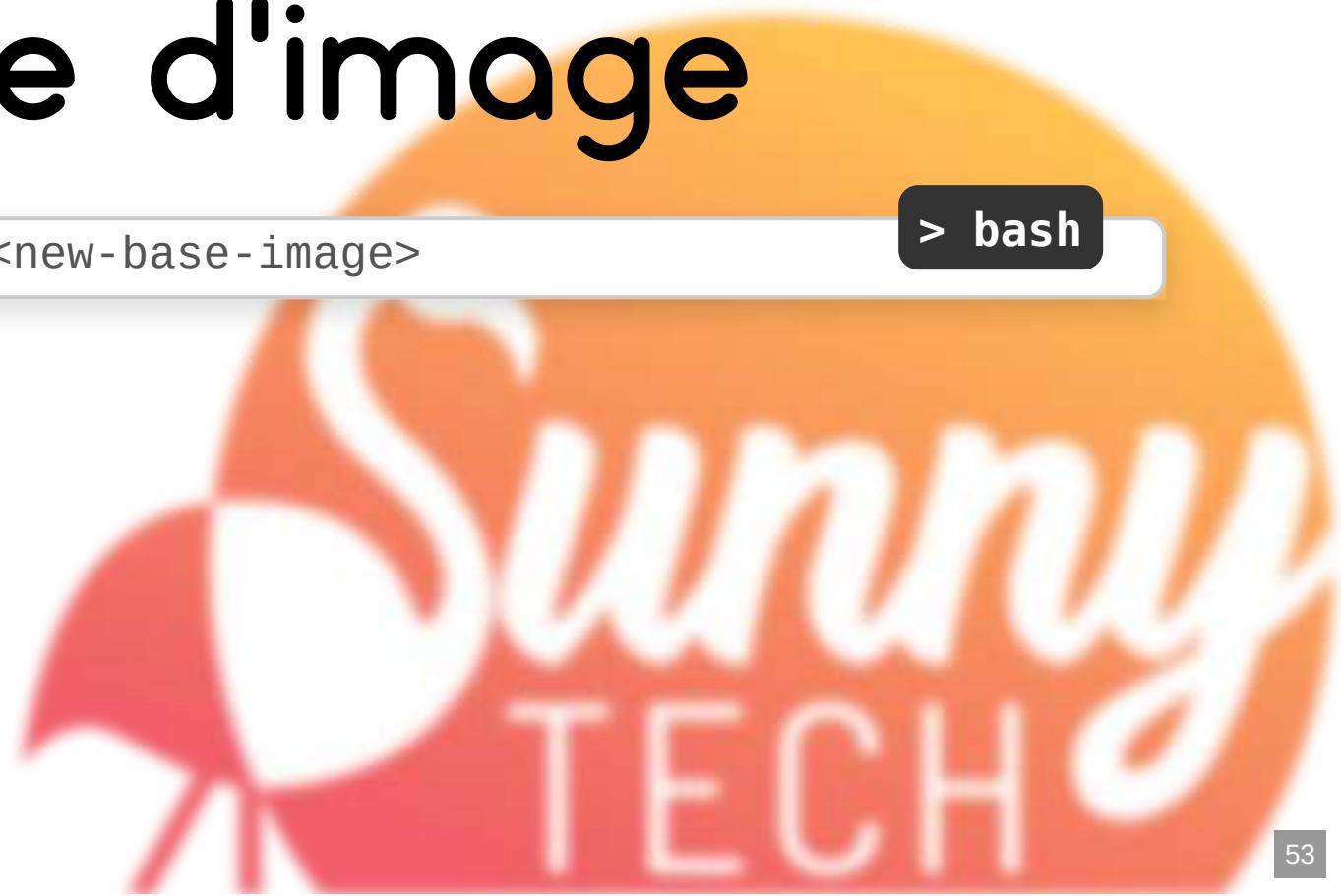
Oui, ça veut bien dire ce que vous imaginez !



Le rebase d'image

```
pack rebase petclinic:demo --run-image <new-base-image>
```

> bash



Le rebase d'image

Se fait au niveau du  *Manifest*

Implémenté par la plupart des builders sur la couche
"distribution"

Permet de modifier les layers basses d'une image, sans avoir
besoin de la reconstruire

Permet de patcher rapidement une image, sans rebuild

Créer son propre builder



Choisir son image de base

Réutiliser des buildpacks existants

Implémenter les langages manquants



Take-aways



Les buildpacks c'est cool 😎

- Un builder pour supporter tous vos langages
- Génère des SBOM pour votre RSSI/RSO préféré
- Gestion du cache intégrée
- Facile d'utilisation
- Implémente les bonnes pratiques de layering, sécurité
- Reproductibilité des builds 😎
- Rebase d'images 😎



Mais...

- Créer son propre builder, c'est compliqué
- Le CLI **pack** utilise Docker, ou Podman
- Mais y'a moyen d'exécuter un builder sans Docker :
 - **kpack**
 - **tekton**
- Customisation pas forcément évidente

Merci pour votre attention !

Un petit feedback ? =>



Julien Wittouck -  @CodeKaio

