# 神经网络在物理模拟中的应用与挑战

#### 杨其臻

### Apr 26, 2025

传统物理模拟方法如有限元分析(FEA)和分子动力学(MD)长期面临计算成本高昂与复杂度爆炸的瓶颈。以湍流模拟为例,一次高雷诺数的直接数值模拟(DNS)可能需要消耗百万级 CPU 小时。而神经网络凭借其数据驱动的非线性建模能力与并行计算优势,正在重构物理模拟的范式——从 AlphaFold 对蛋白质折叠的精准预测,到傅里叶神经算子(FNO)对偏微分方程的高效求解,Al for Science(Al4S)的浪潮已席卷各个物理领域。本文将深入探讨这一技术革命的核心进展与待解难题。

## 1 核心应用场景与技术实现

### 1.1 物理信息神经网络:从方程到解空间的直接映射

物理信息神经网络(Physics-Informed Neural Networks, PINNs)通过将控制方程嵌入损失函数,实现了对偏微分方程(PDE)的端到端求解。其核心思想是构建一个双输入网络  $u(x,t;\theta)$ ,使其同时满足边界条件与 PDE 残差:

这段代码展示了如何通过自动微分计算 PDE 残差,并将物理规律转化为可微分的损失项。该方法成功应用于流体边界层分离预测等领域,相比传统有限差分法可减少 90% 的计算时间。

#### 1.2 跨尺度建模:图神经网络重构分子动力学

在微观尺度模拟中,SchNet 等图神经网络(GNN)通过消息传递机制建模原子间相互作用。其边更新函数可表示为:

$$m_{ij}^{(l)} = \phi_e(h_i^{(l)}, h_j^{(l)}, r_{ij}^2)$$

其中  $r_{ij}$  为原子间距, $\phi_e$  为可学习的边特征生成器。该方法在材料断裂预测中达到与密度泛函理论(DFT)相当的精度,而计算速度提升三个数量级。

### 2 关键技术挑战与突破路径

#### 2.1 物理一致性与数据效率的平衡之道

纯数据驱动的神经网络常面临物理规律违反问题。例如在湍流模拟中,未经约束的 CNN 可能预测出负的动能值。目前主流解决方案包括:

- 硬约束编码: 在输出层施加物理限制,如使用 Softplus 激活函数确保正定性
- 混合架构设计:将守恒律融入网络结构,如哈密顿神经网络(HNN)保持能量守恒
- 多目标优化: 联合优化数据拟合项与物理残差项

实验表明,在金属疲劳预测任务中,引入塑性流动法则约束的 GAN 模型,其外推误差比纯数据驱动模型降低 63%。

### 2.2 计算效能革命: 从算法到硬件的协同优化

面向实时物理引擎的需求,模型轻量化技术取得显著进展。以 NVIDIA Modulus 框架为例,其通过以下策略加速电磁场模拟:

- 1. 算子融合:将 PDE 计算图编译为 CUDA 内核
- 2. 混合精度训练: 使用 FP16 存储与 FP32 计算平衡精度与速度
- 3. 领域分解:将全局问题拆分为可并行处理的子域

在 DGX 系统上的测试显示,该方法对 Maxwell 方程的求解速度达到传统 FDTD 方法的 170 倍。

### 3 未来展望:通往通用物理智能之路

当前的前沿探索聚焦于构建「物理基础模型」——通过预训练-微调范式适应多任务场景。DeepMind 的 Challenger 框架已能统一处理流体、弹性体与颗粒物质模拟,其核心是包含 1.2 亿参数的 Transformer 架构,在注意力机制中嵌入了涡度守恒等先验知识。

然而,这条道路仍布满荆棘。当我们将目光投向量子系统模拟时,神经网络的概率特性与量子态的本质契合度展现出独特优势。Google Quantum AI 团队开发的神经网络变分蒙特卡罗(NN-VMC)方法,已在 12 量子比特系统中实现基态能量预测误差 < 0.1%。

神经网络正在重塑物理模拟的技术版图,但这并非传统数值方法的终结,而是一场静默的范式革命。当我们在惊叹其加速性能时,更需警惕「精度幻觉」——某个湍流预测案例中,未经适当约束的模型在 99% 区域表现完美,却在 1% 的关键区域出现灾难性误差。这提醒我们:物理规律的本质理解,仍是 AI for Science 不可替代的基石。