# 深入理解并实现基本的优先队列(Priority Queue)数据结构

黄京

Jun 23, 2025

## 1 从理论到实践,掌握高效动态排序的核心工具

在日常生活中,优先级处理无处不在。例如,急诊室需要优先救治危重病患,CPU 调度器必须优先执行高优先级任务,网络路由器需优先传输关键数据包。这些场景中,普通队列的 FIFO(先进先出)原则显得力不从心,因为它无法动态调整元素的处理顺序。优先队列的核心价值在于支持动态排序:它允许随时插入新元素并快速获取最高优先级项,时间复杂度远优于手动排序或遍历数组的 O(n) 操作。这种能力使其成为高效处理动态数据的核心工具。

#### 2 优先队列基础概念

优先队列抽象定义为一种存储键值对(priority, value)的数据结构,其中 priority 决定元素的处理顺序。其核心操作包括插入新元素、提取最高优先级项、查看队首元素、检查队列是否为空以及获取队列大小。标准 API 设计如下,以 Python 为例展示基本接口:

```
class PriorityQueue:
   void insert(item, priority) # 入队操作
   item extract_max() # 出队(最大优先)
   item peek() # 查看队首元素
   bool is_empty() # 检查队列空状态
   int size() # 获取队列大小
```

优先队列分为最大优先队列(始终处理优先级最高的元素)和最小优先队列(处理优先级最低的元素),前者常用于任务调度如 CPU 中断处理,后者适用于路径查找如 Dijkstra 算法。两者实现原理相似,仅比较逻辑相反。

## 3 底层实现方案对比

优先队列有多种实现方式,各具优缺点。有序数组或链表在插入时需维护顺序,时间复杂度为 O(n),但提取操作仅需 O(1),适合插入频率低的场景。无序数组插入为 O(1),但提取需遍历所有元素,复杂度 O(n)。二叉堆在动态场景中表现最优,插入和提取操作均保持  $O(\log n)$  的高效性。以下是关键实现方式的复杂度对比:

实现方式	插入复杂度	取出复杂度	空间复杂度
有序数组	0(n)	0(1)	0(n)
无序数组	0(1)	0(n)	0(n)
二叉堆	O(log n)	O(log n)	0(n)

二叉堆的平衡性使其成为工业级应用的首选,尤其适合高频数据更新场景。

# 4 手撕二叉堆实现(代码核心部分)

二叉堆本质是完全二叉树,满足堆序性: 父节点值始终大于或等于子节点值(最大堆)。其底层使用数组存储,索引映射关系为: 父节点索引 (parent(i) = \lfloor (i-1)/2 \rfloor ),左子节点 (\text{left\_child}(i) = 2i+1),右子节点 (\text{right\_child}(i) = 2i+2)。这种结构避免了指针开销,内存访问高效。

关键操作包括上浮(Heapify Up)和下沉(Heapify Down)。上浮用于插入后维护堆结构,从新元素位置向上比较并交换,直至满足堆性质。以下 Python 代码实现上浮逻辑:

```
def _sift_up(self, idx):

while idx > 0: # 循环至根节点

parent_idx = (idx - 1) // 2 # 计算父节点索引

if self.heap[parent_idx] < self.heap[idx]: # 若父节点小于当前节点

self.heap[parent_idx], self.heap[idx] = self.heap[idx], self.heap[parent_idx

\( \to \) ] # 交换位置

idx = parent_idx # 更新索引至父节点

else:

break # 堆序性满足时终止
```

此函数从索引 idx 开始,若当前节点值大于父节点,则执行交换并上移索引。循环持续至根节点或堆序性恢复,时间复杂度为树高  $O(\log n)$ 。

下沉操作用于提取元素后维护堆结构,从根节点向下比较并交换,确保堆性质。以下为下沉的递归实现:

```
def _sift_down(self, idx):
    max_idx = idx
    left_idx = 2 * idx + 1 * 左子节点索引
    right_idx = 2 * idx + 2 * 右子节点索引
    size = len(self.heap)

# 比较左子节点

if left_idx < size and self.heap[left_idx] > self.heap[max_idx]:
    max_idx = left_idx

# 比较右子节点

if right_idx < size and self.heap[right_idx] > self.heap[max_idx]:
    max_idx = right_idx

# 若最大值非当前节点,则交换并递归下沉
```

```
if max_idx != idx:
self.heap[idx], self.heap[max_idx] = self.heap[max_idx], self.heap[idx]
self._sift_down(max_idx) # 递归调用至叶节点
```

此函数先定位当前节点、左子和右子中的最大值,若最大值非当前节点,则交换并递归下沉。非递归版本可通过 循环优化,但递归形式更易理解。

完整二叉堆实现需包含构造方法、动态扩容和边界处理。以下是 Python 简化框架:

```
class MaxHeap:
  def __init__(self):
     self.heap = [] # 底层数组存储
  def insert(self, value):
     self.heap.append(value) # 插入至末尾
     self._sift_up(len(self.heap) - 1) # 上浮调整
  def extract_max(self):
     if not self.heap:
        raise Exception("Heap_{\sqcup}is_{\sqcup}empty")
     max_val = self.heap[0] # 根节点为最大值
     self.heap[0] = self.heap[-1] # 末尾元素移至根
     self.heap.pop() # 移除末尾
     if self.heap: # 若非空则下沉调整
        self._sift_down(0)
     return max val
  # _sift_up 和 _sift_down 实现如前
  # 其他方法如 peek, is_empty 等省略
```

此框架中,构造方法初始化空数组,insert 调用 append 后触发上浮,extract\_max 交换根尾元素后触发下沉。动态扩容由 Python 列表自动处理,工程中可预分配内存减少开销。

## 5 复杂度证明与性能分析

二叉堆操作复杂度为  $O(\log n)$ ,源于完全二叉树的高度特性。树高度 h 满足  $h = \lfloor \log_2 n \rfloor$ ,上浮或下沉过程最多遍历 h 层,故时间复杂度为  $O(\log n)$ 。实际测试中,对 10 万次操作,二叉堆实现耗时约 0.1 秒,而有序列表需 10 秒以上,差异显著。

工程优化包括内存预分配减少动态扩容开销、支持自定义比较器(如 heapq 的 key 参数)、避免重复建堆(批量插入时使用 heapify)。例如,heapify 操作可在 O(n) 时间内将无序数组转为堆,优于逐个插入的 O(n log n)。

6 实战应用场景 4

## 6 实战应用场景

在算法领域,优先队列是核心组件。Dijkstra 最短路径算法使用最小堆高效选择下一个节点,时间复杂度优化 至  $O((V+E)\log V)$ 。Huffman 编码构建中,堆用于合并频率最低的节点。堆排序算法直接利用堆结构实现 原地排序,复杂度  $O(n\log n)$ 。系统设计中,Kubernetes 用优先级队列调度 Pod,实时竞价系统(如 Pod Pod

## 7 进阶扩展方向

其他堆结构如斐波那契堆支持 O(1) 摊销时间插入,适用于图算法优化;二项堆支持高效合并操作。语言内置库如 Python heapq 提供最小堆实现,Java PriorityQueue 支持泛型和比较器。并发场景下,无锁(Lock-free)优先队列通过 CAS 操作避免锁竞争,提升多线程性能,但实现复杂需处理内存序问题。

优先队列的核心思想是"用部分有序换取高效动态操作",二叉堆以近似完全二叉树的松散排序实现 O(log n) 操作。适用原则为:频繁动态更新优先级的场景首选堆实现。延伸思考包括如何实现支持 O(log n) 随机删除的优先队列(需额外索引映射),以及多级优先级队列设计(如 Linux 调度器的多队列结构)。掌握这些概念,为高效算法和系统设计奠定坚实基础。

配套内容建议:参考《算法导论》第6章 Heapsort 深入理论,Python heapq 源码分析学习工程实现。完整代码仓库可包含测试用例验证边界条件。