



# DeltaX

Progetto *Produlytics*

## VI\_2022-04-08

### Informazioni

<b>Versione</b>	1.0
<b>Data Approvazione</b>	2022-04-08
<b>Responsabile</b>	Giacomo Stevanato
<b>Redattori</b>	Daniele Trentin
<b>Verificatori</b>	Alberto Lazari
<b>Stato</b>	Approvato
<b>Destinatari</b>	DeltaX Prof. Riccardo Cardin Prof. Tullio Vardanega
<b>Uso</b>	Interno

### Sommario

Verbale dell'incontro del gruppo *DeltaX* tenutosi Venerdì 8 Aprile 2022.

Ver.	Data	Nominativo	Ruolo	Descrizione
1.0	2022-04-08	Riccardo Pavan	Responsabile	Approvazione del documento
0.1	2022-04-08	Leila Dardouri, Alberto Lazari	Amministratrice, Verificatore	Stesura del documento

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni generali</b>	<b>3</b>
1.1	Informazioni sull'incontro . . . . .	3
1.2	Ordine del giorno . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Diario</b>	<b>4</b>
2.1	Resoconto . . . . .	4
2.2	Analisi dei rischi . . . . .	4
2.3	Decisioni prese . . . . .	4
<b>A</b>	<b>Valutazioni per il miglioramento</b>	<b>5</b>
A.1	Valutazione organizzativa . . . . .	5
A.2	Valutazione tecnologica . . . . .	5

# 1 Informazioni generali

## 1.1 Informazioni sull'incontro

- **Luogo:** online;
- **Data:** 2022-04-08;
- **Ora di inizio:** 15:30;
- **Ora di fine:** 16:00;
- **Partecipanti:**
  - Leila Dardouri;
  - Alberto Lazari;
  - Riccardo Pavan;
  - Diego Stafa;
  - Giacomo Stevanato;
  - Daniele Trentin.
- **Segretario:** Alberto Lazari.

## 1.2 Ordine del giorno

- valutare l'attendibilità della nuova pianificazione;
- informare il proponente del ritardo.

## 2 Diario

### 2.1 Resoconto

Il gruppo si è riunito per valutare l'attendibilità della nuova pianificazione e studiare un piano per gestire la situazione di ritardo. Inoltre il gruppo ha preventivato una nuova data di consegna da fornire al proponente.

### 2.2 Analisi dei rischi

Elenco dei rischi riscontrati:

Codice	Nome rischio	Descrizione
RT2	Problemi hardware e software	Il computer di un componente si è guastato, bloccando il suo lavoro per diversi giorni. È stato applicato il piano di contingenza previsto.
RO3	Impegni personali	È stato applicato il piano di contingenza previsto.
RO1	Pianificazione imprecisa	Il gruppo ha riscontrato che la pianificazione è errata su più fronti. È stato applicato il piano di contingenza previsto.

### 2.3 Decisioni prese

Codice	Decisione	Incaricati	Id issue
VI.2022-04-08.1	Siccome la pianificazione sembra attendibile, si è deciso di non modificarla.	-	-
VI.2022-04-08.2	Siccome la pianificazione sembra attendibile, si è deciso di inviare al Proponente la nuova data di consegna prevista.	-	-

## A Valutazioni per il miglioramento

### A.1 Valutazione organizzativa

Incremento	Problema emerso	Rischio associato	Reazione migliorativa
Quinto, sesto, settimo	Il Responsabile degli incrementi precedenti fa notare che non è facile definire gli obiettivi previsti e i metodi di verifica di raggiungimento di questi obiettivi durante la pianificazione.	RO1	Il gruppo ha deciso di suddividere la pianificazione in incrementi pari a una settimana e specializzare gli incrementi per tipo di prodotto, per velocizzare l'identificazione degli obiettivi e la verifica. Inoltre, sempre per facilitare la misurazione dell'avanzamento, le baseline d'ora in avanti saranno associate a gruppi di requisiti da implementare, i quali saranno usati come metrica per l'avanzamento.

Tabella 2: Valutazione organizzativa.

### A.2 Valutazione tecnologica

Incremento	Problema emerso	Rischio associato	Reazione migliorativa
Settimo	Alcuni membri del gruppo utilizzano le issue di GitHub, per quanto riguarda la sola implementazione del codice, in maniera discontinua e indisciplinata, lasciandole aperte anche se sono state risolte.	RT1	Siccome non sono stati rilevati problemi gravi imputabili direttamente a questo, il gruppo ha deciso di impegnarsi per abituarsi meglio all'utilizzo dello strumento come prescritto nelle <i>Norme di Progetto</i> . Queste osservazioni sono state categorizzate come RT1, anche se non aderiscono propriamente alla definizione. Il gruppo ha deciso di aggiungere un nuovo rischio che riguarda le prassi e gli strumenti usati.

Tabella 3: Valutazione tecnologica.