



# DeltaX

Progetto *Produlytics*

## VI\_2022-02-22

### Informazioni

<b>Versione</b>	1.0
<b>Data Approvazione</b>	2022-02-22
<b>Responsabile</b>	Leila Dardouri
<b>Redattori</b>	Diego Stafa
<b>Verificatori</b>	Daniele Trentin
<b>Stato</b>	Approvato
<b>Destinatari</b>	DeltaX Prof. Riccardo Cardin Prof. Tullio Vardanega
<b>Uso</b>	Interno

### Sommario

Verbale dell'incontro del gruppo *DeltaX* tenutosi Martedì 22 Febbraio 2022.

Ver.	Data	Nominativo	Ruolo	Descrizione
1.0	2022-02-22	Leila Dardouri	Responsabile	Approvazione del documento
0.1	2022-02-22	Diego Stafa, Daniele Trentin	Amministratore, Verificatore	Stesura del documento

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni generali</b>	<b>3</b>
1.1	Informazioni sull'incontro . . . . .	3
1.2	Ordine del giorno . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Diario</b>	<b>4</b>
2.1	Resoconto . . . . .	4
2.2	Decisioni prese . . . . .	4
2.3	Argomenti in sospeso . . . . .	5
<b>A</b>	<b>Valutazioni per il miglioramento</b>	<b>6</b>
A.1	Valutazione organizzativa . . . . .	6
A.2	Valutazione comunicativa . . . . .	7
A.3	Valutazione tecnologica . . . . .	7

# 1 Informazioni generali

## 1.1 Informazioni sull'incontro

- **Luogo:** online;
- **Data:** 2022-02-22;
- **Ora di inizio:** 16:30;
- **Ora di fine:** 18:00;
- **Partecipanti:**
  - Leila Dardouri;
  - Alberto Lazari;
  - Christian Micheletti;
  - Riccardo Pavan;
  - Diego Stafa;
  - Giacomo Stevanato;
  - Daniele Trentin.
- **Segretario:** Diego Stafa.

## 1.2 Ordine del giorno

- correzione del formato dei changelog;
- ricollocazione della sezione di valutazione per l'automiglioramento (§4, *Piano di Qualifica*);
- definizione dell'architettura tra le componenti dell'applicazione;
- definizione delle loro interfacce;
- struttura della sezione per la configurazione di sistema;
- pianificazione delle attività per la stesura della *Specifica Architetture*.

## 2 Diario

### 2.1 Resoconto

Il gruppo si è riunito per affrontare i problemi legati al formato del changelog e il numero di versionamento dei documenti. Il nuovo formato prevede di avere nella stessa riga della modifica anche la corrispondente verifica, la data riportata è quella corrispondente alla verifica. Il numero di versionamento passa da tre a due cifre.

Successivamente si è discusso della sezione “valutazione per l’automiglioramento”, che viene rimossa dal *Piano di Qualifica* e riportata in appendice a questo verbale. Le valutazioni per l’automiglioramento future verranno fatte negli incontri di fine incremento e riportate nel verbale interno corrispondente. Successivamente sono state definite le sezioni che andranno a comporre la *Specifica Architetture*, il modello architetture del sistema e pianificate le attività da svolgere.

In particolare, le componenti emerse sono:

- front-end UI;
- back-end UI;
- $API_G$  rilevazioni;
- banca dati.

Il modello architetture scelto è stato quello *client-server<sub>G</sub>*. Conseguentemente sono state definite le interfacce del front-end UI e del back-end UI, che riguardano rispettivamente le schermate visualizzate e gli *endpoint<sub>G</sub>* di comunicazione. Infine è stata decisa una struttura per la sezione di configurazione che andrà a formalizzare nella *Specifica Architetture* quanto discusso all’incontro.

### 2.2 Decisioni prese

Tabella 2: Tabella delle decisioni.

Codice	Decisione	Incaricati	Id issue
VI.2022-02-22.1	Aggiornare il formato dei changelog nelle <i>Norme di Progetto</i> .	Giacomo Stevanato	#235
VI.2022-02-22.2	Rimuovere la sezione “Valutazione per l’automiglioramento”.	Diego Stafa	#222
VI.2022-02-22.3	Stesura delle sezione sulle tecnologie scelte nella <i>Specifica Architetture</i> .	Riccardo Pavan, Diego Stafa	#230
VI.2022-02-22.4	Sistemare la numerazione e il tracciamento dei test nel <i>Piano di Qualifica</i> .	Alberto Lazari	#232
VI.2022-02-22.5	Informarsi sulle tecnologie <i>Spring Boot<sub>G</sub></i> e <i>Spring Security<sub>G</sub></i> .	-	-

VI.2022-02-22.6	La <i>Specifica Architetture</i> conterrà le seguenti sezioni: <ul style="list-style-type: none"> <li>• descrizione delle tecnologie scelte;</li> <li>• architettura di sistema;</li> <li>• architettura delle componenti;</li> <li>• progettazione al dettaglio.</li> </ul>	-	-
VI.2022-02-22.7	L'architettura di sistema conterrà la configurazione di sistema.	-	-
VI.2022-02-22.8	L'architettura delle componenti conterrà una sezione per componente.	-	-
VI.2022-02-22.9	L'architettura delle componenti conterrà la specifica dei test di integrazione.	-	-
VI.2022-02-22.10	La progettazione al dettaglio conterrà una sezione per il comportamento a runtime.	-	-
VI.2022-02-22.11	La progettazione al dettaglio conterrà la specifica dei test di unità.	-	-
VI.2022-02-22.12	La sezione di configurazione di sistema conterrà le seguenti sottosezioni: <ul style="list-style-type: none"> <li>• front-end UI;</li> <li>• back-end UI;</li> <li>• API rilevazioni;</li> <li>• banca dati;</li> <li>• diagrammi di sequenza.</li> </ul>	-	-
VI.2022-02-22.13	Stesura della sezione front-end UI.	Riccardo Pavan, Diego Stafa	da #266 a #293
VI.2022-02-22.14	Stesura della sezione back-end UI.	Christian Micheletti, Leila Dardouri	da #310 a #334
VI.2022-02-22.15	Studio approfondito di <i>Spring Security<sub>G</sub></i> per il login e il logout.	Christian Micheletti, Giacomo Stevanato	-

## 2.3 Argomenti in sospeso

I seguenti argomenti sono stati lasciati in sospeso:

1. correzione di UC 22, in attesa della risposta del professor Cardin;
2. suddivisione del lavoro delle restanti sezioni della *Specifica Architettuale*.

## A Valutazioni per il miglioramento

### A.1 Valutazione organizzativa

Incremento	Problema emerso	Rischio associato	Reazione migliorativa
Primo	A causa degli esami parziali universitari, alcuni membri hanno avuto un lieve rallentamento nel lavoro svolto.	RO2	I suddetti membri hanno recuperato il lavoro perso nei giorni successivi, rientrando nei tempi previsti dalla pianificazione.
Secondo	In concomitanza alle festività natalizie, alcuni membri hanno avuto dei brevi impegni personali.	RO3	È stato applicato il piano di contingenza previsto.
Terzo	L'incontro previsto con il proponente per il 2022-01-10 non è stato rispettato nelle tempistiche previste dalla pianificazione.	RO1	L'incontro è stato fissato per il giorno successivo.
Terzo	Con l'inizio della sessione d'esami i membri del gruppo non hanno potuto mantenere il ritmo delle settimane precedenti. Nonostante il ritardo accumulato fino a una settimana prima della data prevista per la revisione fosse di un solo giorno, lo svolgimento delle attività del progetto ha subito un fortissimo rallentamento.	RO2	Il gruppo si impegna a incrementare la produttività di almeno la metà, così da poter rientrare nella pianificazione entro i due incrementi successivi.

Tabella 3: Valutazione organizzativa.

## A.2 Valutazione comunicativa

Incremento	Problema emerso	Rischio associato	Reazione migliorativa
Secondo	L'incontro del 2021-12-23 con il proponente ha evidenziato diversi problemi nell'analisi dei requisiti svolta.	RC2	È stato applicato il piano di contingenza previsto.
Terzo	L'incontro del 2022-01-11 con il proponente ha evidenziato diversi problemi minori nei requisiti individuati.	RC2	I requisiti sono stati velocemente sistemati, senza bisogno di applicare il piano di contingenza previsto.

Tabella 4: Valutazione comunicativa.

## A.3 Valutazione tecnologica

Incremento	Problema emerso	Rischio associato	Reazione migliorativa
Primo	Durante le prime fasi del progetto, alcuni membri presentavano inesperienza all'uso dello strumento <i>LaTeX</i> .	RT1	È stato applicato il piano di contingenza previsto.
Primo	Durante le prime fasi del progetto, alcuni membri presentavano inesperienza all'uso degli strumenti Git e GitHub.	RT1	È stato applicato il piano di contingenza previsto.
Secondo	Il 2021-12-27 il servizio di comunicazione offerto da <i>Telegram</i> , non è stato disponibile per problemi esterni.	RT3	È stato applicato il piano di contingenza previsto.

Tabella 5: Valutazione tecnologica.