



# DeltaX

Progetto *Produlytics*

## VI\_2022-04-23

### Informazioni

<b>Versione</b>	1.0
<b>Data Approvazione</b>	2022-04-23
<b>Responsabile</b>	Giacomo Stevanato
<b>Redattori</b>	Daniele Trentin
<b>Verificatori</b>	Alberto Lazari
<b>Stato</b>	Approvato
<b>Destinatari</b>	DeltaX Prof. Riccardo Cardin Prof. Tullio Vardanega
<b>Uso</b>	Interno

### Sommario

Verbale dell'incontro del gruppo *DeltaX* tenutosi Domenica 23 Aprile 2022.

Ver.	Data	Nominativo	Ruolo	Descrizione
1.0	2022-04-28	Giacomo Stevanato	Responsabile	Approvazione del documento
0.1	2022-04-27	Daniele Trentin, Alberto Lazari	Amministratore, Verificatore	Stesura del documento

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni generali</b>	<b>3</b>
1.1	Informazioni sull'incontro . . . . .	3
1.2	Ordine del giorno . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Diario</b>	<b>4</b>
2.1	Resoconto . . . . .	4
2.2	Analisi dei rischi . . . . .	4
2.3	Decisioni prese . . . . .	4
<b>A</b>	<b>Valutazioni per il miglioramento</b>	<b>5</b>
A.1	Valutazione tecnologica . . . . .	5

# 1 Informazioni generali

## 1.1 Informazioni sull'incontro

- **Luogo:** online;
- **Data:** 2022-04-23;
- **Ora di inizio:** 15:30;
- **Ora di fine:** 17:00;
- **Partecipanti:**
  - Leila Dardouri;
  - Alberto Lazari;
  - Riccardo Pavan;
  - Diego Stafa;
  - Giacomo Stevanato;
  - Daniele Trentin.
- **Segretario:** Alberto Lazari.

## 1.2 Ordine del giorno

- fare il punto della situazione per ogni sotto-gruppo;
- dividere il lavoro ancora da fare tra i membri del gruppo;
- trovare una data in cui effettuare la revisione PB.

## 2 Diario

### 2.1 Resoconto

Il gruppo si è riunito per fare il punto della situazione, condividere il lavoro svolto dall'ultima riunione effettuata e decidere come procedere. Successivamente sono stati divisi i lavori ancora da svolgere tra i componenti del gruppo. Infine è stata decisa una data probabile in cui effettuare la revisione PB.

### 2.2 Analisi dei rischi

Elenco dei rischi riscontrati:

Codice	Nome rischio	Descrizione
RO6	Malattia	Un componente del gruppo si è ammalato. È stato applicato il piano di contingenza previsto.

### 2.3 Decisioni prese

I lavori sono stati divisi tra i componenti del gruppo in questo modo:

Codice	Decisione	Incaricati	Id issue
VI.2022-04-23.1	terminare i grafici del front-end UI e stesura della progettazione di dettaglio del front-end UI	Riccardo Pavan	#401
VI.2022-04-23.2	integrazione delle componenti (front-end UI, back-end UI e API rilevazioni)	Giacomo Stevanato	-
VI.2022-04-23.3	inserire la query del repository delle rilevazioni nella progettazione di dettaglio per il back-end UI e verificare la progettazione di dettaglio dell'API rilevazioni	Alberto Lazari	-
VI.2022-04-23.4	terminare la codifica del font-end UI	Christian Micheletti	-
VI.2022-04-23.5	verificare le pull request disponibili, redazione del verbale e controllare la correttezza delle metriche	Daniele Trentin	-
VI.2022-04-23.6	verificare alcune delle pull request in attesa, partendo dalle più urgenti	Leila Dardouri	-
VI.2022-04-23.7	sistemare la pull request #410	Diego Stafa	#398
VI.2022-04-23.8	data probabile per la revisione PB: 6 maggio 2022	-	-

## A Valutazioni per il miglioramento

### A.1 Valutazione tecnologica

Incremento	Problema emerso	Rischio associato	Reazione migliorativa
Undicesimo, dodicesimo, tredicesimo	Il gruppo utilizza le issue di GitHub, per quanto riguarda la so- la implementazione del codice, in maniera discontinua e indisciplinata. Il Responsabile riferisce che creare issue con unico scopo l'im- plementazione di codice è spesso uno spreco di tempo, perché si è rivelata più efficiente la comuni- cazione informale.	RT4	Siccome non sono stati rilevati problemi gravi imputabili diretta- mente a questo, il gruppo ha de- ciso di impegnarsi per abituarsi meglio all'utilizzo dello strumen- to come prescritto nelle <i>Norme di Progetto</i> . Viste le considerazioni sull'efficienza della comunicazio- ne informale, il gruppo deciderà se riadattare le norme riguardan- ti l'organizzazione delle attività di codifica.

Tabella 2: Valutazione tecnologica.