



# DeltaX

Progetto *Produlytics*

## VI\_2022-02-27

### Informazioni

<b>Versione</b>	1.0
<b>Data Approvazione</b>	2022-02-27
<b>Responsabile</b>	Leila Dardouri
<b>Redattori</b>	Diego Stafa
<b>Verificatori</b>	Alberto Lazari
<b>Stato</b>	Approvato
<b>Destinatari</b>	DeltaX Prof. Riccardo Cardin Prof. Tullio Vardanega
<b>Uso</b>	Interno

### Sommario

Verbale dell'incontro del gruppo *DeltaX* tenutosi Domenica 27 Febbraio 2022.

Ver.	Data	Nominativo	Ruolo	Descrizione
1.0	2022-02-27	Leila Dardouri	Responsabile	Approvazione del documento
0.1	2022-02-27	Diego Stafa, Alberto Lazari	Amministratore, Verificatore	Stesura del documento

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni generali</b>	<b>3</b>
1.1	Informazioni sull'incontro . . . . .	3
1.2	Ordine del giorno . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Diario</b>	<b>4</b>
2.1	Resoconto . . . . .	4
2.2	Decisioni prese . . . . .	4
2.3	Analisi dei rischi . . . . .	4
2.4	Argomenti in sospeso . . . . .	4
<b>A</b>	<b>Valutazioni per il miglioramento</b>	<b>5</b>
A.1	Valutazione organizzativa . . . . .	5

## 1 Informazioni generali

### 1.1 Informazioni sull'incontro

- **Luogo:** online;
- **Data:** 2022-02-27;
- **Ora di inizio:** 16:00;
- **Ora di fine:** 19:00;
- **Partecipanti:**
  - Leila Dardouri;
  - Alberto Lazari;
  - Christian Micheletti;
  - Riccardo Pavan;
  - Diego Stafa;
  - Giacomo Stevanato;
  - Daniele Trentin.
- **Segretario:** Diego Stafa.

### 1.2 Ordine del giorno

In sospenso dalla scorsa riunione:

- correzione di UC 22;
- suddivisione lavorativa per la *Specifica Architettuale*.

Argomenti della riunione:

- fare il punto della situazione sull'avanzamento dell'architettura di sistema;
- fare il punto della situazione sulle correzioni ai documenti;
- suddividere i compiti per la prossima *baseline<sub>G</sub>*.

## 2 Diario

### 2.1 Resoconto

Il gruppo ha consolidato la specifica dell'architettura di sistema, di modo da poter iniziare lo sviluppo delle funzionalità in parallelo. Inoltre, il gruppo ha discusso dello stato dei documenti e verificato l'attinenza alle indicazioni emerse in RTB. Poi, il gruppo ha parlato dei rischi che si sono verificati nell'ultimo periodo. Infine, il gruppo ha identificato le attività da svolgere per la fase di sviluppo, le ha organizzate in *issue<sub>G</sub>* e le ha spartite tra i membri.

### 2.2 Decisioni prese

Codice	Decisione	Incaricati	Id issue
VI.2022-02-27.1	Progettazione, codifica e <i>testing<sub>G</sub></i> dei requisiti definiti di “utenza base”, lato <i>front-end<sub>G</sub></i> .	Riccardo Pavan, Christian Micheletti, Daniele Trentin	#398, #401, #404
VI.2022-02-27.2	Progettazione, codifica e testing dei requisiti definiti di “utenza base”, lato <i>back-end<sub>G</sub></i> .	Alberto Lazari, Leila Dardouri	#399, #402, #405
VI.2022-02-27.3	Progettazione, codifica e testing dei requisiti definiti di dell' <i>API<sub>G</sub></i> rilevazioni.	Giacomo Stevanato, Diego Stafa	#400, #403, #406

### 2.3 Analisi dei rischi

Elenco dei rischi riscontrati:

Codice	Nome rischio	Descrizione
RT1	Inesperienza	Il gruppo ha riscontrato dei problemi di conoscenza delle architetture software. Non avendo un membro esperto di riferimento è stato necessario investire più ore nella formazione.
RO1	Pianificazione imprecisa	Sono stati trovati alcuni errori nella pianificazione. È stato applicato il piano di contingenza previsto.

### 2.4 Argomenti in sospeso

I seguenti argomenti sono stati lasciati in sospeso:

1. correzione di UC 22, in attesa della risposta del professor Cardin;
2. definizione dell'endpoint di login e logout nella configurazione di sistema.

## A Valutazioni per il miglioramento

### A.1 Valutazione organizzativa

Incremento	Problema emerso	Rischio associato	Reazione migliorativa
Quarto	Il Responsabile ha fatto notare che la pianificazione precedente la revisione formale è troppo dispersiva, poiché gli obiettivi non sono chiaramente identificabili. Per lo stesso motivo, è difficile quantificare il grado di avanzamento nel consuntivo e avere una stima precisa della mole di lavoro che manca per la fine del progetto.	RO1	Il Responsabile assocerà gli incrementi della pianificazione a obiettivi più concreti e quantificabili in ore produttive, e dunque spesa.

Tabella 2: Valutazione organizzativa.