

Algorithmique et complexité

2022-2023





Préambule

- > Téléphone toléré uniquement à usage pédagogique
- > Présence intellectuelle indispensable
- > Être actif, proactif et impliqué
- \triangleright La prise de notes est indispensable (examen = A4 R/V)
 - http://labouseur.com/commondocs/Against-Laptops-and-Phones-in-Class.pdf
- > Il y a un cours, des transparents, codes, lectures, ...

Internet c'est bien mais bon ...,

- Utilisez le cours comme point de départ
- La démarche pédagogique (énoncé, ...) se construit sur cette trame de cours (ça peut aider à comprendre les énoncés ..)
- Il n'y a pas de moteur de recherche dans mes transparents → à vous d'indexer le cours ☺





Koikizendize (20-21)

> Points forts

- Le fonctionnement préparation TD et CM est très intéressant. De plus les explications sont claires et le cours bien adapté a ce contexte particulier lié au covid.
- les séances des Tds
- bonnes explications du prof à l'oral
- avoir à travailler sur des exemples concrets
- La partie préparation de CM et de TD est une très bonne idée.
- Cours très intéressant qui invite à sortir un peu des limites d'un cours classique et de pousser la réflexion. La pédagogie développée par Mr Chevrier est intéressante.
- Bonne méthode pédagogique





Koikizendizenkor (20-21)

> Points ameliorations

- La difficulté entre les TD est assez hétérogène. Le TD 3 est bien plus dur que les autres (TD 3 = glouton !!!).
- De plus certains points ont déja été vus l'année dernière comme les algorithmes gloutons, la force brute . Y passé moins de temps en les réunissant par exemple pourrait permettre de couvrir plus de choses
- oui mais selon les promos, la maitrise des concepts est variable d'où une revue. Je vais essayer d'aller plus vite aux fondamentaux et leur mise en œuvre
- ajouter des Tps
- Ce sera fait (en présentiel et en Travail perso)





• • • •

- questions des td et du sujet de partiel parfois peu claires
- visuel mériterait d'êtres plus remplis pour avoir une trace de certains points important
- Rendre les sujets de préparations et de TD plus clairs.
- Pas spécialement de point à améliorer, je pense que le cours est bien comme il est
- Cours facile de s'y perdre à cause de la gestion des polices et tailles des titres principaux





Retour 21-22

- > Cf document
- > Conséquence:
 - Vous devez rattraper vos *absences* (je ne vous cours plus après)
 - Consignes données en CM
 - Affectation des problèmes en TD
 - Tout ce qui écrit au tableau !
 - Etc.
 - Vous devez anticiper vos problèmes
 - Ce n'est pas parce que c'est vu en 1A que vous maitrisez ©



Présentation

- > 10h CM
- > 10h TD
- > Contrôle des connaissances
 - Examen écrit 2
 - Compte rendu de TD/ TP/travail perso1 (<u>non</u> <u>rattrapable/respecter les délais et s'assurer de la bonne</u> <u>réception</u>)
- > Enseignant Vincent Chevrier





Explication de texte

- > non rattrapable
 - Si mauvaise note, elle ne pourra plus être changée
- > respecter les délais et s'assurer de la bonne réception
 - Pour mettre une note il faut recevoir un travail dans les délais
 - → si je n'ai rien, c'est zéro
 - → « il fallait me dire que vous n'aviez rien reçu » → pas recevable (dépôt sur arche)
 - →On doit savoir quand on est en retard, le travail s'organise (on peut prévenir et échanger sur un possible retard)
 - Prévenir donc avant la deadline





Objectifs

- > Comprendre ce que signifie complexité algorithmique
- > Savoir reconnaître les grandes classes de complexité
- > Etudier des algorithmes efficaces face à des problèmes prototypiques (tri, recherche, etc..)
- Connaître et savoir appliquer les stratégies de construction d'algorithmes



Plan

- > Introduction
 - Notion de complexité
 - Eléments de réflexion
- > Construction d'algorithmes
 - Force brute
 - Approche gloutone
 - Diviser pour régner
 - Programmation dynamique
 - Retour arrière
 - Approche heuristique en Intelligence articifielle

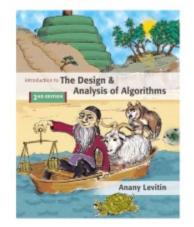


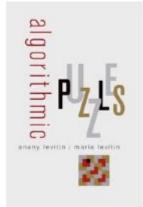


Bibliographie

- C. Froidevaux, M.-C. Gaudel et M. Soria,
 Types de données et algorithmes,
 Mc Graw Hill, 1990
- > T.H. Cormen, C.E. Leiserson et R.L. Rivest, Introduction to Algorithms, MIT Press, Mc Graw Hill, 1989
- > Voir aussi

Anany Levitin. Introduction to the Design and Analysis of Algorithms. Edition, Addison-Wesley. 2003.









Evaluation partie contrôle continu

- > Objectif:
 - Apprendre à réfléchir autour des notions du cours
 - Maitriser les concepts et les mettre en oeuvre sur des cas non traités ou traités partiellement (donc codage)

Mise en garde

- > Toute tentative de plagiat sera sanctionnée par un zéro
 - Reprise d'exemples, de texte, de données à partir d'internet
 - Code pas cohérent avec le niveau observé en TD
 - •
- ➤ Mais on peut citer ses sources, expliquer sur quelles parties du travail on s'est fait aider,



Evaluation contrôle continu

- > Travail "spontané" sur la préparation des cours et TD (pas de note)
- > Travail indivudel
 - imposé autour des concepts du cours et TD
 - Enoncé imposé par l'enseignant
 - Tout retard de rendu sera sanctionné (vous êtes responsables)
 - Rendu sur arche (plusieurs dépôts possibles)
- > Travail en groupe (4)





Précisions: travail personnel imposé

> Comment

- Founir un compte rendu (voir plus loin)
- Aller au delà de ce qui est vu
 - Extensions, généralisations d'un cas traité
 - Exercice(s) non traité(s) (complétement) en TD
- Livrables
 - CR (5 pages maxi hors algo)
 - Un algorithme + un générateur de données (cf TP)



Compte rendu

(T0)

- Enoncé imposé
- (T0 + 2jours) (suggestion)
 - Rappel du problème
- (T0 + 1semaine) (suggestion)
 - Analyse et représentation adoptée, choix, justification, ...
 - Algorithme

(T0 + 2semaines) [OBLIGATOIRE]

- Code
- Test
- Discussion et extensions
- Le document de départ doit être enrichi, cohérent et pas réécrit à chaque étape (sauf justification





TP: évaluation empirique de complexités algorithmiques

- > Par groupe de 4/5, en lien avec travail autour des TD
- > Idée directrice :
 - construire un code le plus générique possible qui permet d'estimer expérimentalement la complexité d'un algorithme,
 - l'appliquer dans votre groupe sur les TD et comparer les complexités/les approches d'évaluation
- > Exemple :
 - Pièce de monnaie (traité au tableau)





- > Rappel du problème
 - Les N reines ...
- > Analyse et représentation adoptée, choix, justification, ..
 - Approche force brute pour N = 5 avec implantation directe (pas de représentation de l'espace d'état)
 - On itère pour chacune des reines sur ses positions possibles
 - On teste si on a une solution ou pas



- > Algorithme
 - Pour reine1 de 1 à 5
 - Pour reine2 de 1 à 5
 - Pour reine3 de 1 à 5
 - » Pour reine4 de 1 à 5
 - » Pour reine5 de 1 à 5
 - » Si NON enprise (reine1, reine2, reine3, reine4, reine5) alors
 - » Ecriresolution()
 - Enprise retoune vrai si une reine (au moins) est enprise avec une autre



- > Code
 - ... on explique comment on programme cela
 - en allant à l'essentiel (le lecteur est supposé avoir le même niveau que vous en programmation)
- > Test
 - Ce qui marche, ce qui ne marche pas, complexité expérimentale, ...
- > Discussion et extension
 - Ce qui est bien fait : on trouve les solutions
 - Améliorations : passer à N quelconque (comment), s'arrêter dès la première solution trouvée, récupérer toutes les solutions, etc





- > Pour aller vers le TP
 - Envisager de générer des données pour tester ses hypothèses
 - Illustration sur le pb des pièces de monnaie