

Actividad 1. Trabajo en equipo vs Trabajo individual.

La empresa Macrogames SL te ha contratado para participar en el desarrollo de un nuevo videojuego para móviles que pretenden sacar al mercado en el plazo de 1 año. Se trata de una empresa pequeña, creada por 4 amigos que se conocieron en el ciclo de DAM, en la que todos sus miembros hacen de todo un poco. En la actualidad cuenta con 9 trabajadores más, de modo que con tu incorporación sois 14 trabajadores en total en la empresa.

Es el primer proyecto importante con el que se enfrentan, por lo que a los 4 socios se les plantean varias cuestiones: ¿Es mejor que se divida el trabajo en pequeñas tareas para asignar a cada trabajador o, por el contrario, crear 3 o 4 equipos de trabajo con tareas un poco más ambiciosas? ¿Qué dará mejores resultados para el producto final, el trabajo individual o en equipo? ¿Qué les llevará más tiempo (y, por lo tanto, más dinero)? ¿Qué generará mejores ideas?

equipo 1--> 1 socio y tres empleados

equipo 2--> 1 socio y tres empleados

equipo 3--> 1 socio y tres empleados

En tres de los equipos participan tres de los socios, así que estarán un socio y tres trabajadores. El otro socio no participa en ningún equipo, porque solo se dedica a la gestión. El otro empleado que sobra se dedica a "sus propios asuntos".

- a) ¿Crees que el tamaño de los equipos grupo es adecuado y se podrán alcanzar con facilidad acuerdos? Explícalo.

La mayoría de los especialistas sitúan el número óptimo para los componentes de un equipo de trabajo entre 5 y 9 personas. Se trata de un tamaño lo suficientemente amplio como para permitir diversidad de propuestas, pero al mismo tiempo lo suficientemente reducido para evitar desventajas como la limitación de participación, la holgazanería y la dominación del subgrupo. Además, es recomendable que el número de componentes de un equipo sea impar, ya que de esta forma se evita el empate a la hora de votar la toma de decisiones.

Por estos motivos yo creo que el tamaño de los equipos no es el adecuado, ya que sería más efectivo la composición de 2 equipos de 7 personas cada uno (2 socios + 5 empleados).

- b) ¿Qué método se utilizaría para la toma de decisiones en cada uno de los grupos? ¿En qué consiste? ¿Cuáles son sus inconvenientes? ¿Cuándo se aconseja su uso?

El método ideal de la toma de decisiones es por unanimidad. Este método consiste en tomar las decisiones por acuerdo de todos los miembros del equipo. Su principal inconveniente es que es muy complicado que todos los miembros estén de acuerdo al 100% con la toma de decisiones. El uso de este método se recomienda para la toma de decisiones con una alta trascendencia, es decir, cuando se pone en riesgo un capital importante, cuando tienen un elevado impacto a largo plazo o cuando tengan un gran impacto en los trabajadores y el clima laboral.

Visto que el método anterior es de complicada aplicación, yo también recomendaría el método por decisión mayoritaria. Es el método mas utilizado habitualmente y las decisiones se toman por mayoría, sin necesidad de estar el equipo al completo de acuerdo. Este método también

tiene inconvenientes, como por ejemplo la creación de “ganadores” y “perdedores”, causando que estos últimos se vean menos comprometidos con la decisión adoptada.

Por estos motivos, yo utilizaría el método por decisión mayoritaria para el común de las cuestiones y el método por unanimidad para las decisiones que ya supongan gran trascendencia.

c) ¿Qué ventajas e inconvenientes presenta en este caso el trabajo en equipo?

Como ventajas podemos numerar una mayor productividad, comunicación eficaz, visión mas heterogénea y aplica, el desarrollo de habilidades para la negociación y resolución de conflictos, fuente de motivación y satisfacción personal, etc.

Como inconvenientes, la posible reducción del esfuerzo individual, posible trabajo mas lento, evitar compartir ciertas opiniones por miedo al rechazo, conflictos a causa de la carga de trabajo, incumplimiento de objetivos por mala coordinación.

d) ¿Y el trabajo individual? ¿Qué pros y contras tiene en este caso concreto?

En el caso de que el profesional encargado sea autosuficiente, es recomendable el trabajo individual, ya que dividir el trabajo en distintos cometidos y asignarlo a un equipo es una labor compleja que exige mucho esfuerzo. En este caso, al tratarse de una empresa joven y con pocos empleados que realizan todas tareas diversas, creo que asignar el trabajo a una sola persona, aunque tuviese los conocimientos necesarios, sería contraproducente, ya que el resto de los empleados, al parecer, no tendrían más proyectos que desarrollar.

e) Si la decisión fuese tuya ¿Qué elegirías? Justifica tus respuestas.

Si la decisión fuese mía, a no ser que se tratase de un proyecto corto y sencillo, siempre elegiría el trabajo en equipo. Esto incentiva a los trabajadores a cumplir con los objetivos de manera conjunta y además añadiría unos beneficios específicos por buenas prácticas del trabajo en equipo, que siempre van a suponer un plus de esfuerzo. Yo siempre tengo la opinión de que si a la empresa le va bien, a los empleados les debe ir bien, por lo que si se cumplen los objetivos, también este cumplimiento se debe repercutir en los trabajadores.