

# 10 月份科研报告

作者: Wenchong Huang 时间: Oct. 10, 2023



## 目录

第1章	分离方法	1
1.1	分离方法介绍	1
1.2	二阶时间离散: Strang Splitting	1
1.3	四阶时间离散: Forest-Ruth splitting	1
1.4	四阶紧致时间离散: Chin splitting	2
第2章	谱方法	2
2.1	热方程的谱方法	2
2.2	对流扩散方程的有限体-谱分离方法	2
第3章	SAV 方法	2
3.1	Cahn-Hilliard 方程的 SAV 方法	2
3.2	GePUP-SAV-SDIRK	2
参考文献		2
附录 A	二维 FFT	3
A.1	公式推导	3
A.2	FFTW 库的使用	4
附录B	太月的心路历程	5

## 第1章 分离方法

#### 1.1 分离方法介绍

假设我们有初值问题:

$$\frac{d\phi}{dt} = A(\phi) + B(\phi), \quad \phi(0) = \phi_0. \tag{1.1}$$

我们有求解器  $\mathcal{N}_A(\phi_0,T)$ , 它输出初值问题

$$\frac{d\phi}{dt} = A(\phi), \quad \phi(0) = \phi_0. \tag{1.2}$$

在 T 时刻的解。同时也有求解器  $\mathcal{N}_B(\phi_0,T)$ , 它输出初值问题

$$\frac{d\phi}{dt} = B(\phi), \quad \phi(0) = \phi_0. \tag{1.3}$$

在T时刻的解。我们可以借助这两个求解器构造一个分离格式,例如:

$$\phi^* = \mathcal{N}_A(\phi_n, k),$$
$$\phi_{n+1} = \mathcal{N}_B(\phi^*, k).$$

这个格式有两个性质:

- 1. 只要求解器  $N_A$  与  $N_B$  收敛,那么分离格式也收敛;
- 2. 不论求解器  $N_A$  与  $N_B$  的精度有多高,在一些特定问题中,该分离格式也只有一阶精度。例如当 A, B 是不交换的线性算子时,可以证明:即使求解器都是精确的,其单步误差也将达到  $O(k^2)$ 。

#### 1.2 二阶时间离散: Strang Splitting

我们沿用 (1.1)(1.2)(1.3) 式的符号。Strang Splitting 格式 [3] 如下:

$$\phi^* = \mathcal{N}_A(\phi_n, k/2),$$
  
$$\phi^{**} = \mathcal{N}_B(\phi^*, k),$$
  
$$\phi_{n+1} = \mathcal{N}_A(\phi^{**}, k/2).$$

为方便后文的表述, 我们记由 Strang Splitting 格式算一步得到的解为:

$$\phi_{n+1} = S(\phi_n, k). \tag{1.4}$$

## 1.3 四阶时间离散: Forest-Ruth splitting

我们沿用 (1.4) 式的符号。Forest-Ruth Splitting 格式 [2] 如下:

$$\phi^* = S(\phi_n, \omega_1 k),$$
  

$$\phi^{**} = S(\phi^*, \omega_2 k),$$
  

$$\phi_{n+1} = S(\phi^{**}, \omega_1 k).$$

其中

$$\omega_1 = \frac{1}{2 - 2^{1/3}}, \quad \omega_2 = -\frac{2^{1/3}}{2 - 2^{1/3}}$$

众所周知,扩散方程的逆过程是不稳定的,而这个格式中居然出现了负时间步,它将会是万恶之源。

#### 1.4 四阶紧致时间离散: Chin splitting

我们沿用 (1.1)(1.2)(1.3) 式的符号。同时我们设求解器  $\mathcal{N}_{C}(\phi_{0}, \tau, T)$  输出初值问题

$$\frac{d\phi}{dt} = A(\phi) + \frac{\tau^2}{48}(2ABA - AAB - BAA)(\phi), \quad \phi(0) = \phi_0.$$
 (1.5)

在 T 时刻的解。Chin Splitting 格式 [1] 如下:

$$\phi^{(1)} = \mathcal{N}_A(\phi_n, k/6),$$

$$\phi^{(2)} = \mathcal{N}_B(\phi^{(1)}, k/2),$$

$$\phi^{(2)} = \mathcal{N}_C(\phi^{(2)}, k, 2k/3),$$

$$\phi^{(4)} = \mathcal{N}_B(\phi^{(3)}, k/2),$$

$$\phi_{n+1} = \mathcal{N}_A(\phi^{(4)}, k/6).$$

当 2ABA - AAB - BAA = 0 时,这是一个相当好的格式。

## 第2章 谱方法

- 2.1 热方程的谱方法
- 2.2 对流扩散方程的有限体-谱分离方法 第 3 章 SAV 方法
- 3.1 Cahn-Hilliard 方程的 SAV 方法
- 3.2 GePUP-SAV-SDIRK

## 参考文献

- [1] Siu Chin. "Symplectic integrators from composite operator factorizations". In: *Physics Letters A* 226 (Jan. 1997), pp. 344–348. DOI: 10.1016/S0375-9601(97)00003-0.
- [2] Etienne Forest and Ronald Ruth. "Fourth-order symplectic integration". In: *Physica D: Nonlinear Phenomena* 43 (May 1990), pp. 105–117. DOI: 10.1016/0167-2789(90)90019-L.
- [3] Gilbert Strang. "On the Construction and Comparison of Difference Schemes". In: SIAM Journal on Numerical Analysis 5.3 (1968), pp. 506–517. DOI: 10.1137/0705041. eprint: https://doi.org/10.1137/0705041. URL: https://doi.org/10.1137/0705041.

### 附录 A 二维 FFT

#### A.1 公式推导

#### 引理 A.1

二维 DFT 可归结为如下问题:已知二元多项式

$$f(x,y) = \sum_{n=0}^{N-1} \sum_{m=0}^{N-1} a_{n,m} x^n y^m,$$

求  $f(\omega_N^j, \omega_N^k), (j, k = 0, ..., N - 1)$  的值。

引理很容易验证,关键是如何快速求解这个问题。为此,我们对多项式做奇偶项划分,即令

$$p_1(x,y) = \sum_{n=0}^{N/2-1} \sum_{m=0}^{N/2-1} a_{2n,2m} x^n y^m,$$

$$p_2(x,y) = \sum_{n=0}^{N/2-1} \sum_{m=0}^{N/2-1} a_{2n,2m+1} x^n y^m,$$

$$p_3(x,y) = \sum_{n=0}^{N/2-1} \sum_{m=0}^{N/2-1} a_{2n+1,2m} x^n y^m,$$

$$p_4(x,y) = \sum_{n=0}^{N/2-1} \sum_{m=0}^{N/2-1} a_{2n+1,2m+1} x^n y^m.$$

于是我们有

$$f(x,y) = p_1(x^2, y^2) + yp_2(x^2, y^2) + xp_3(x^2, y^2) + xyp_4(x^2, y^2).$$

现任取整数  $i, k \in [0, N/2)$ , 注意到

$$\begin{split} f(\omega_N^j,\omega_N^k) &= p_1(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) + \omega_N^k p_2(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) + \omega_N^j p_3(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) + \omega_N^j \omega_N^k p_4(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) \\ f(\omega_N^j,\omega_N^{N/2+k}) &= p_1(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) - \omega_N^k p_2(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) + \omega_N^j p_3(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) - \omega_N^j \omega_N^k p_4(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) \\ f(\omega_N^{N/2+j},\omega_N^k) &= p_1(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) + \omega_N^k p_2(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) - \omega_N^j p_3(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) - \omega_N^j \omega_N^k p_4(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) \\ f(\omega_N^{N/2+j},\omega_N^{N/2+k}) &= p_1(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) - \omega_N^k p_2(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) - \omega_N^j p_3(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) + \omega_N^j \omega_N^k p_4(\omega_{N/2}^j,\omega_{N/2}^k) \\ f(\omega_N^{N/2+j},\omega_N^{N/2+k}) &= p_1(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^k p_2(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^j p_3(\omega_N^j,\omega_N^k) + \omega_N^j \omega_N^k p_4(\omega_N^j,\omega_N^k) \\ f(\omega_N^{N/2+j},\omega_N^{N/2+k}) &= p_1(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^k p_2(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^j p_3(\omega_N^j,\omega_N^k) + \omega_N^j \omega_N^k p_4(\omega_N^j,\omega_N^k) \\ f(\omega_N^{N/2+j},\omega_N^{N/2+k}) &= p_1(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^k p_2(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^j p_3(\omega_N^j,\omega_N^k) + \omega_N^j \omega_N^k p_4(\omega_N^j,\omega_N^k) \\ f(\omega_N^{N/2+j},\omega_N^k) &= p_1(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^k p_2(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^j p_3(\omega_N^j,\omega_N^k) + \omega_N^j \omega_N^k p_4(\omega_N^j,\omega_N^k) \\ f(\omega_N^{N/2+j},\omega_N^k) &= p_1(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^k p_2(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^j p_3(\omega_N^j,\omega_N^k) + \omega_N^j \omega_N^k p_4(\omega_N^j,\omega_N^k) \\ f(\omega_N^{N/2+j},\omega_N^k) &= p_1(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^k p_2(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^j p_3(\omega_N^j,\omega_N^k) + \omega_N^j \omega_N^k p_4(\omega_N^j,\omega_N^k) \\ f(\omega_N^{N/2+j},\omega_N^k) &= p_1(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^k p_2(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^j p_3(\omega_N^j,\omega_N^k) + \omega_N^j \omega_N^k p_4(\omega_N^j,\omega_N^k) \\ f(\omega_N^{N/2+j},\omega_N^k) &= p_1(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^k p_2(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^k p_3(\omega_N^j,\omega_N^k) + \omega_N^k \omega_N^k p_4(\omega_N^j,\omega_N^k) \\ f(\omega_N^{N/2+j},\omega_N^k) &= p_1(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^k p_3(\omega_N^j,\omega_N^k) + \omega_N^k \omega_N^k p_3(\omega_N^j,\omega_N^k) \\ f(\omega_N^{N/2+j},\omega_N^k) &= p_1(\omega_N^j,\omega_N^k) - \omega_N^k p_3(\omega_N^j,\omega_N^k) + \omega_N^k \omega_N^k p_3(\omega_N^k) \\ f(\omega_N^j,\omega_N^k) &= p_1(\omega_N^j,\omega_N^k) + \omega_N^k \omega_N^k p_3(\omega_N^k) + \omega_N^k \omega_N^k p_3(\omega_N^k) \\ f(\omega_N^j,\omega_N^k) &= p_1(\omega_N^j,\omega_N^k) + \omega_N^k \omega_N^k p_3(\omega_N^k) + \omega_N^k \omega_N^k p_3(\omega_N^k) \\ f(\omega_N^j,\omega_N^k) &= p_1(\omega_N^j,\omega_N^k) + \omega_N^k$$

因此, 只要我们先算出

$$p_i(\omega_{N/2}^j, \omega_{N/2}^k), (j, k = 0, ..., N/2 - 1), \quad i = 1, 2, 3, 4.$$
 (A.1)

我们就可以再用 O(N) 的时间完成问题求解。不难看出 (A.1) 式的形式与原问题完全一致,只是 N 换成了 N/2。我们设求解原问题的时间复杂度为 T(N),有:

$$T(N) = 4T\left(\frac{N}{2}\right) + \Theta(N) = \Theta(N^2 \log N).$$

因此我们可以借助分治实现高效求解。但如果使用递归式写法,我们需要在每一层存储奇偶项划分后  $p_1, p_2, p_3, p_4$  的各项系数,从而空间复杂度也达到  $\Theta(N^2 \log N)$ 。我们可以用蝴蝶变换来避免递归,即自底向上模拟分治过程,空间复杂度可以下降到  $\Theta(N^2)$ 。详见代码fft2D.cpp。

#### A.2 FFTW 库的使用

FFTW(FFT in the West) 库曾经是世界上最快的 FFT 库,不过现在 Intel 用 mkl 优化后的 FFTW 要更快。以 2 维 FFT 为例,在输入输出均为复数数组的情况下,速度大约是我手写 FFT 的 1.2 倍。

注意到一个问题: FFT 正变换时,输入数组为实数、输出数组为复数; FFT 逆变换时,输入数组为复数、输出数组为实数。FFTW 能利用这个性质,进一步优化 FFT。下面是一个使用 FFTW 的例程。

```
#include <bits/stdc++.h>
#include <fftw3.h>
using namespace std;
const int N = 1024;
int main(){
   auto out = (fftw_complex*) fftw_malloc(sizeof(fftw_complex) * N*(N/2+1));
   auto in = (double*) fftw_malloc(sizeof(double) * N*N);
   auto p = fftw_plan_dft_r2c_2d(N, N, in, out, FFTW_MEASURE);
   auto pinv = fftw_plan_dft_c2r_2d(N, N, out, in, FFTW_MEASURE);
   for(int i = 0; i < N*N; i++)</pre>
       in[i] = (double)rand()/RAND_MAX;
   // Run FFT and save to out[]
   fftw_execute(p);
   // Run IFFT and save to in[]
   fftw_execute(pinv);
   return 0;
}
```

实际测试表明,针对输入输出数组的类型优化后的FFTW,其运行速度是我手写FFT的 2.4 倍。

## 附录 B 本月的心路历程

本月搞懂了三维不规则有限体程序的脉络,并着手处理了一些程序细节。但是两位学长几乎没有给我安排代码任务,导致我在做完手头工作后有了空闲时间,于是开始读 GePUP-SAV 的文章。阅读文章的过程中,我看不懂 SAV,然后就去找了 SAV 的原始论文来看。看完之后感觉很顺畅,于是想把文章中的数值测试简单复现一下。然后就开始了"递归式"的学习。

我发现文章中是用谱方法离散的,然后去看了一下谱方法。我发现谱方法要用到 FFT,但我只学过 1 维 FFT, 网上也找不到 2 维 FFT 的资料,索性自己按 1 维的思路推了一遍。然后我用谱方法写了个二维规则周期区域热方程的求解器。有了这个求解器之后我又想把它用在对流扩散方程里,但非线性对流项在做 Fourier 变换之后反而比原来更复杂了。于是我就想用有限体处理对流项、用谱方法处理扩散项。为了把他们耦合起来,我又去看了些分离方法的文章。

看了一些文章,发现分离方法似乎现在已经没什么人研究了,于是回头把 SAV 原始文章里的数值测试复现了一下,接着回头读 GePUP 文章的 SAV 部分,然后这个月就这么过去了。