

Commentaires sur la revue 3

Groupe 10, MP*

31 mai 2023

Ce document est une liste des remarques et suggestions qui ont été faites par M. Delannoy lors de la 3 revue de TIPE (Malo) réalisée le 30 mai.

- Mettre le nom
- Soit dessiner les circuits, soit ne pas en parler
- Fusionner des diapos (e.g 5 et 6, etc.)
- Introduire les notations (e.g. ρ)
- Dire « carte d'acquisition » plutôt que « carte Sysam »
- Être clair sur le fait que l'ordinateur soit éteint ou pas
- Chiffres significatifs (températures)
- Ne pas laisser deux caractères sur une seule ligne
- Tension 5,0 V, pas seulement 5 V
- Pertes thermiques : possible prise en compte avec une loi de Newton (température exponentielle, mesure de la constante de temps)
- Masse en eau : à inclure (succintement) dans le protocole
- **Texte plus gros sur les graphes Python**
- Ajouter un `plt.grid()`
- Formule toute faite : $\sigma_{\text{glissant}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$
- Courbe orange à mettre en rouge
- « Micro-plan » pas forcément utile
- Parler de constante additive (pour K)
- Clarifier le « au repos » : « on note $K \dots$ » puis « au repos, on prend $K = 0$ »
- Pas de reliage de points : Gros points expérimentaux et régression linéaire $P = b \times K + c(T)$
- Le 4 % est un rapport d'ordonnées à l'origine
- Mettre les formules de régression linéaires à côté des graphes
- Il y a bien un écart relatif par point, et ensuite on fait la moyenne
- D est dans la dérivée (enfin λ l'est) : la dépendance en T n'est pas forcément une bonne idée
- Faire des simulations sur plus d'une heure (e.g. une journée voire une semaine : il faut un effet notable)
- Montrer la répartition spatiale de la situation avant toute chose

- Avoir un temps en heures plutôt qu'en milliers de secondes
- Dire « on fait varier les positions et la quantité de calculs »
- Terminer proprement (pas abruptement) et expliquer, commenter les résultats obtenus