



Home



Inhoudsopgave



Heiko Hudig

Martin van der Plas

Alexander Green

Mogelijke uitbreidingen met
nieuwe RFC's van de OpenID
foundation (2018-2023)

Roadmap OAuth



Wat is het ?

Betreft:

NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0

NL GOV Assurance profile for OpenID Connect 1.0

Gebaseerd op IGov profile

Versie 1 op de lijst verplichte standaarden

Versie 1.1 is in behandeling bij het MIDO en Forum Standaardisatie

Versie 1.2 zie Roadmap ;-)

Versie 2 ?



Inhoudsopgave

Aanleiding

Mindmap

Categorieën



NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0

OAuth 2.0 is een afspraak over de beveiliging van applicaties die gegevens uitwisselen met behulp van REST APIs. NL GOV Assurance is een Nederlandse versie van deze afspraak. Dankzij de beveiliging kunnen gebruikers een website of app autoriseren om hun gegevens via een REST API op te halen bij een ander systeem.

Inhoudsopgave

[Status](#)[Nut en werking](#)[Toepassing](#)[Toetsingsinformatie](#)[Detailinformatie](#)

Status

TABLE OF CONTENTS

Abstract

Status of This Document

Dutch government Assurance profile
for OAuth 2.0

Usecases

Introduction

Resource Server

Authorization Server

Client

Use case: Client credentials flow

Step 1. Client Authentication

Step 2. Access Token Response

Step 3. Resource interaction

Use case: Authorization code flow

Step 1. Authorization initiation

Step 2. Authorization Request

Step 3. User Authorization and consent

Step 4. Authorization Grant

Step 5. Access Token Request

Step 6. Access Token Response

Step 7. Resource interaction

1. Conformance

1.1 Requirements Notation and Conventions

1.2 Terminology

1.3 Conformance

2. Client Profiles

NL GOV Assurance profile for OAuth 2.0

Logius Standard

Proposed version July 10, 2024



This version:

<https://gitdocumentatie.logius.nl/publicatie/api/oauth/v1.1.0-rc.2/>

Latest published version:

<https://gitdocumentatie.logius.nl/publicatie/api/oauth/>

Latest editor's draft:

<https://logius-standaarden.github.io/OAuth-NL-profiel/>

Previous version:

<https://gitdocumentatie.logius.nl/publicatie/api/oauth/v1.0/>

Editors:

Frank Terpstra ([Geonovum](#))

Jan van Gelder ([Geonovum](#))

Alexander Green ([Logius](#))

Martin van der Plas ([Logius](#))

Authors:

Jaron Azaria ([Logius](#))

Martin Borgman ([Kadaster](#))

Marc Fleischeuers ([Kennisnet](#))

Peter Haasnoot ([Logius](#))

Leon van der Ree ([Logius](#))

Bob te Riele ([RvIG](#))

Remco Schaar ([Logius](#))

Frank Terpstra ([Geonovum](#))

Jan Jaap Zoutendijk ([Rijkswaterstaat](#))

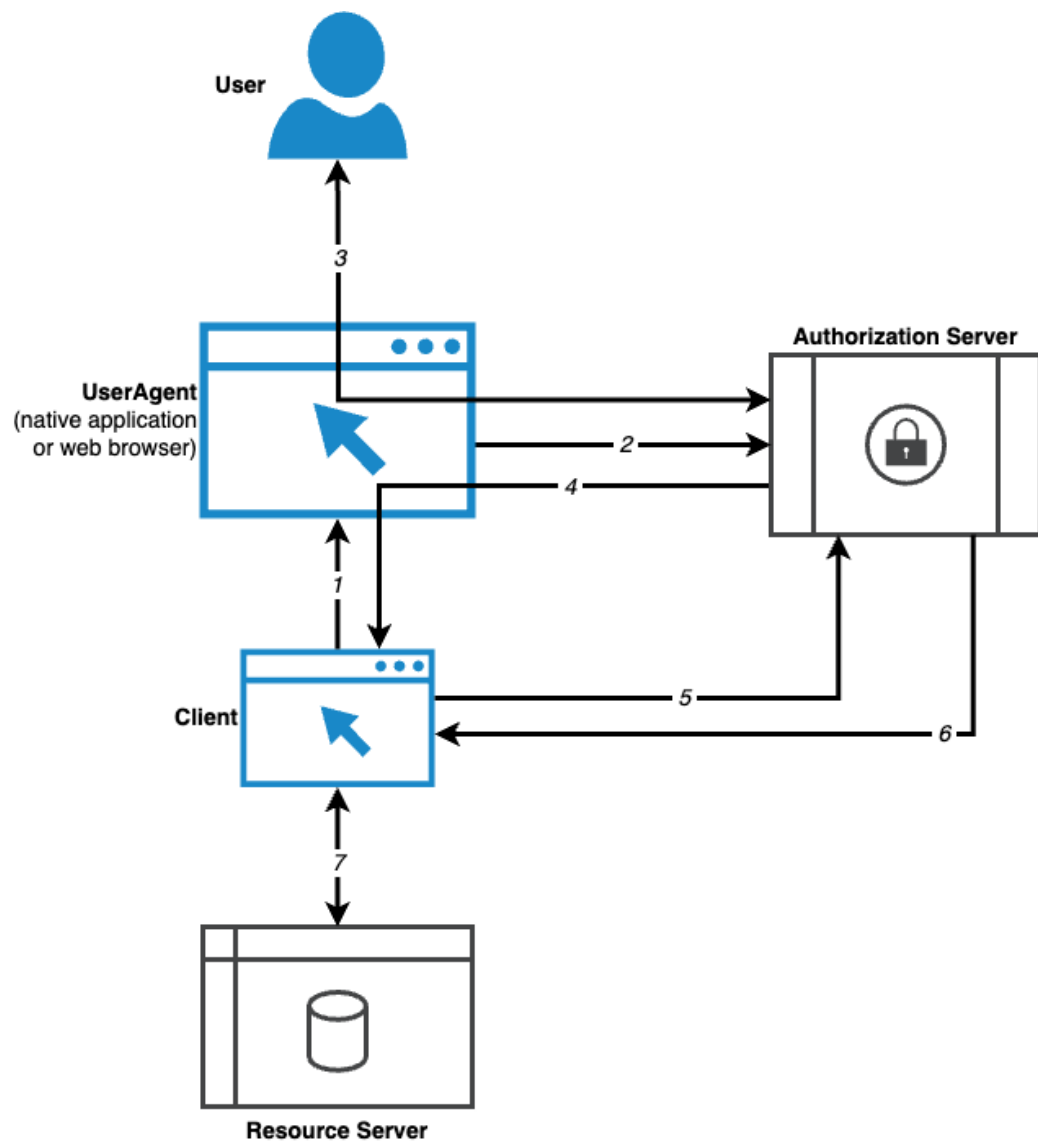
Participate:

[GitHub Logius-standaarden/OAuth-NL-profiel](#)

File on issues



Authorization code flow

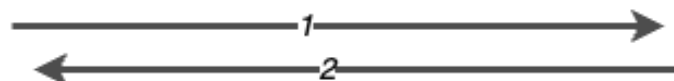




Layer - onboarding



User /
business



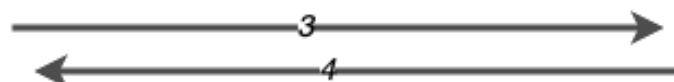
Identity Server



Layer - Client registration



Client



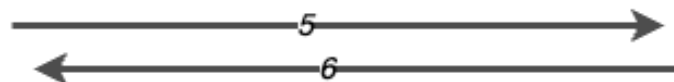
Authorization Server



Layer - Runtime Resource access



Client



Resource Server





Inhoudsopgave

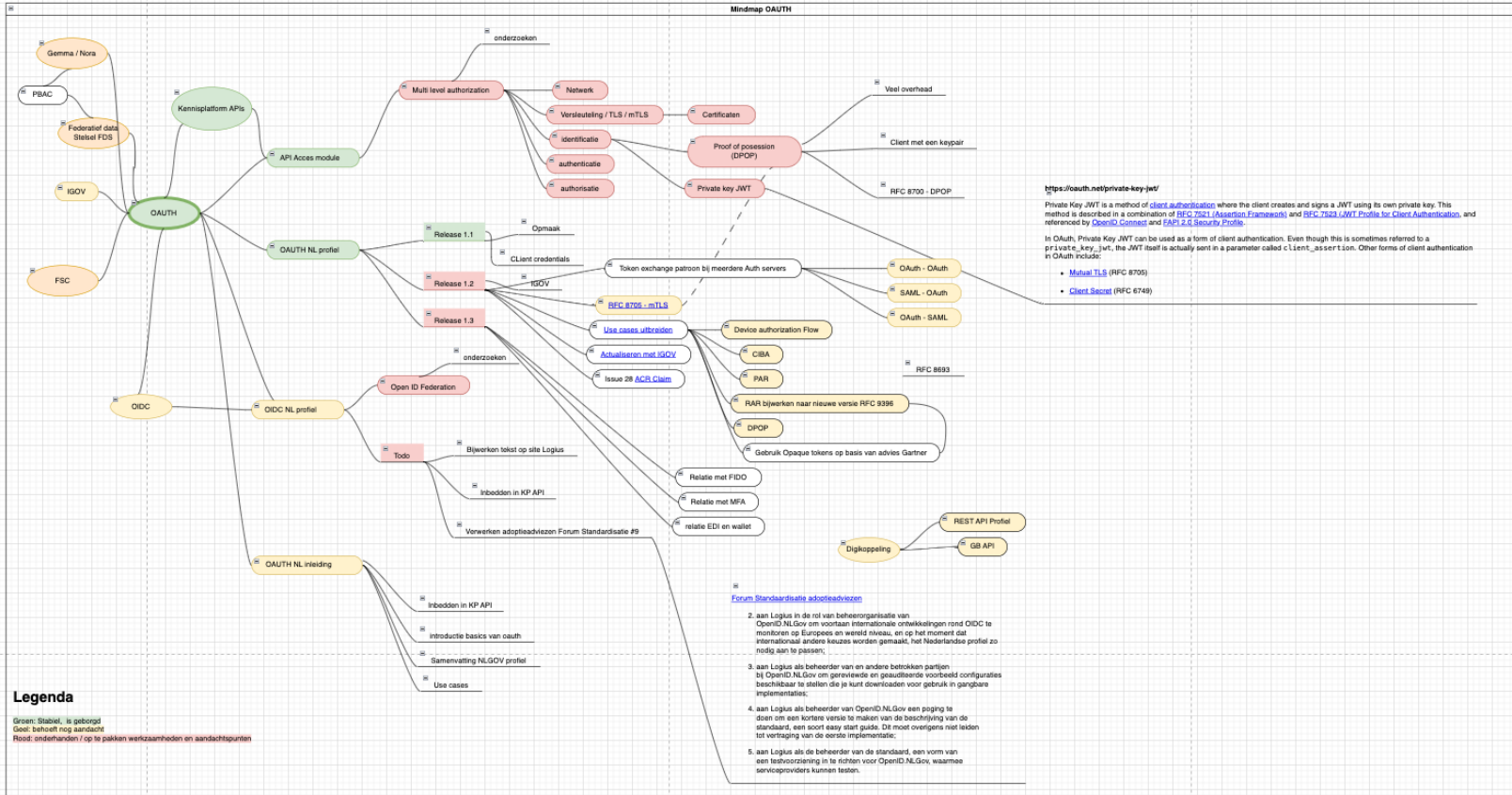
Aanleiding

Mindmap

Categorieën



Mindmap





Milestones

<div><div>🏷 Labels</div><div>Milestones</div></div>		New milestone
<div>📌 4 Open ✓ 0 Closed</div>		Sort ▾
<div><div><div><div><div>v1.1 - Client credentials Flow</div><div><div>⚠ Past due by 2 months</div><div>🕒 Last updated 2 months ago</div></div></div><div>minor release met<ul style="list-style-type: none">◦ een aanvulling voor de Client credentials Flow◦ verschillende kleine correcties en verbeteringen</div></div></div></div>		<div><div><div></div></div><div>96% complete 1 open 28 closed</div><div><a>Edit <a>Close <a>Delete</div></div>
<div><div><div><div>Inleidend document API Access Standaarden</div><div><div>📅 Due by December 31, 2024</div><div>🕒 Last updated 2 months ago</div></div></div><div></div></div></div>		<div><div><div></div></div><div>0% complete 2 open 0 closed</div><div><a>Edit <a>Close <a>Delete</div></div>
<div><div><div><div>v1.2 - uitbreiding en actualisering</div><div><div>📅 Due by July 01, 2025</div><div>🕒 Last updated 2 months ago</div></div></div><div>Placeholder voor de volgende release</div></div></div>		<div><div><div></div></div><div>0% complete 9 open 0 closed</div><div><a>Edit <a>Close <a>Delete</div></div>
<div><div><div><div>V2 tbd</div><div><div>📅 Due by July 01, 2025</div><div>🕒 Last updated 2 months ago</div></div></div><div></div></div></div>		<div><div><div></div></div><div>0% complete 0 open 0 closed</div><div><a>Edit <a>Close <a>Delete</div></div>



Home



Inhoudsopgave



Roadmap - voorlopig

ROADMAP API Access standaarden

Backlog

Team capacity

Current iteration

Roadmap

My items

Table view

+ New view

label:"New Feature"

Backlog 5 / 5 Estimate: 0

This item hasn't been started

OAuth-NL-profiel #61

Use case: Opaque tokens

OAuth-NL-profiel #62

Use case: Cross-device SSO

OAuth-NL-profiel #58

Use Case: PAR

OAuth-NL-profiel #60

Use case: Token exchange grant type (rfc8693)

OAuth-NL-profiel #59

Use cases voor: Rich Authorization request (RAR, rfc9396)

+ Add item

Q3&4 2024 0 / 5 Estimate: 0

This is actively being worked on

+ Add item

Q1&Q2 2025 1 Estimate: 0

OAuth-NL-profiel #63

Use case: Relatie met SAML en eHerkenning / SSOOnRijk

+ Add item

Q3&Q4 2025 0 Estimate: 0

+ Add item

Link: <https://github.com/orgs/Logius-standaarden/projects/2/views/1?filterQuery=label%3A%22New+Feature%22>



Inhoudsopgave

Aanleiding

Mindmap

Categorieën



Inhoudsopgave

Aanleiding

Mindmap

**Toelichting en
nut bij iedere
RFC**

Vragen

Aangeven
prioriteit

(met geeltjes)

Token exchange tussen
domeinen, (bijv. DigiD,
eH en SsonRijk)

Inloggen/bevestigen met
mobiele apps (usability)

Machtigingen,
ondertekenen
transacties/consent

Delegatie & autorisatie

Hogere security profielen

- Token exchange SAML → OAuth/OIDC
- Identity Assurance en SAML → OAuth bridge
- Client initiated Backchannel Authentication (CIBA)
- OAuth device authorization grant (rfc8628)
- OpenID for Verifiable Creds (eIDAS ID-wallet)
- Rich Authorization Request (RAR) op de client
- Rich Authorization Request en rechtendelegatie
- Token exchange (back-end)
- OAuth 2.1,
- mTLS Client authentication (rfc8705),
- Demonstrating Proof-of-Possession (DPoP) (rfc9449)
- Pushed Authorization Requests (PAR) (rfc9126),
- Opaque tokens



Inhoudsopgave

Aanleiding

Mindmap

Toelichting en nut bij
iedere RFC

Vragen

Aangeven prioriteit
(met geeltjes)

- 3? Post-it briefjes per persoon
- De volgende onderwerpen
- Je mag er iets bijschrijven, hoeft niet.



Logius
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

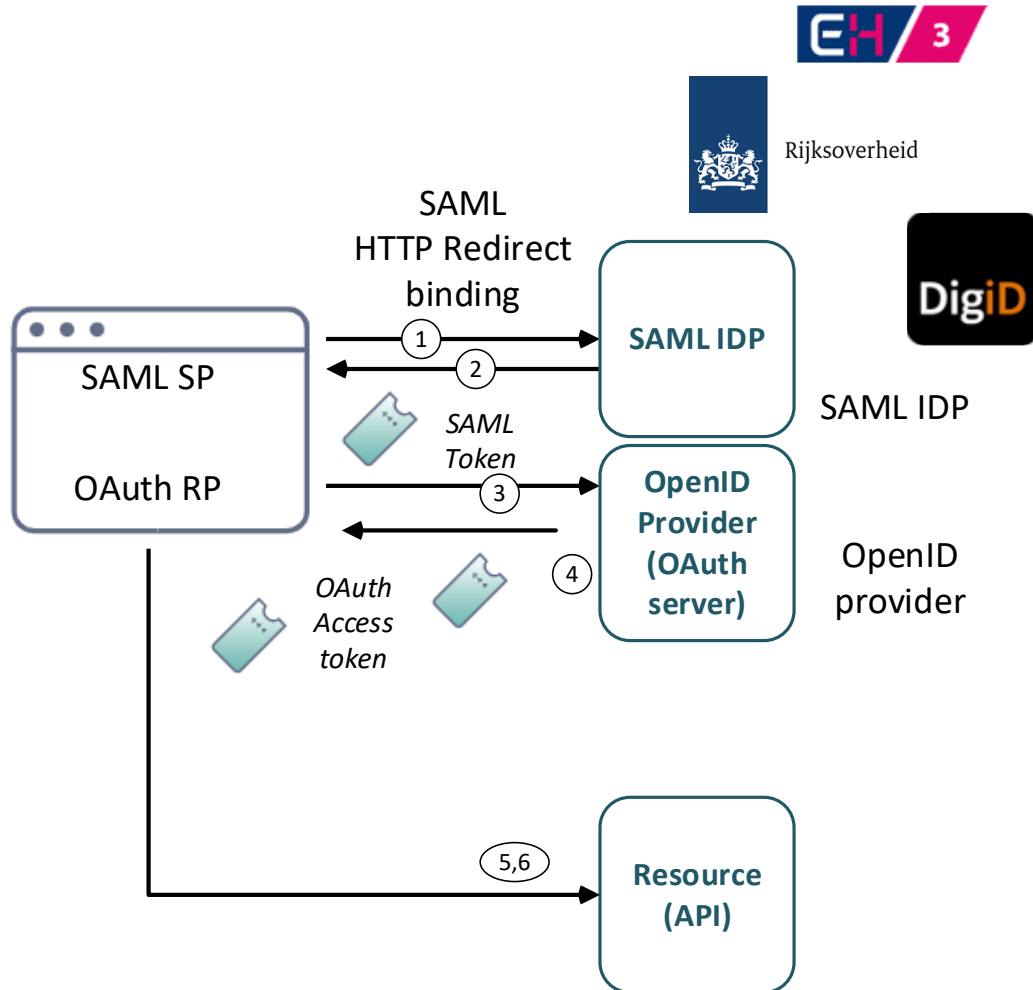
Token exchange en assurance levels van identity attributen.

OAuth token exchange
Interoperabiliteit met DigiD, eHerkenning en SSO
Toelichting bij authorization code flow.
Identity Assurance (draft)



OAuth token exchange (RFC8693)

→ Vanuit de client (Relying Party)



Token exchange: inwisselen van een token voor ander token (van een ander domein)

Wanneer is dit inlogmechanisme (grant type) te gebruiken?

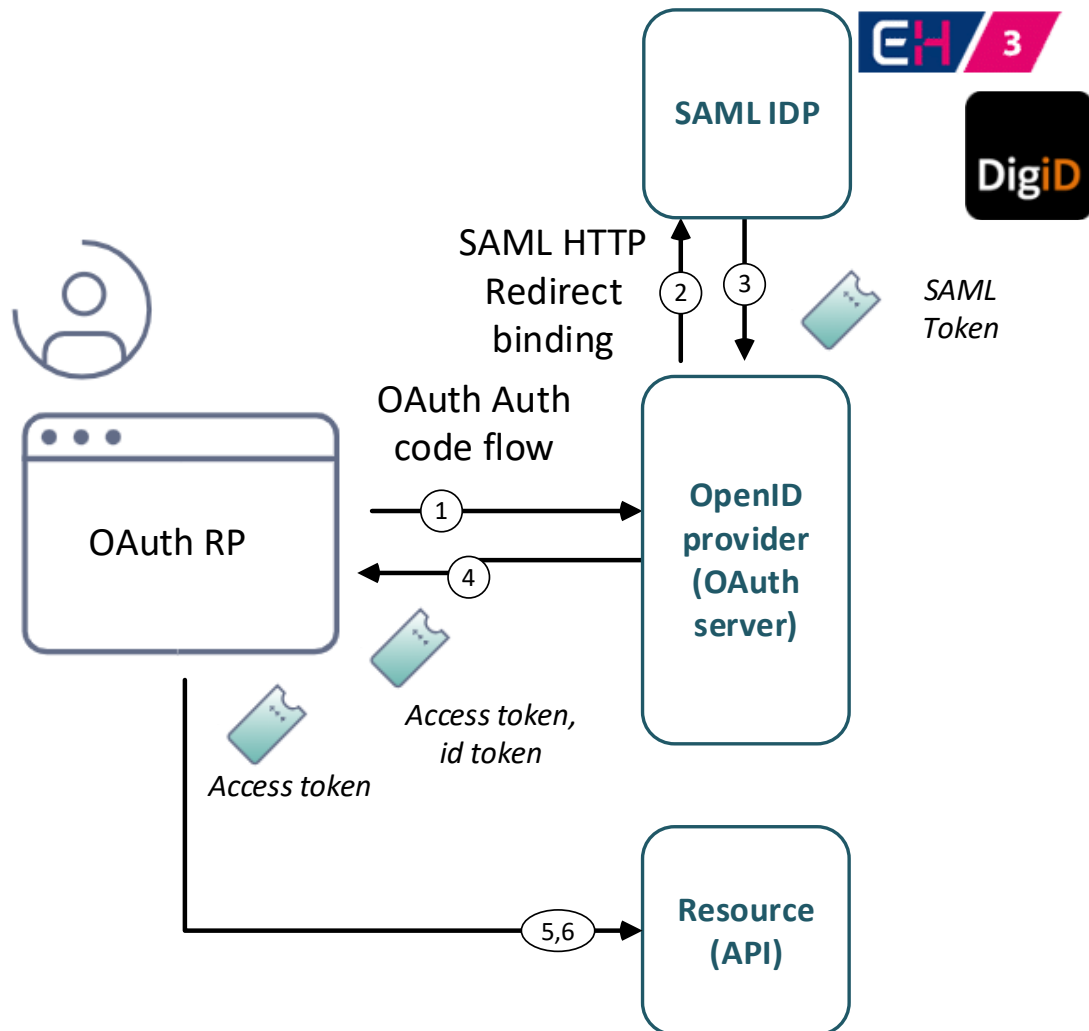
1. Inwisselen van een SAML token voor een OAuth token (bijvoorbeeld DigiD, eherkenning SSOonRijk)
2. Inwisselen tokens tussen overheidsorganisaties.

Randvoorwaarden/beperkingen

- Client moet zowel SAML als OAuth implementeren



Rijksoverheid



OAuth en inloggen op een SAML IDP (zonder token exchange).

Inloggen met OAuth client

Wanneer is dit inlogmechanisme (grant type) te gebruiken?

- Een OAuth client applicatie wil gebruik maken van een SAML IDP zoals DigiD, eHerkenning of SSOonRijk

Randvoorwaarden/beperkingen

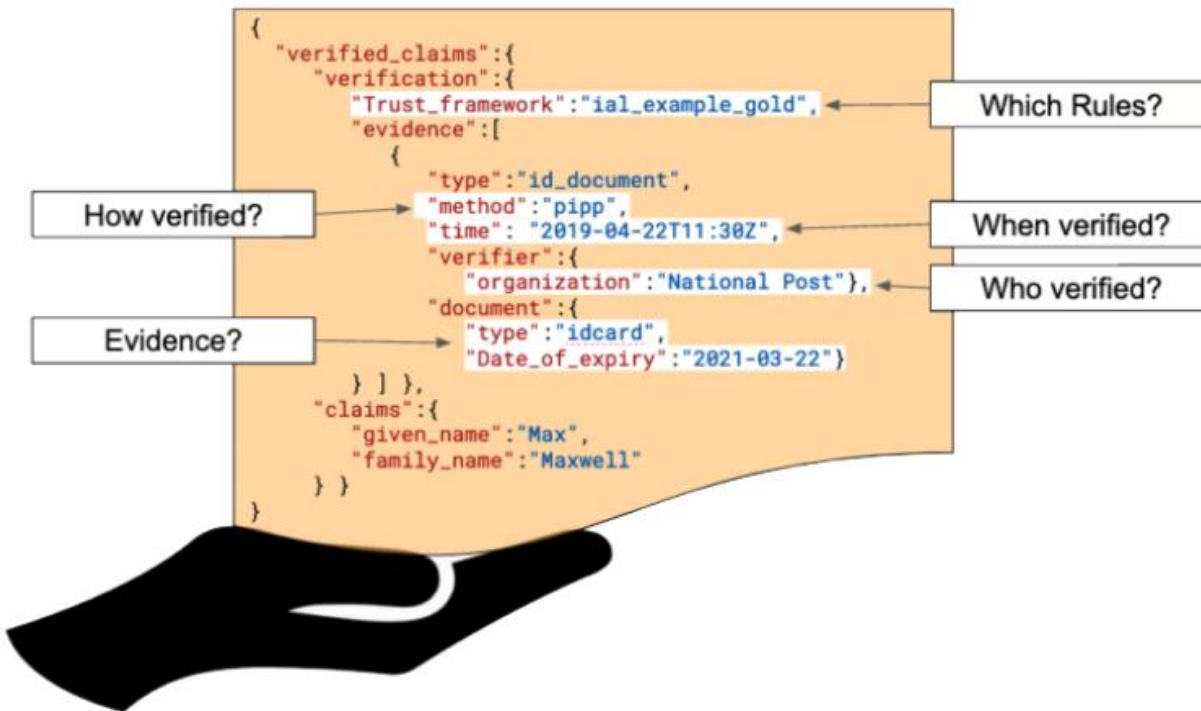
- OpenID provider vertaalt tussen OAuth en SAML

Aandachtgebieden

- Assurance levels bij de identiteitsvastelling (WID-controle) (zie volgende slide)
- Inlogniveau. Dit is reeds beschreven in de NL GOV Assurance profile for OpenID Connect 1.0, en bevat voorbeelden voor de invulling van `acr_value` claims met het eIDAS stelsel.
- Aandachtpunten bij de technische vertaling tussen SAML en OAuth.



OpenID for identity assurance



Identiteitsvaststelling bij de WID-controle

- Beschrijft het zekerheidsniveau van de identiteitsattributen bij de WID controle. (en andere kenmerken in dat proces)
- Heeft betrekking op de userInfo en id_token specificaties
- Toe te passen bij eHerkenning, eIDAS, of de identiteitsvaststelling bij (semi)overheden en bedrijven.

Randvoorwaarden/beperkingen

- Is een raamwerk, bevat dus geen direct bruikbare specificaties/voorbeelden.
- Voor eIDAS zijn er voorbeelden opgenomen.
- Toepassing in bijvoorbeeld SSOonRijk, of specificaties op organisatieniveau zal opgepakt moeten worden met andere werkgroepen.
- De specificatie is in draft, dus kan nog wijzigen.



Logius
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

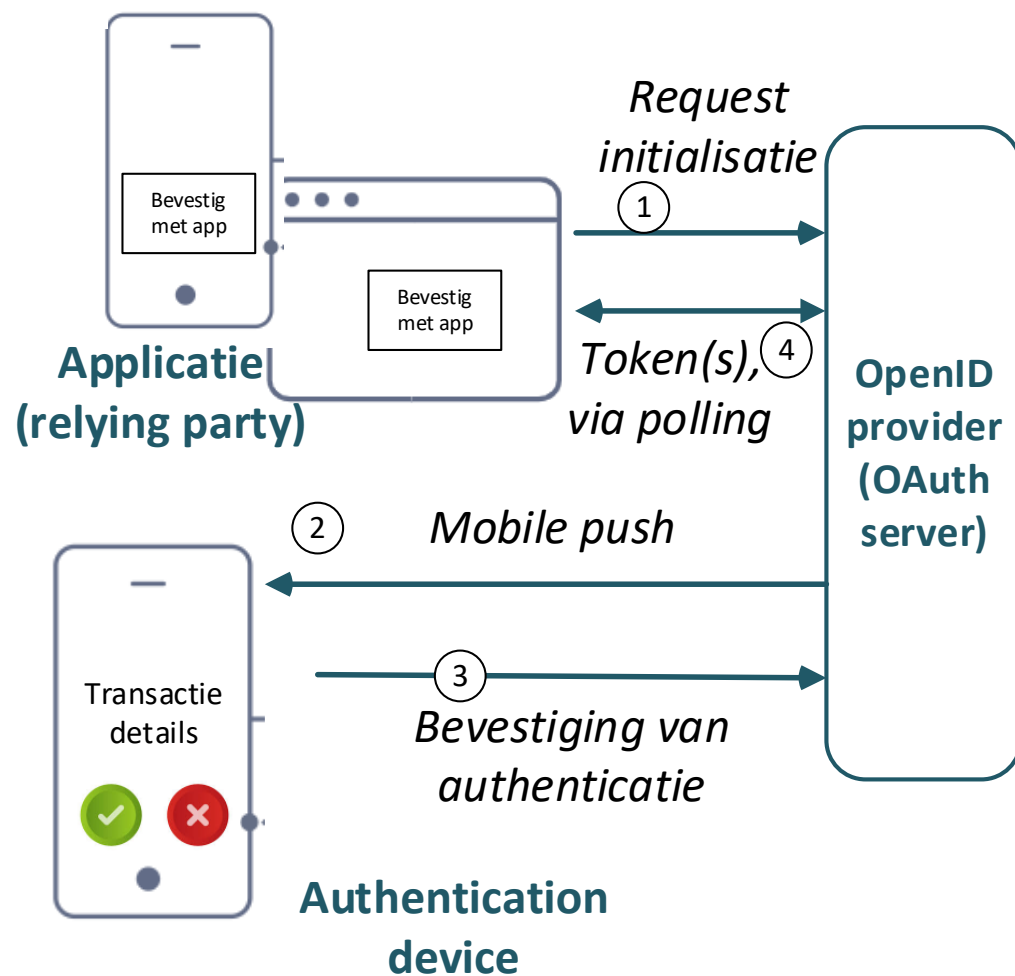
Inloggen of bevestigen met een mobiele app

OAuth device authorization grant
Client initiated backchannel authentication (CIBA)



bevestigen met mobiele apps (usability)

Client initiated backchannel authentication (CIBA)



Essentie: bevestigen van een transactie / step-up via een push bericht naar een mobiele app.

Wanneer is dit inlogmechanisme (grant type) te gebruiken?

- Inloggen via pushbericht
- Goedkeuren/bevestigen van een transactie (step-up)
- Goedkeurig door een tweede persoon: bijvoorbeeld een burger of een medewerker met bepaalde bevoegdheden.

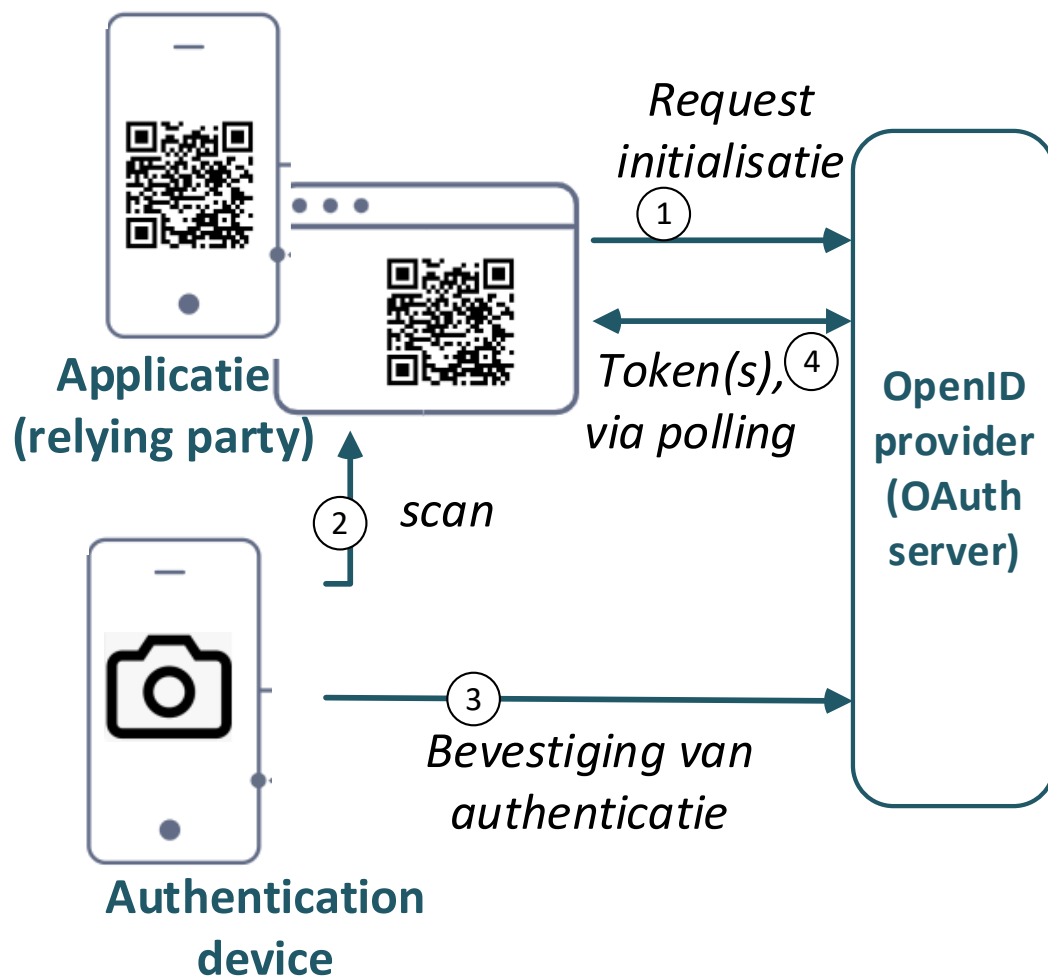
Randvoorwaarden/beperkingen

- Vereist een push mechanisme naar de app zoals GCM/Firebase
- Vereist wel een "authentication device": een app met bijvoorbeeld biometrie of passcode (bijvoorbeeld o.b.v. FIDO2 en een bevestigingsmechanisme dan aansluit op CIBA).
- Alleen toe te passen in een confidential client (dus een client met een private key of secret)



Inloggen/bevestigen met mobiele apps (usability)

OAuth Device Authorization grant (RFC8628)



Essentie: Inloggen op een applicatie of bevestigen van een transactie via een QR code scan, bluetooth of NFC.

Wanneer is dit inlogmechanisme (grant type) te gebruiken?

- Inloggen op een multi-user applicatie. Bijvoorbeeld een webapplicatie, tablet of een applicatie in een gedeelde ruimte.
- Goedkeuren/bevestigen van een transactie (step-up) of toegang tot een fysieke ruimte. (kan eventueel i.c.m. RAR, rfc9396)
- Registeren van een nieuwe app of (IoT) apparaat (is dan herleidbaar naar persoon, zie o.a. de IoT richtlijnen van de VNG)

Voordelen

- Eenvoudig te implementeren. (Veel eenvoudiger dan alternatieven zoals de OIDC4VC of custom mechanismen zoals IRMA.)
- Kan worden aangevuld met extra security maatregelen via rfc's zoals (D)PoP, RAR, of message signing en encryptie.

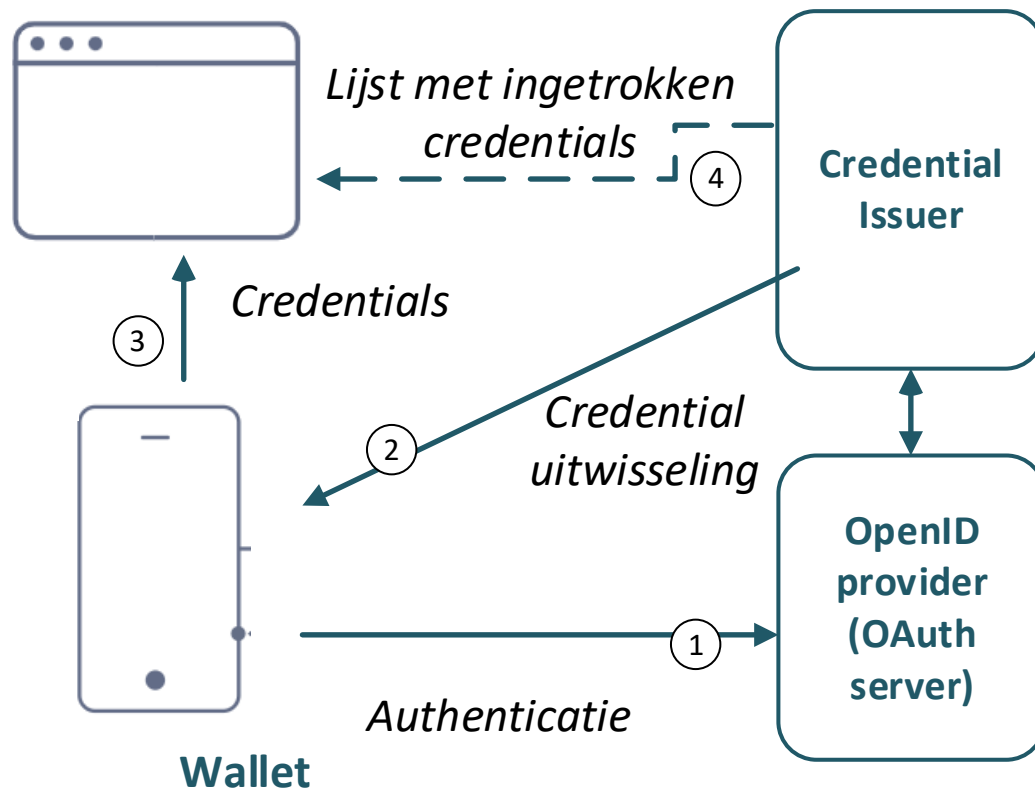
Randvoorwaarden/beperkingen

- Vereist wel een "authentication device": een app met bijvoorbeeld biometrie of passcode (bijvoorbeeld o.b.v. FIDO2)



OpenID for Verifiable Credentials OPENID4VC

Applicatie (relying party)



Essentie: bewaren en gebruiken van credentials in een wallet

Wanneer is dit inlogmechanisme (grant type) te gebruiken?

- Mogelijkheid om persoonsgegevens gegevens in een wallet te bewaren en door te geven aan een applicatie (Relying Party) zonder dat de uitgevende overheidsinstantie (Issuer) dit te weten kan komen.
- Specificatie ligt aan de basis van de EU ID-wallet.

Randvoorwaarden/beperkingen

- Maakt gebruik van verschillende andere, in deze presentatie genoemde, RFCs
- Bevat verschillende opties



Logius
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Machtigingen, ondertekenen, transacties en consent

Rich Authorization Requests (RAR) – RFC9396
Samenhang met Consent uit de OAuth spec -
RFC6749

Samenhang met module signing en encryptie (Logius)
Samenhang met Pushed Authorization Requests
- PAR (RFC9126)



Rich Authorization Requests (RAR) RFC9396

In de client applicatie (relying party)

Wanneer is deze specificatie te gebruiken?

In alle situaties waar een specifiek access token gewenst is (specifieker dan een generieke scope aanduiding zoals een ketenproces)

- Goedkeuren / bevestigen van een document / transactie / verzoek
- Ondertekenen van een aangifte, acte of document.
- Vaak in combinatie met opnieuw inloggen.

Voordelen.

- Standaard OAuth voor step-up (inlog of bevestiging) en consent.
- Verantwoordelijkheid van consent bij de authorization server.
- Werkt zoals ieder OAuth access token met alle mogelijkheden van dien. Dus extra security maatregelen zoals PAR, (D)PoP, toe te voegen
- Toe te passen in verschillende grant types waaronder de authorization code grant type, CIBA, Device authorization, etc.
- Attributen kunnen back-channel worden uitgewisseld, bijvoorbeeld persoonsgegevens, activatiecodes. Of het gehele access token op de client is een opaque token.
- Minimale effort/verantwoordelijkheid voor de developer van de client applicatie



Logius
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

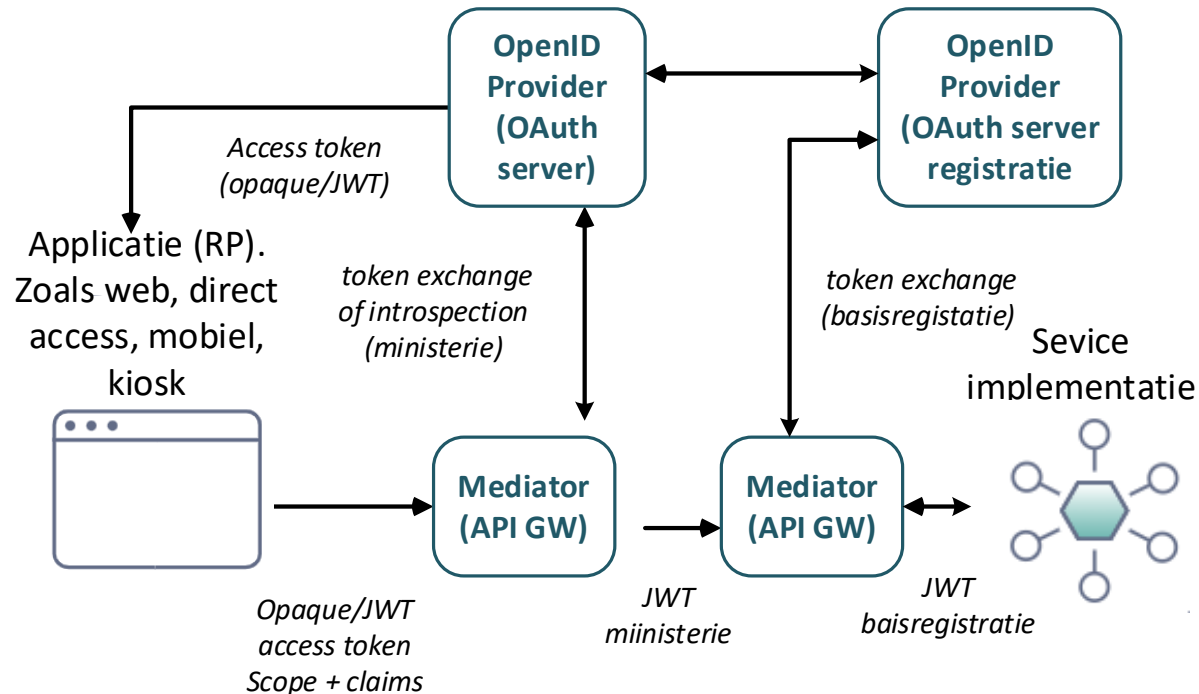
Autorisatie en rechtendelegatie

Token exchange - RFC8693
Rich Authorization Requests (RAR) – RFC9396
Verduidelijking “represents” claim



OAuth token exchange (RFC8693)

→ Vanuit de Edge of resource (API)



Essentie: inwisselen van een token voor een token van een ander domein

Wanneer is dit inlogmechanisme (grant type) te gebruiken?

Inwisselen van een OAuth token voor een (OAuth/Saml) token van een ander domein. bijvoorbeeld

- Aanroepen van API's in andere domeinen, zoals een (andere) basisregistratie of ministerie.
- Samenstellen van een token met specifieke autorisatie claims voor een bepaalde API (Daarbij kan optioneel gebruik worden gemaakt van maken van rfc9396 (RAR) en/of SCIM groepen)
- Delegation. Combineren van twee tokens tot een enkel token om een machtigings/delegatie relatie te propageren. Voor machtigen tussen rechtspersonen gebruiken we het "represents" claim (Zie NLGOV OIDC) op een soortgelijke wijze (omgekeerde relatieweergave).

Randvoorwaarden/beperkingen

- Flexibel mechanisme, dus nadere afspraken zijn noodzakelijk.
- Voor- en nadelen van het patroon diene goed afgewogen te worden.



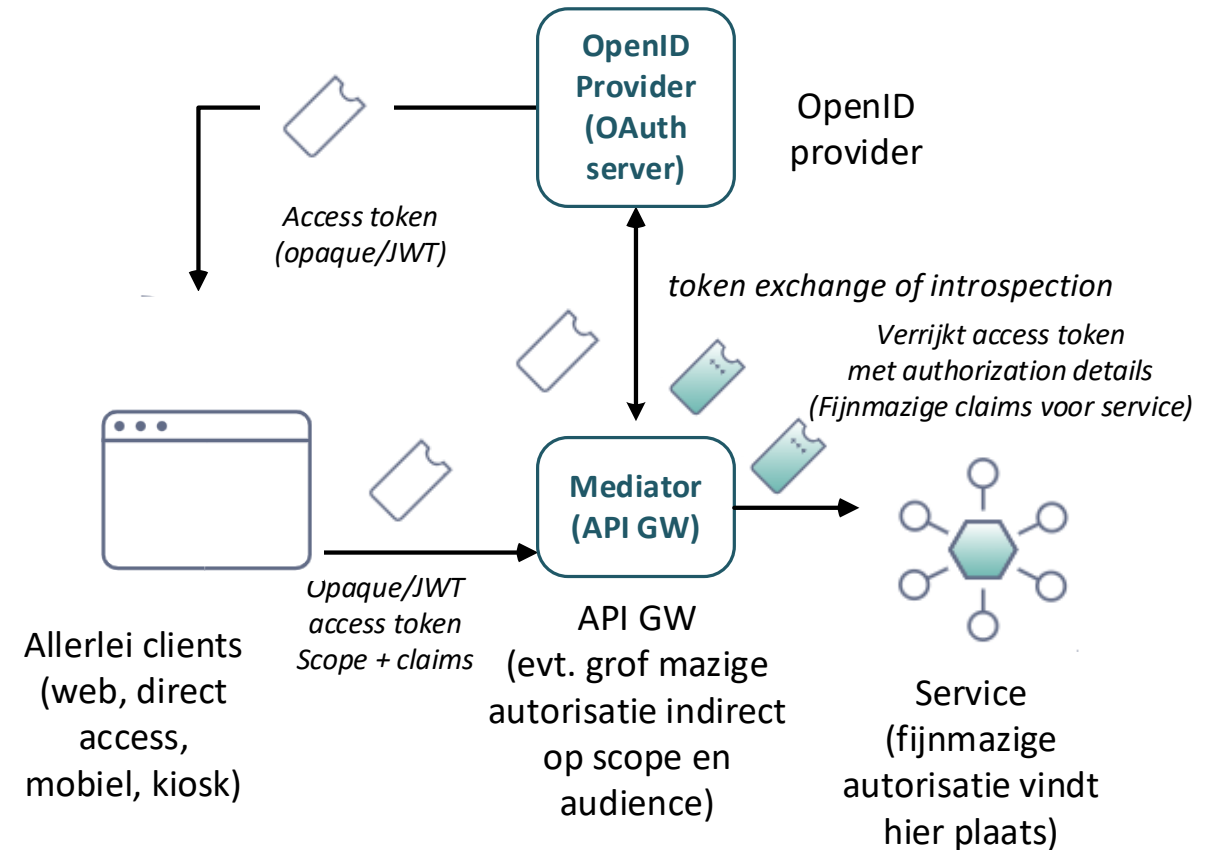
Rich Authorization Requests RFC9396

In een back-end

(Edge GW/mediator of API implementatie)

Wanneer is deze specificatie te gebruiken?

- toevoegen van (gevoelige) autorisatie claims, die op de client niet nodig zijn, maar voor een (bepaald) back-end systeem wel.
- Toevoegen van claim zoals rechtendelegatie tussen partijen zoals leveranciers en overheden, burgers, specifieke autorisatieclaims etc.
- Logische combinatie met token introspection (rfc7662) of token exchange (rfc8693)





Logius
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Hogere security profielen

OAuth 2.1

PAR Pushed authorization request (rfc9126)

Opaque tokens

mTLS rfc8705

DPoP (*Demonstrated proof of possession*) (rfc9449)



Hogere security profielen

Optioneel in de standaard. Toe te passen rfc's waar een hoger niveau van beveiliging nodig wordt geacht.

OAuth 2.1

- Verplicht maken PKCE voor het authorization code grant type
- Reeds verwerkt in het profiel.

PAR Pushed authorization request (rfc9126)

- Voor het authorization code grant type
- Uitwissen van het authorization request via back-channel. Reeds verwerkt in NGOV OIDC profiel

Opaque tokens

- Opaque tokens in de client toestaan

Proof of possession

mTLS rfc8705

- Token aanvraag met een mTLS verbinding. Optioneel mechanisme, naast private_key_jwt
- Reeds verwerkt in het profiel.

DPoP (Demonstrated proof of possession) (rfc9449)

- Maakt het Access token alleen bruikbaar vanuit de applicatie waar deze is aangemaakt.
- Is een alternatief voor het aanroepen van resources met mTLS en een token met een cnf claim erin (zie paragraaf Advanced Security in het NLGOV OAuth profiel).
- Alleen toe te passen in een client met een private key. (dus tenminste ten dele een full client)
- Beter schaalbaar dan mTLS (rfc8705)



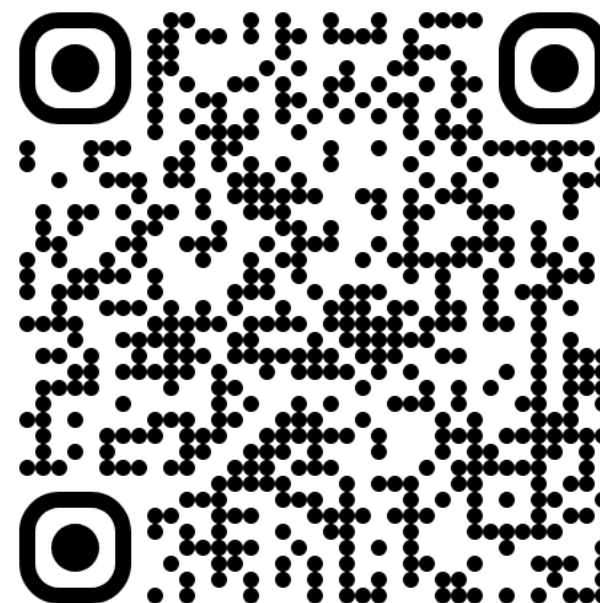
Home



Inhoudsopgave



Meewerken?





Token exchange en assurance levels van identity attributen.

OAuth token exchange

1

Toelichting bij authorization code flow.

Interoperabiliteit met DigiD, eHerkenning en
SSOnrijk

1

Identity Assurance (draft)

1



Inloggen/bevestigen met mobiele apps (usability).

OAuth device authorization grant

Client initiated backchannel authentication (CIBA)

2

OpenID for Verifiable credentials (OPENID4VC)

5



Machtigingen, ondertekenen, transacties en consent.

Rich Authorization Requests (RAR) – RFC9396

Samenhang met module signing en encryptie
(Logius)

2

Samenhang met Consent uit de OAuth spec -
RFC6749

1

Samenhang met Pushed Authorization Requests
PAR (RFC9126)

1

1



Autorisatie en rechtendelegatie.

Token exchange - RFC8693

Verduidelijking "represents" claim

Rich Authorization Requests (RAR) – RFC9396

2

3



Hogere security profielen.

1

PAR Pushed authorization request (rfc9126)

Opaque tokens

mTLS rfc8705

1

DPoP (Demonstrated proof of possession) (rfc9449)

6



Home



Inhoudsopgave



Uitslag stemming

