

**Задание для проведения заключительного этапа  
II Всероссийского хакатона «Обучаюсь. Проектирую. Программирую. Будущее»  
Направление «Программирование»**

Swire CSAT - разработка приложения для подсчета удовлетворенности клиентов.

**Описание:**

Ваша компания хочет разработать сервис, которое позволит оценить удовлетворенность клиентов по различным характеристикам товаров или услуг. Мы называем это Swire CSAT - сервис, где пользователи могут с легкостью выразить свое мнение.

**Вот основные функции, которые должны быть включены в приложение:**

- 1) Набор характеристик: приложение должно предоставить список характеристик, связанных с товаром или услугой. Например, для ресторана это могут быть качество еды, обслуживание персонала, атмосфера и т.д. Пользователи смогут выбирать и отмечать, присутствовала ли каждая характеристика в их опыте.
- 2) Показ характеристик: каждому пользователю приложение будет показывать две или три случайные характеристики из доступного набора. Это поможет сократить время, затрачиваемое на оценку, и улучшит общий пользовательский опыт.
- 3) Агрегация ответов: ответы пользователей будут агрегироваться и сохраняться в базе данных. Это позволит нам вычислить CSAT (Customer Satisfaction Score) - общую оценку удовлетворенности на основе ответов со всех пользователей приложения.

**Кроме того, мы хотели бы предложить дополнительную функциональность (реализовывается только после реализации основного функционала):**

- Аналитика: приложение должно предоставлять аналитические данные (товары и услуги) на основе CSAT, такие как среднее значение и графики изменения оценок по различным характеристикам. Это позволит нам лучше понять предпочтения наших клиентов и принимать соответствующие решения.
- Уведомления: приложение должно отправлять уведомления пользователям, чтобы попросить их оценить определенные характеристики с некоторой регулярностью. Например, мы можем запросить у пользователя оценить обслуживание после каждого посещения ресторана.
- Пользовательский профиль: пользователи должны иметь возможность создать профиль в приложении, сохранить свои предпочтения и настройки, а также просматривать свою историю оценок.

Мы ищем команду разработчиков, которая способна создать надежное и интуитивно понятное приложение Swipe CSAT. Мы считаем, что данное приложение будет полезно для оценки удовлетворенности клиентов и поможет нам принимать обоснованные решения для улучшения нашего бизнеса.

### Критерии оценивания

№	Критерий	Оценка	Расшифровка оценки
1	Полнота функционала	0 - 3	<p>0 - Основные функции не реализованы.</p> <p>1 - Реализованы ключевые функции, но продукт не полный.</p> <p>2 - Все заявленные функции работают корректно. Предложено полноценное решение для продукта, покрыты основные пользовательские сценарии.</p> <p>3 - Все заявленные функции работают корректно. Предложено полноценное решение для продукта, покрыты основные пользовательские сценарии + реализован дополнительный функционал.</p>
2	Обработка ошибок	0 - 2	<p>0 - Нет сообщений об ошибках или они непонятны.</p> <p>1 - Сообщения есть, но не всегда понятны пользователю.</p> <p>2 - Система четко информирует пользователя об ошибках и успехах. Есть базовая валидация, не позволяющая сломать бэкенд или негативно повлиять на состояние других пользователей.</p>
3	Потенциал развития	0 - 2	<p>0 - Продукт имеет узкие перспективы для развития. Нет понимания, как его развивать дальше.</p> <p>1 - Возможности для развития есть, но не очевидны или команда их не озвучивает.</p> <p>2 - Продукт легко масштабируется и может развиваться. Команда явно озвучила дальнейшие векторы развития.</p>
4	Простота и логика навигации	0 - 2	<p>0 - Интерфейс сложен в восприятии. Нет понимания, как работает навигация.</p> <p>1 - Интерфейс логичен, но требует доработки.</p> <p>2 - Интерфейс интуитивен и удобен. Пользователю очевидно, как перейти на нужный экран.</p>
5	Визуальная привлекательность	0 - 2	<p>0 - Дизайн неудобный или устаревший.</p> <p>1 - Дизайн выполнен хорошо и функционален, но его</p>

			<p>можно сделать более ярким и привлекательным.</p> <p>2 - Дизайн современный, приятный. Продуктом хочется пользоваться.</p>
6	Архитектурные решения	0 - 2	<p>0 - Архитектура хаотична и не масштабируема. Приложение не получится расширять и добавлять новый функционал.</p> <p>1 - Архитектура частично масштабируется, но имеет слабые стороны.</p> <p>2 - Архитектура продумана. Нет зоопарка из технологий на ровном месте. Используются технологии и решения, которые действительно подходят для решаемой задачи. Используются стандартные инструменты и фреймворки.</p>
7	Тестирование	0 - 2	<p>0 - Тесты отсутствуют.</p> <p>1 - Есть базовое тестирование (unit test), но тестов достаточно мало / они не покрывают важный функционал.</p> <p>2 - Тестами покрыта основная функциональность. Есть тестирование пользовательских сценариев. Например, это могут быть e2e тесты в Postman.</p> <p>Должен быть test coverage по проекту.</p>
8	Читаемость и доступность контента	0 - 2	<p>0 - Текст плохо читаем, элементы интерфейса мелкие или плохо видны.</p> <p>1 - Текст читабелен, но есть проблемы с доступностью, есть небольшие неточности и насаивания элементов друг на друга в исключительных ситуациях.</p> <p>2 - Контент легко читаем и доступен, нет наслоений и элементы не загораживают друг друга.</p>
9	Четкость и логичность изложения	0 - 2	<p>0 - Презентация несвязная, трудно понять суть продукта.</p> <p>1 - Презентация логична, но есть неясные моменты, нарушена последовательность повествования.</p> <p>2 - Презентация структурирована, понятна. Раскрыты основные возможности продукта и технические детали реализации.</p>
10	Визуальная составляющая	0 - 2	<p>0 - Слайды перегружены текстом или не оформлены.</p> <p>1 - Презентация читабельна, но не впечатляет визуально.</p> <p>2 - Презентация визуально привлекательна и структурирована. Нет нагромождений текстов, есть сопутствующие схемы. Слайды дополняют докладчиков, но не являются основным источником информации.</p>
11	Демонстрация работы	0 - 2	<p>0 - Демонстрация отсутствует или не работает.</p>

	продукта		1 - Демонстрация есть, но не раскрывает весь функционал / что-то из важного функционала не работает. 2 - Полноценная демонстрация работы продукта, заявленные функциональные возможности работают как ожидается.
--	----------	--	---

### Порядок защиты

Нужно подготовить презентацию решения, которая должна состоять из:

- распределение ролей в команде
- плана разработки (разработка архитектуры, выбор технологий)
- реализация (как было реализовано? Что было реализовано?). Желательно отдельно показать бэкенд и фронтенд части
- в презентации реализации нужно продемонстрировать, что было реализовано в виде скриншотов приложения и рассказа о функционале (код вставлять в презентацию не нужно!). Также можно вставить скринкаст работы приложения в презентацию (если он не длинный и не отнимет время от основного рассказа команды)
- нужно рассказать какую ценность несет разработка и какие планы на дальнейшее использование и расширение (при наличии)

Также предварительно перед защитой нужно будет предоставить ссылку на гитхаб репозиторий с решением (убедиться, что ссылка точно работает, репозиторий точно открытый) и скринкаст решения с визуализацией всего функционала.

Для наглядности один из членов команды может запустить приложение на своем устройстве (ноутбук/телефон) и продемонстрировать членам жюри и дать им возможность «попользоваться» приложением.

**ВАЖНО!** При разработке проекта и подготовке к защите внимательно изучите критерии, чтобы понять на что в первую очередь будут смотреть жюри.