Algorithme de McNaughton et Yamada

Elbert Nyunting Corentin Chédotal Ivan Dromigny

25 Janvier 2016

Table des matières

- Introduction
- Définitions essentielles
 - Expression rationnelle
 - Transition non-passante
 - Automate généralisé
- 3 L'algorithme de MacNaughton et Yamada
- 4 Références

Introduction Auteurs

Introduction Auteurs

Robert McNaughton (1924–2014)

Mathématicien, logicien et informaticien théoricien.

Pionnier de la théorie des automates et également auteur de contributions fondamentales en plusieurs domaines d'informatique théorique, comme langages formels, les grammaires et systèmes de réécriture ainsi que la combinatoire des mots.

Il a plusieurs publications dont : Regular expressions and state graphs for automata, en collaboration avec Hisao YAMADA.

Introduction Auteurs

Robert McNaughton (1924–2014)

Mathématicien, logicien et informaticien théoricien.

Pionnier de la théorie des automates et également auteur de contributions fondamentales en plusieurs domaines d'informatique théorique, comme langages formels, les grammaires et systèmes de réécriture ainsi que la combinatoire des mots.

Il a plusieurs publications dont : Regular expressions and state graphs for automata, en collaboration avec Hisao YAMADA.

Hisao YAMADA (1930–2008)

Informaticien connu pour ses contributions importantes à l'informatique théorique et le développement des claviers japonais.



Introduction L'algorithme

Introduction L'algorithme

Brève description

Publié dans l'article Regular expressions and state graphs for automata en 1960 par $\operatorname{McNaughton}$ et Yamada .

Algorithme décrivant le passage d'un automate à état fini à l'expression rationnelle qui lui est associée.

Introduction L'algorithme

Brève description

Publié dans l'article Regular expressions and state graphs for automata en 1960 par McNaughton et Yamada.

Algorithme décrivant le passage d'un automate à état fini à l'expression rationnelle qui lui est associée.

Nota

L'appellation "algorithme de $\operatorname{McNaughton}$ et Yamada" est parfois aussi utilisée pour parler d'un algorithme faisant le cheminement inverse (expression rationnelle vers automate ε -libre) décrit dans le même article.



Expression rationnelle

Les expressions rationnelles sur Σ décrivent les langages rationnels sur Σ . Elles sont définies ainsi :

Expression rationnelle

Les expressions rationnelles sur Σ décrivent les langages rationnels sur Σ . Elles sont définies ainsi :

Définition

- ullet L'expression rationnelle $oldsymbol{\emptyset}$ décrit le langage rationnel $oldsymbol{\emptyset}$
- ullet L'expression rationnelle arepsilon décrit le langage rationnel $\{arepsilon\}$
- $\forall a \in \Sigma$, l'expression rationnelle a décrit le langage rationnel $\{a\}$
- Soient r_1 et r_2 , deux expressions rationnelles décrivant respectivement, les langages rationnels L_1 et L_2 sur Σ
 - $r_1 r_2 = r_1 | r_2 = r_1 + r_2$ décrit $L_1 L_2$
 - $r_1 \cdot r_2 = r_1 r_2$ décrit $L_1 \cdot L_2$
 - r_1^* décrit L_1^*



Transition non-passante

Transition non-passante

Définition

Une transition non passante n'admet aucune dérivation. Elle est étiquetée \emptyset .

Automate généralisé Définition du cours

Automate généralisé Définition du cours

Définition

Un automate généralisé est un automate dont les transitions sont étiquetées par des expressions rationnelles.

Automate généralisé Détaillé

Automate généralisé Détaillé

Plus en détails

- L'état initial possède une transition vers tous les autres états (éventuellement une transition non passante)
- Aucun état n'a de transition vers l'état initial
- Il existe un et un seul état final
 - distinct de l'état initial
 - qui n'a aucune transition vers les autres états
 - atteint par tous les autres états
- Tous les états (sauf initial et final) possèdent une et une seule transition vers tous les autres états

Soit l'automate initial représenté par la la figure.

Pour rendre la figure plus lisible, nous allons représenter les arcs non passants \emptyset par des traits pointillés.

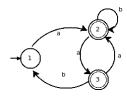


FIGURE - Automate initial

Automate fini généralisé

- L'état initial possède une transition vers tous les autres états (éventuellement une transition ∅);
- Aucun état a de transition vers l'état initial

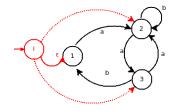


FIGURE – Étape 1

Automate fini généralisé

- L'état initial possède une transition vers tous les autres états (éventuellement une transition ∅);
- Aucun état a de transition vers l'état initial
- Il n'existe un et un seul état final distinct de l'état initial, sortant vers aucun autre état et atteignable par tous les autres états

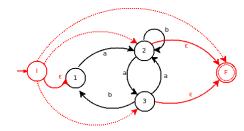


FIGURE - Étape 1

Automate fini généralisé

- L'état initial possède une transition vers tous les autres états (éventuellement une transition ∅);
- Aucun état a de transition vers l'état initial
- Il n'existe un et un seul état final distinct de l'état initial, sortant vers aucun autre état, atteignable par tous les autres états
- Tous les états (sauf initial et final) possèdent une et une seule transition vers tous les états.

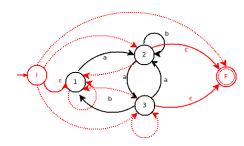


FIGURE – Étape 1

Élimination d'un état ni initial ni final q_e . La réduction consiste à éliminer successivement les états non initial et final.

 Nous allons enlever l'état 1 tout en gardant le langage.

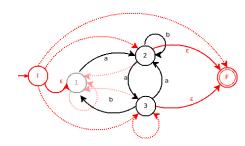


FIGURE – Étape 2

Élimination d'un état ni initial ni final q_e . La réduction consiste à éliminer successivement les états non initial et final.

- Nous allons enlever l'état 1 tout en gardant le langage.
- Ici, I 1 2 est remplacé par la transition a et donc I 2 3 est maintenant ab* a.

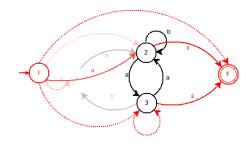


FIGURE - Étape 2

Élimination d'un état ni initial ni final q_e . La réduction consiste à éliminer successivement les états non initial et final.

- Nous allons enlever l'état 1 tout en gardant le langage.
- Ici, I 1 2 est remplacé par la transition a et donc I 2 3 est maintenant ab* a.
- Ensuite 3 2 3 aura comme transition
 (ba|a)b* a

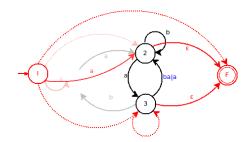


FIGURE – Étape 2

Élimination de l'état 2.

Maintenant débarrassons nous de l'état
 2.

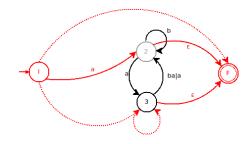


FIGURE - Étape 3

- Maintenant débarrassons nous de l'état
 2.
- Nous avons donc I F qui remplace I 2 F avec comme transition ab* et qui
 "concrétise" la transition Ø partant de I vers F

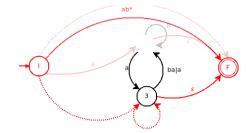


FIGURE - Étape 3

- Maintenant débarrassons nous de l'état
 2.
- Nous avons donc I F qui remplace I 2 F avec comme transition ab* et qui
 "concrétise" la transition Ø partant de I vers F
- La voie I 2 3, qui était ab* a passe directement de I à 3 par la transition ab* a

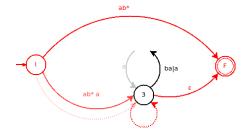


FIGURE – Étape 3

- Maintenant débarrassons nous de l'état
 2
- Nous avons donc I F qui remplace I 2 F
 avec comme transition ab* et qui
 "concrétise" la transition Ø partant de I
 vers F
- La voie I 2 3, qui était ab* a passe directement de I à 3 par la transition ab* a
- De même, la boucle sur 3 est maintenant (ba/a)b* a

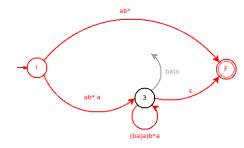


FIGURE – Étape 3

- Maintenant débarrassons nous de l'état
 2
- Nous avons donc I F qui remplace I 2 F avec ab*, la transition Ø partant de I vers F
- La voie I 2 3, qui était ab* a passe directement de I à 3 par la transition ab* a
- De même, la boucle sur 3 est maintenant (ba/a)b* a
- Et enfin, I 3 F est maintenant (ba/a)b*/ϵ

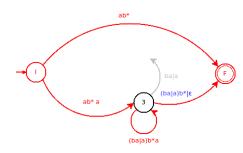


FIGURE – Étape 3

Élimination de l'état 3.

Pour terminer, nous allons éliminer
 l'état 3

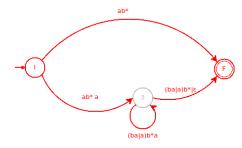


FIGURE - Fin

- Pour terminer, nous allons éliminer
 l'état 3
- I F aura donc comme transition
 ab*a((ba|a)b*a)* ((ba|a)b*|€)

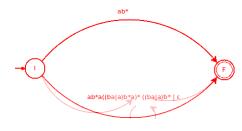


FIGURE - Fin

- Pour terminer, nous allons éliminer
 l'état 3
- I F aura donc comme transition
 ab*a((ba|a)b*a)* ((ba|a)b*|€)
- L'expression résultant est donc $\Big(ab^*a\big((ba|a)b^*a\big)^*\,\big((ba|a)b^*|\epsilon\big)\Big)\ |\ ab^*$

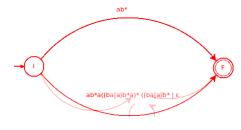


FIGURE - Fin

Références bibliographiques

Références bibliographiques

Livres

 WOLPER, Pierre. Introduction à la calculabilité. 2006 – Disponible à la BU

Références bibliographiques

Livres

 WOLPER, Pierre. Introduction à la calculabilité. 2006 – Disponible à la BU

Cours

- AMSILI, Pascal. Langages rationnels. Université Paris
 Diderot : Master de Linguistique Informatique. Février 2014 –
 Disponible en ligne, consulté le 23 Janvier 2016
- ENGUEHARD, Chantal et MONFROY Eric. X610020 Fondements de calculs et de calculabilité. Université de Nantes: Licence 3 Informatique. 2016/2017 – Disponible sur Madoc, consulté le 23 Janvier 2016