### Compte Rendu DevOO

Hexanome: 4105

Alexis Andra
Jolan Cornevin
Mohamed Haidara
Alexis Papin
Robin Royer
Maximilian Schiedermeier
David Wobrock

3 décembre 2015

# Table des matières

1	Cap	oture et Analyse des besoins	5
	1.1	Planning prévisionnel du projet	5
	1.2	Modèle du domaine	7
	1.3	Glossaire	7
	1.4	Diagramme de cas d'utilisation	7
	1.5	Description textuelle structurée des cas d'utilisation	7
<b>2</b>	Cor	nception	9
	2.1	Liste des événements utilisateur et diagramme États-Transitions	9
	2.2	Diagrammes des packages et de classes	9
	2.3	Document expliquant les choix architecturaux et design patterns	
		utilisés	9
	2.4	Diagramme des sequence du calcul de la tournée a partir d'une	
		demande de livraison	9
3	Imp	plémentation et tests	11
	3.1	Code du prototype et des tests unitaires	11
	3.2	Documentation JavaDoc du code	11
	3.3	Diagramme de packages et de classes rétro-générés à partir du code	11
4	Bila	an	13
	4.1	Planning effectif du projet	13
	4.2	Bilan humain et technique	14
		4.2.1 Bilan humain	14
		4.2.2 Bilan technique	15

## Capture et Analyse des besoins

#### 1.1 Planning prévisionnel du projet

Le planning prévisionnel du projet s'est dérouillé en trois étapes. Au début on a identifié les stations nécessaires pour réaliser le projet systématiquement. Cette découpage en missions réalisables est exprimé par la liste suivante :

- Planning previsionnel du projet (3.0 h)
- Analyse du modèle (3.0h)
- Conception du modèle (2.5 h)
- Analyse des CUs, conception des diagrammes des sequence (3.5 h)
- Description textuelle des CUs (4.0 h)
- Implémentation des classes représentant donnes des XMLs (1.5 h) <sup>1</sup>
- Conception d'IHM (prototype) (8.0 h)
- Conception d'IHM (précise) (8.0 h)
- Spécification 'événements utilisateur (4.0 h)
- Conception du diagramme États-transitions (6.0h)
- Implémentation du serialiseur / deserialiseur (8.0 h)
- Spécification des Interfaces du package contrôleur (5.0 h)
- Spécification des Interfaces du package vue (3.0 h)
- Spécification des Interfaces du package modele (5.0 h)
- Conception de diagramme des classes du package controleur (6.0 h)
- Conception de diagramme des classes du package vue (3.0 h)
- Conception de diagramme des classes du package modele  $(6.0\ h)$
- Implémentation des observateurs qui notifient la vue  $(4.0\ h)$
- Réalisation de l'IHM (package vue) (20 h)
- Mock implémentation des classes du package controleur (3.5 h)
- Conception et réalisation des tests unitaires (20 h)
- Conception et réalisation des tests fonctionnels (20 h)
- Implémentation du package contrôleur (30 h)
- Implémentation du package vue (20 h)

<sup>1.</sup> La planification d'une heure et demi peut apparaitre insuffisant pour implémenter un modèle. Au moment du conception de l'architecture, le modèle était compris comme une ensemble des Java Beans. La réalisation des algorithmes était prevu dans le package contrôleur.

- Implémentation du package modèle (10 h)
- Rétro-génération des diagrammes classes a partir du code (3.0 h)
- Redaction du glossaire (2.0 h)

Deuxièmement on a essayé de trouver toutes les dépendances entre les missions prévus. Le but de cette démarche était de pouvoir paralléliser les développements. La graphique suivant montre le déroulement prévisionnel du projet et également qui était le responsable prévu pour chaque étape.

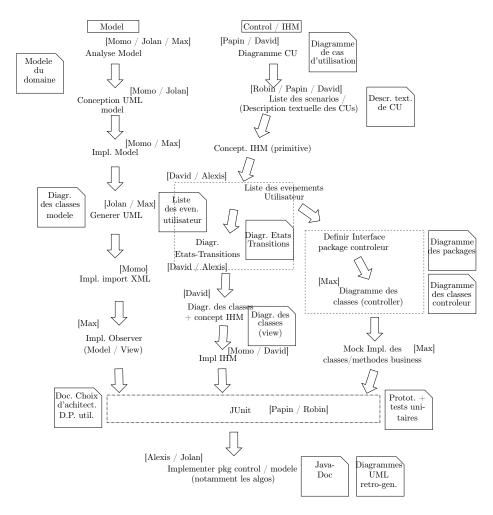


Figure 1.1 – Dépendances et déroulement prévisionnel du projet

Dans la troisième et dernière étape, on a essayé d'estimer le temps nécessaire pour réaliser ces taches en utilisant redmine.

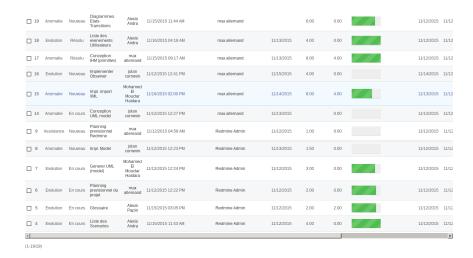


FIGURE 1.2 - Capture d'écran de la gestion du projet avec redmine

#### 1.2 Modèle du domaine

- 1.3 Glossaire
- 1.4 Diagramme de cas d'utilisation
- 1.5 Description textuelle structurée des cas d'utilisation

## Conception

- 2.1 Liste des événements utilisateur et diagramme États-Transitions
- 2.2 Diagrammes des packages et de classes
- 2.3 Document expliquant les choix architecturaux et design patterns utilisés
- 2.4 Diagramme des sequence du calcul de la tournée a partir d'une demande de livraison

## Implémentation et tests

- 3.1 Code du prototype et des tests unitaires
- 3.2 Documentation JavaDoc du code
- 3.3 Diagramme de packages et de classes rétrogénérés à partir du code

## Bilan

#### 4.1 Planning effectif du projet

Le planning prévisionnel nous a aide beaucoup à réaliser ce projet dans une maniéré bien pensée. La connaissance des dépendances entre les modules nous permettait d'éviter que les développeur étaient bloqués et également de réaliser les taches dans la bonne ordre.

Developpeur	Tache		Total
Alexis A.	Conception CUs	4h	20h
	Diagramme état-transition	4h	
	Diagramme séquence calcul tournée	4h	
	Développement calcul tournée	8h	
Jolan	Implementation JUnit	4h	48h
	Implementation du Dijkstra	25h	
	Développement modèle	10	
	Conception diagramme modèle	2h	
	Conception diagramme séquence	3h	
	Correctinos des bugs	4h	
Mohamed	Conception diagramme modèle	2h	57h
	Développement Vue	29h	
	Développement Contrôleur	16h	
	Documentation	4h	
	Correction des bugs	5h	
	Redaction Design Patterns	1h	
Alexis P.	Conception CUs	4h	20h
	Diagramme état-transition	4h	
	Diagramme séquence calcul tournée	4h	
	Développement calcul tournée	8h	
Robin	Conception IHM	6h	14h
	JUnit modèle	8h	
Max	Planning previsionel	4h	71h
	Conception architecture et interfaces	9h	
	Development Controleur	18h	

	Development Modele	26h	
	Gestion des taches	3h	
	Gestion et réalisation des livrables	8h	
	Development JUnit Modele	3h	
David	Conception CUs	4h	52h
	Diagramme Sequence	3h	
	Développement vue	20h	
	Documentation	8h	
	JUnit Controleur	5h	
	Correction des bugs	10h	
	Redaction rapport	2h	

Comme le relevé en haut montre, le planning prévisionnel était suffisamment précis pour ce que concerne la planification et conception. Par contre on n'a pas réussi à réaliser les implémentations dans le temps prévu. Il y a plusieurs facteurs qui ont contribue a ce retardement. Parmi eux voici les plus importants :

- On était demande de profondément changer l'architecture dans un moment ou la plupart des classes était déjà implémente.
- Même si pas demande, on était motive de trouver le meilleur solution possible. Pour ça on a parfois implémenté plusieurs alternatives. L'implémentation d'annulation des commandes est une bonne exemple.
- Les interfaces et classes fourni qui étaient mené a nous simplifier le calcul du chemin optimal, n'étaient pas très bien documente et il n'était pas évident comment il fallait les utiliser pour en profiter dans le cadre du projet.

#### 4.2 Bilan humain et technique

#### 4.2.1 Bilan humain

Coordonner le projet et notamment distribuer les taches dans l'équipe était un devoir délicat. D'un cote un but était la parallélisation les fils de développement le plus possible. D'autre part il y avait beaucoup des dépendances entre les étapes prévus. C'est pour ça qu'au début du projet la priorité était d'identifier une procédure raisonnable qui permettait d'identifier les stations critiques. Comme je n'étais jamais avant en charge d'une équipe assez nombreuse et puissant je dois admettre que d'abord j'avais sous-estimé ce défi.

Le résultat de cet effort nous a bien permit de profiter au maximum des ressources humaines. Néanmoins il était important de tenir tout l'équipe en courant en ce que regarde les développements qui se sont déroule dans les cotes divers du projet en parallèle. En particulier la convention de bien commenter son code en combinaison avec une communication fréquente nous ont permis de maitriser cette mission.

Personnellement je le trouvait éprouvant de trouver une raisonnable granularité pour la distribution des taches ouverts dans l'équipe. Si une charge est trop petit, on risque de perdre du temps en expliquant le contexte. Aurait elle pu réalisé plus rapide directement par la personne qui s'en a déjà occupe? Sinon,

quand les taches sont trop complexe on risque qu'un développeur sera bloqué et exclu des événements qui se passent concurremment. Comme la section avant a relevé, la nombre des heures passes sur le project par développeur n'est pas parfaitement équilibré. Cependant on ne doit pas oublier que les chiffres ne correspondent pas toujours précisément au travail réalisé. Notamment le temps passe avec planification, communication et réflexion n'est pas facile à mesurer. Pour ça il me semble plus avéré d'évaluer l'équipe comme un entité indivisible. Parlant de l'équipe, on peut résumer que on était enchanté de pouvoir observer la réalisation de nos conceptions. Même s'il y avait parfois des défis qu'on n'avait pas prévu, l'équipe était toujours motivé de discuter et trouver la meilleure solution possible.

#### 4.2.2 Bilan technique

Pour réaliser ce projet nous avons profite d'une grande variété des techniques. Au but de permettre à chaque développeur de travailler avec son IDE préféré, nous avons décidé de ne pas garder les fichiers de gestion d'IDE dans le répertoire git. Grâce a çà, nous avons réussi à travailler avec des IDEs NetBeans, Eclipse et IntelliJ en même temps. Concernant les fichiers de conception nous avons également utilisé plusieurs outils :

- La conception des diagrammes de classes était réalisé avec le logiciel  $UMLet^1$ . Les fichiers utilisés par ce logiciel étaient également partagé dans le répertoire git.
- Pour tous les autres diagrammes on a profite des outils en ligne, particulièrement *Draw.io*, disponible sur *Google Drive*.
- Pour automatiquement charger les librairies dont on avait besoin, on a intégré Apache Maven. On pourrait argumenter que l'intégration de Maven n'était pas forcement nécessaire, car il y avait seulement quatre dépendances. Néanmoins son intégration était très confortable pour l'équipe parce qu'on a jamais perdu du temps en ressoudant les dépendances soulevé par un collègue.
- Les tests fonctionnels et unitaires étaient réalises en utilisant *JUnit*. Même si les tests ont contribue beaucoup à trouver et résoudre des erreurs, on aurait encore pu intensifier leur intégration. On a suivi le conseil de jamais laisser un développeur tester son propre code. Quoique ce soit en général une bonne pratique, on avait parfois pas assez de communication entre un auteur d'un classe et le testeur. Ça peut causer que les tests écrit ne peuvent pas passer, car ils n'utilisent pas les interfaces la manière prévu.

Finalement on peut résumer que même si il s'agitait d'un projet complexe et qu'on avait pas beaucoup du temps pour le réaliser, nous avons choisi les bonnes outils. Celles ci nous avons permis d'avancer rapidement et créer un produit fiable.

<sup>1.</sup> http://www.umlet.com/