Projet PSTALN

Prédiction des morphy

Cléa Han, Yanis Labeyrie et Adrien Zabban

15 janvier 2024

Le but: prédire les *morphy*

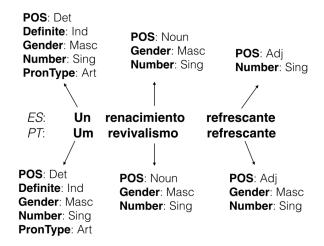


Figure: Tag morphologique d'une phrase portugaise et sa traduction en espagnol.

Le dataset

Nous avons utilisé le dataset Universal Dependencies 2.13.

Le dataset en français contient:

- 47498 phrases
- 849476 mots
- 76048 mots uniques

On a recensé:

- 19 classes pos.
- 28 classes morphy, avec un nombre de possibilités entre 2 et 13

Les morphy

```
" ": ["Not", "Yes"].
"<PAD>": ["Not", "Yes"],
"Emph": ["Not", "No", "Yes"],
"Gender": ["Not", "Fem", "Masc", "Neut", "Fem, Masc"],
"Number": ["Not", "Sing", "Plur"],
"Person": ["Not", "3", "1", "2"],
"PronType": ["Not", "Prs", "Dem", "Ind", "Int", "Rel", "Art", "Emp", "Tot", "Neg
"Typo": ["Not", "Yes"],
"ExtPos": ["Not", "VERB", "PROPN", "NOUN", "ADV", "ADP", "ADJ", "SCONJ", "DET",
"Tense": ["Not", "Pres", "Imp", "Past", "Fut"],
"VerbForm": ["Not", "Ger", "Fin", "Part", "Inf"],
"NumType": ["Not", "Ord", "Card", "Mult", "Frac"],
"Mood": ["Not", "Ind", "Imp", "Sub", "Cnd"],
"Poss": ["Not", "Yes"],
"Case": ["Not", "Acc", "Nom", "Gen"],
"Reflex": ["Not", "Yes"],
"Polarity": ["Not", "Neg", "Pos"],
"Degree": ["Not", "Cmp", "Pos", "Sup"],
"Style": ["Not", "Vrnc", "Expr", "Arch", "Slng", "Coll"],
"Number[psor]": ["Not", "Plur", "Sing"],
"Person[psor]": ["Not", "1", "3", "2"],
"NumForm": ["Not", "Roman", "Word", "Combi", "Digit"],
"Abbr": ["Not", "Yes"],
"Voice": ["Not", "Pass", "Act"],
"AdpType": ["Not", "Prep"],
"Foreign": ["Not", "Yes"],
"Definite": ["Not", "Ind", "Def"],
"Morph": ["Not", "VFin", "VInf", "VPar"]
```

création de séquences

Idée

On rajoute des caractères $\langle PAD \rangle$ pour compléter les phrases, on rajoute aussi un label qui correcponds au pad.

Si on fixe une longueur de séquence à 5, on va transfomé la phrase:

type	exemple	longueur
phrase	Les poissons sont des animaux vertébrés .	7
sequence	Les poissons sont des animaux	5
	vertébrés . $\langle PAD \rangle \ \langle PAD \rangle \ \langle PAD \rangle$	5

Table: Exemple de la création du séquences

La gestion des mots inconnus

Idée

Si le modèle rencontre un mot inconnus, il va le remplacer par le mot $\langle \mathsf{UNK} \rangle$. Le modèle doit alors aussi apprendre ce mot lors de l'entraînement.

- Avant l'entraînement, on fait un dropout des mots avec un taux d'oublie de 1%.
- On obtient un nombre de mots dans le vocabulaire de taille 67814 (contre 76048 dans le dataset).
- On a fixé la seed avant

Encodage des labels

Pour les pos :

• On remplace le label par son indice dans la liste des labels.

Pour les morphy:

• On remplace le label par une liste d'indice, où l'éléments *i* de la liste corresponds à l'incide du *i*-ème type de morphy.

Shape

- Entrée: x de taille $B \times K$ contenant les indices des mots
- Sortie de pos: y_{pos} de taille $B \times K \times 19$
- Sortie de morphy: y_{morphy} de taille $B \times K \times 28 \times 13$

Modèle GET_POS

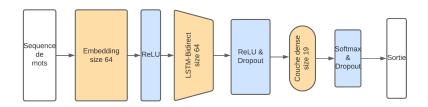


Figure: Modèle GET_POS

Modèle SUPERTAG

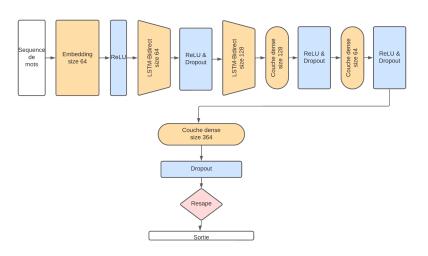


Figure: Modèle SUPERTAG

Modèle SEPARATE

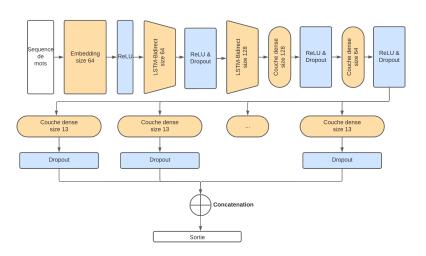


Figure: Modèle SEPARATE.

Modèle FUSION

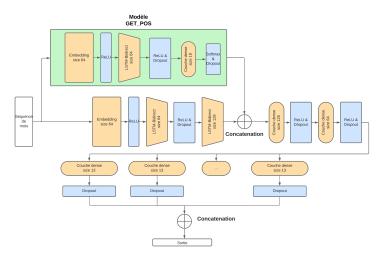


Figure: Modèle FUSION

Loss et Métriques

Les loss:

- crossentropy pour le pos
- moyenne de la crossentropy sur les 28 classes pour le morphy

Les métriques:

- accuracy micro
- accuracy macro (pour le pos)
- allgood (pour le *morphy*)

Résultats: GET_POS

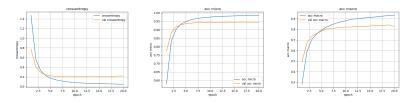


Figure: Entraînement du modèle *GET_POS*.

Nom du modèle	crossentropy	accuracy micro	accuracy macro
<i>GET_POS</i>	0.204	0.944	0.816

Table: Résultats du modèle GET_POS sur la base de données de teste.

Résultats des modèles SUPERTAG et SEPARATE

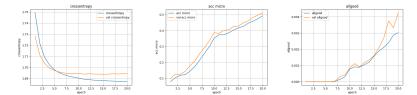


Figure: Entraînement du modèle SUPERTAG.

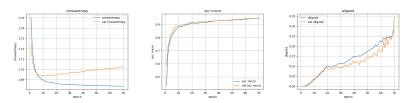


Figure: Entraînement du modèle SEPARATE.

Résultats du modèle FUSION et résultats de teste

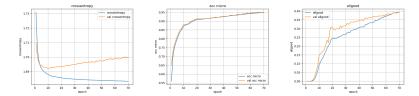


Figure: Entraînement du modèle FUSION.

Nom du modèle	crossentropy	accuracy micro	all good
BASELINE	-	0.980	0.791
SUPERTAG	1.700	0.436	0.002
SEPARATE	1.70	0.893	0.046
FUSION	1.698	0.884	0.154

Table: Résultats de test sur la prédiction des morphy

Inférences

Nos difficultés rencontrés

- Trover la bonne loss pour les *morphy*. Car avant on avait seulement la crossentropy et 0.02% d'accuracy.
- Dans le modèle SEPARATE, on a l'ensemble des dernières couches Dense dans une liste. Et donc le model.parameters() ne donnent pas les parameters de ces couches.
- Avant on n'avait pas ajouté les $-\infty$ dans le modèle SEPARATE, donc on avait de moins bonnes performances

Les pistes d'améliorations

- Changer la façon dont on crée les séquences.
- Ne pas prendre en comte les (PAD) dans la loss et les métriques.
- Changer la façon de mettre des mots inconnus. Car là, les mots inconnus ne change pas sur les epochs.
- comparer les résultats en fonction de la taille des séquences
- Remplacer les modules LSTM par des Transformers.