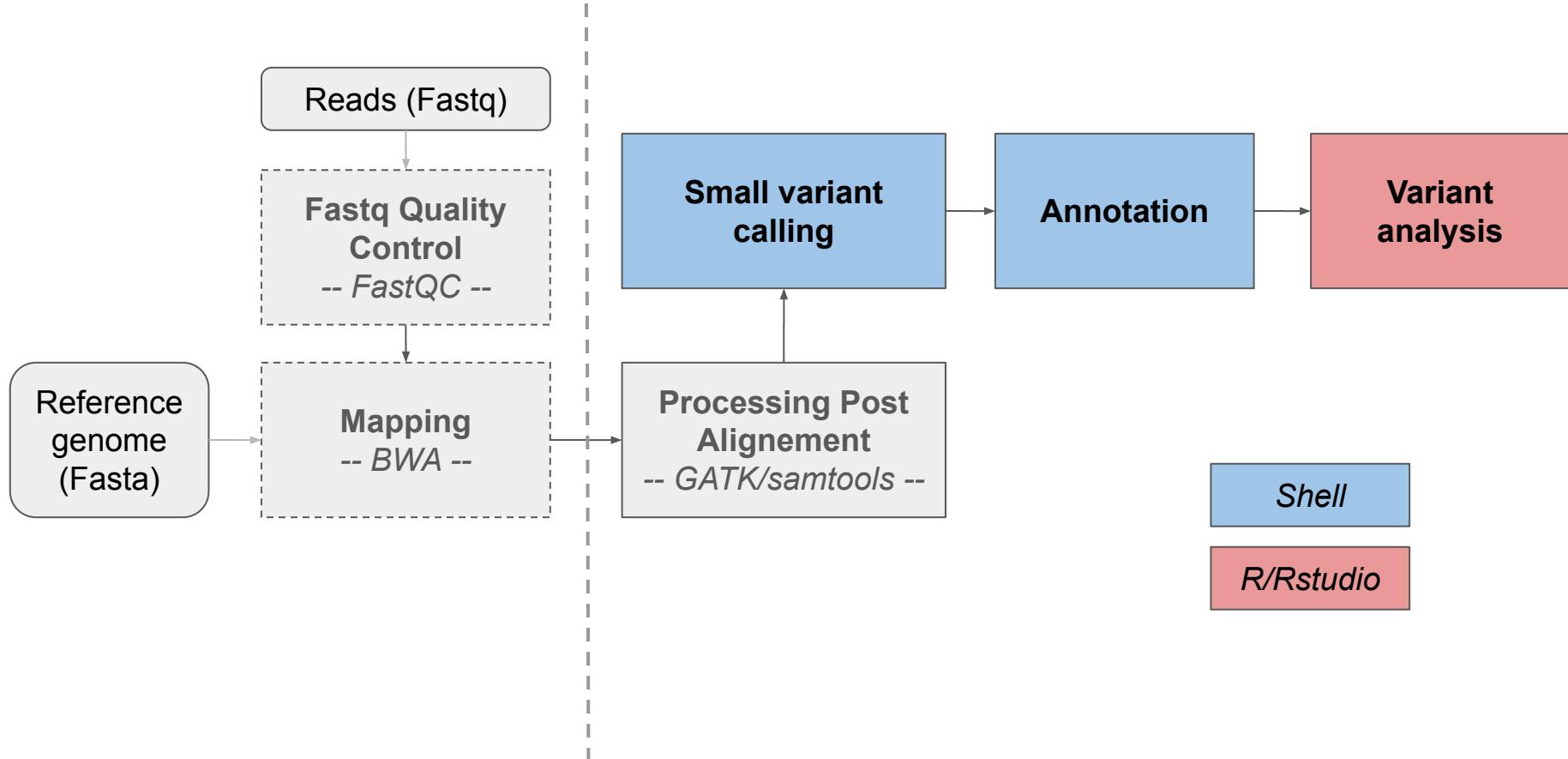




# Variant calling

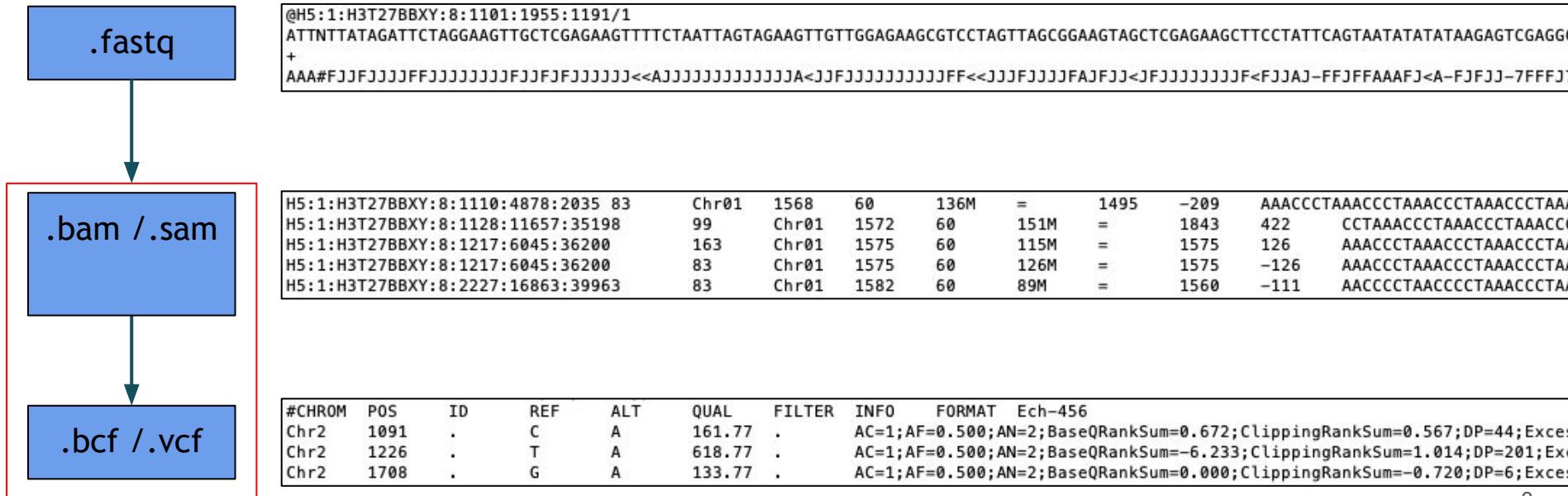
Vivien Deshaies - AP-HP

# Workflow

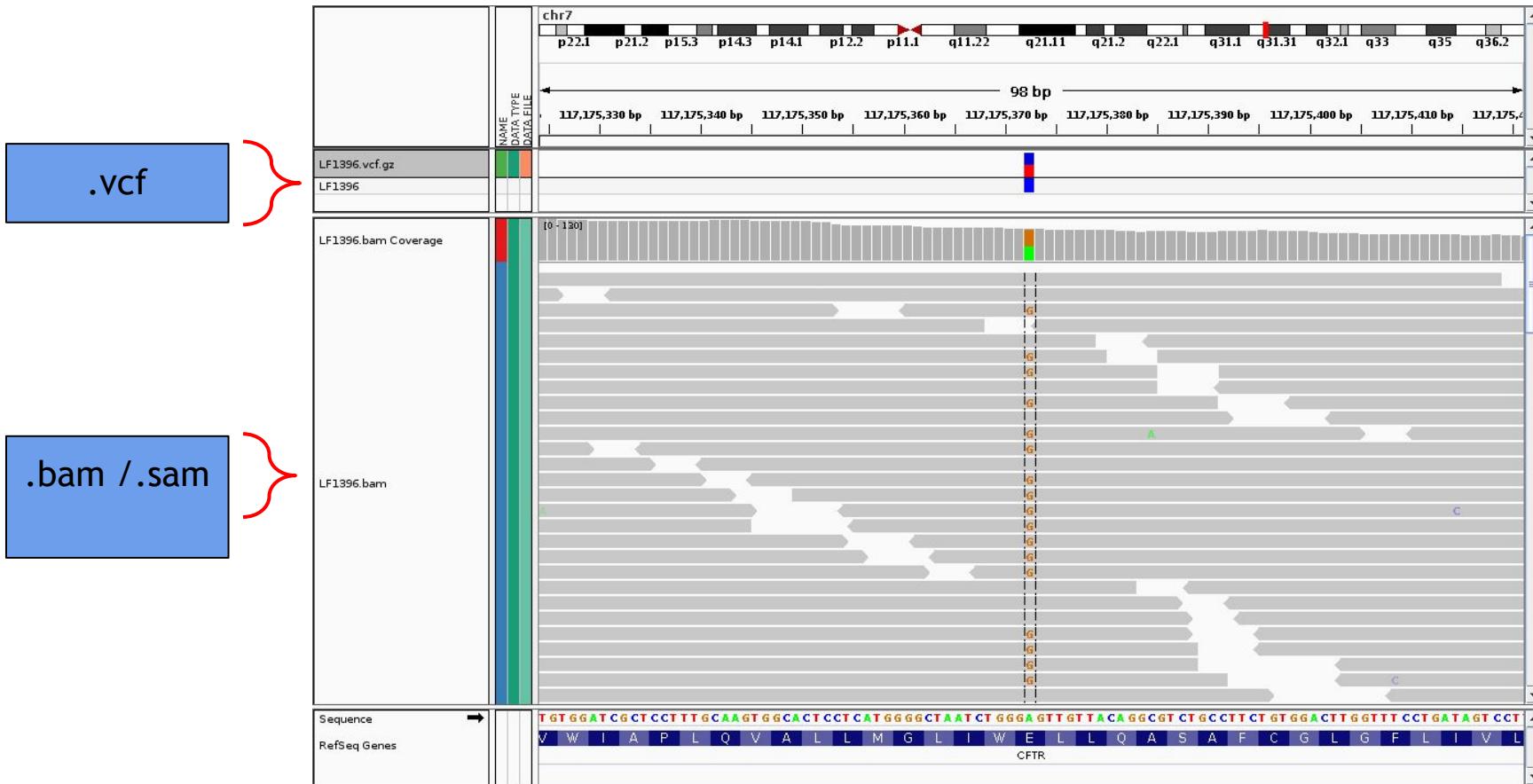


# Qu'appelle t-on “Variant Calling”

Détection automatisée des variants (SNVs, Indels de petite taille) à partir d'un fichier contenant des données de séquençage alignées (BAM)



# Qu'appelle t-on “Variant Calling”

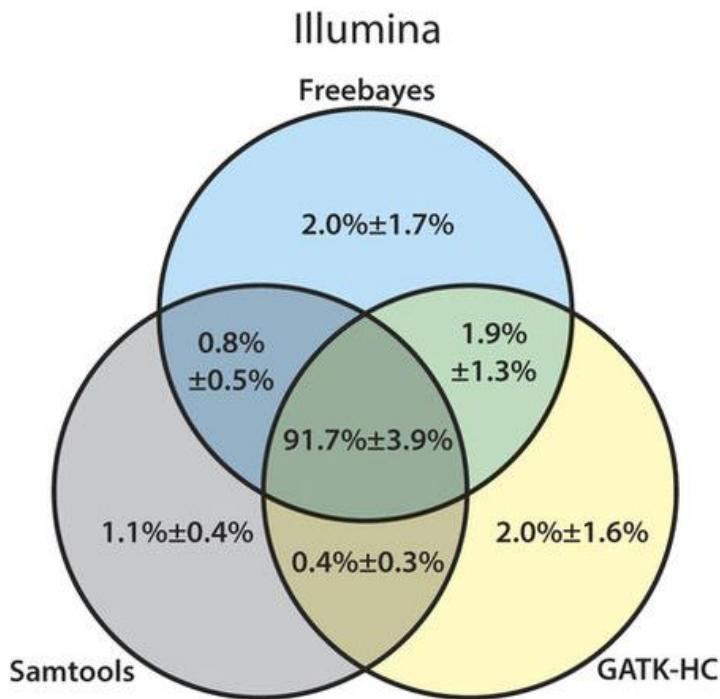


# Variant callers

- Choix du variant caller en fonction de la question biologique
- Utilisés classiquement par la communauté :
  - GATK Haplotype Caller
  - Samtools mpileup/Bcftools
  - Samtools mpileup/VarScan2
  - FreeBayes
  - GATK Mutect2 (spécifique à la détection tumorale)
  - DiscoSnp (variant calling sans génome de référence)
  - DeepVariant : variant calling par analyse d'images pileup (regions complexes, low depth)

→ **Aucun outil n'est parfait** : la qualité du calling dépend de l'ensemble du pipeline, des données analysées, et des paramètres utilisés pour filtrer les résultats

# Concordance entre variant callers



- Concordance de 91.7% entre Freebayes, Samtools, GATK HC (Hwang et al., 2015)
- D'autres analyses montrent des taux plus bas :
  - 70% (O'Rawe et al., Genome Med, 2013)
  - 57% (Cornish et al., BioMed, 2015)
- La sensibilité et la précision diffèrent selon les outils et les paramètres utilisés

/!\ Existence de variants qui sont spécifiques aux différents callers /!\\

# Difficultés - Limitations

- De nombreux variants **Faux Positifs** peuvent survenir des étapes précédentes :
  - Artéfacts issus des **cycle PCR** pendant la préparation des échantillons
  - Artéfacts liés à la **technologie de séquençage** (PacBio, HiSeq, NextSeq, ... )
  - Difficultées d'**alignement** (régions d'ADN répétées)
  - **Erreurs de lecture** lors du “BaseCalling”
- Des algorithmes complexes de détection compliquent l'interprétation des résultats

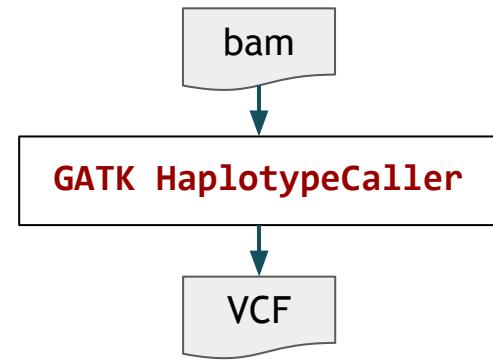
# En conclusion

- La détection de variant permet d'identifier des SNVs et petits Indels à partir d'un fichier d'alignement au format BAM
- De **nombreux outils existent** pour la détection de variants, leur efficacité dépend de nombreux paramètres (mapping, qualité des données, paramètres de filtrage des résultats)
- La “**sensibilité**” et la “**précision**” permettent d'évaluer la qualité des résultats de détection de variant. Pour un même outil ces mesures varient selon les seuils de qualité utilisés.

Aller au jupyterNoteBook

# 1/GATK HaplotypeCaller avec sortie VCF

## Single-sample variant calling



## VCF (variant call format)

```
##fileformat=VCFv4.2
##FILTER=<ID=LowQual,Description="Low quality">
##FORMAT=<ID=AD,Number=R,Type=Integer,Description="Allelic depths for the ref and alt alleles in the order listed">
##FORMAT=<ID=DP,Number=1,Type=Integer,Description="Approximate read depth (reads with MQ=255 or with bad mates are filtered)">
##FORMAT=<ID=GQ,Number=1,Type=Integer,Description="Genotype Quality">
##FORMAT=<ID=GT,Number=1,Type=String,Description="Genotype">
##FORMAT=<ID=PL,Number=G,Type=Integer,Description="Normalized, Phred-scaled likelihoods for genotypes as defined in the VCF">
##GATKCommandLine=<ID=HaplotypeCaller,CommandLine="HaplotypeCaller --min-base-quality-score 18 --emit-ref-confidence NO...>
##INFO=<ID=AF,Number=A,Type=Float,Description="Allele Frequency, for each ALT allele, in the same order as listed">
##INFO=<ID=AN,Number=1,Type=Integer,Description="Total number of alleles in called genotypes">
...
##INFO=<ID=ReadPosRankSum,Number=1,Type=Float,Description="Z-score from Wilcoxon rank sum test of Alt vs. Ref read position">
##INFO=<ID=SOR,Number=1,Type=Float,Description="Symmetric Odds Ratio of 2x2 contingency table to detect strand bias">
##contig=<ID=6,length=119458736>
##source=HaplotypeCaller
```

#CHROM	POS	ID	REF	ALT	QUAL	FILTER	INFO	FORMAT	SRR1262731
6	37913396	.	T	A	67.64	.	AC=1;AF=0.500;...	GT:AD:DP:GQ:PL	0/1:3,2:5:75:75,0,105
6	37916445	.	GT	G	58.60	.	AC=1;AF=0.500;...	GT:AD:DP:GQ:PL	0/1:1,2:3:28:66,0,28
6	37921683	.	C	CA	55.60	.	AC=1;AF=0.500;...	GT:AD:DP:GQ:PL	0/1:7,2:9:63:63,0,279

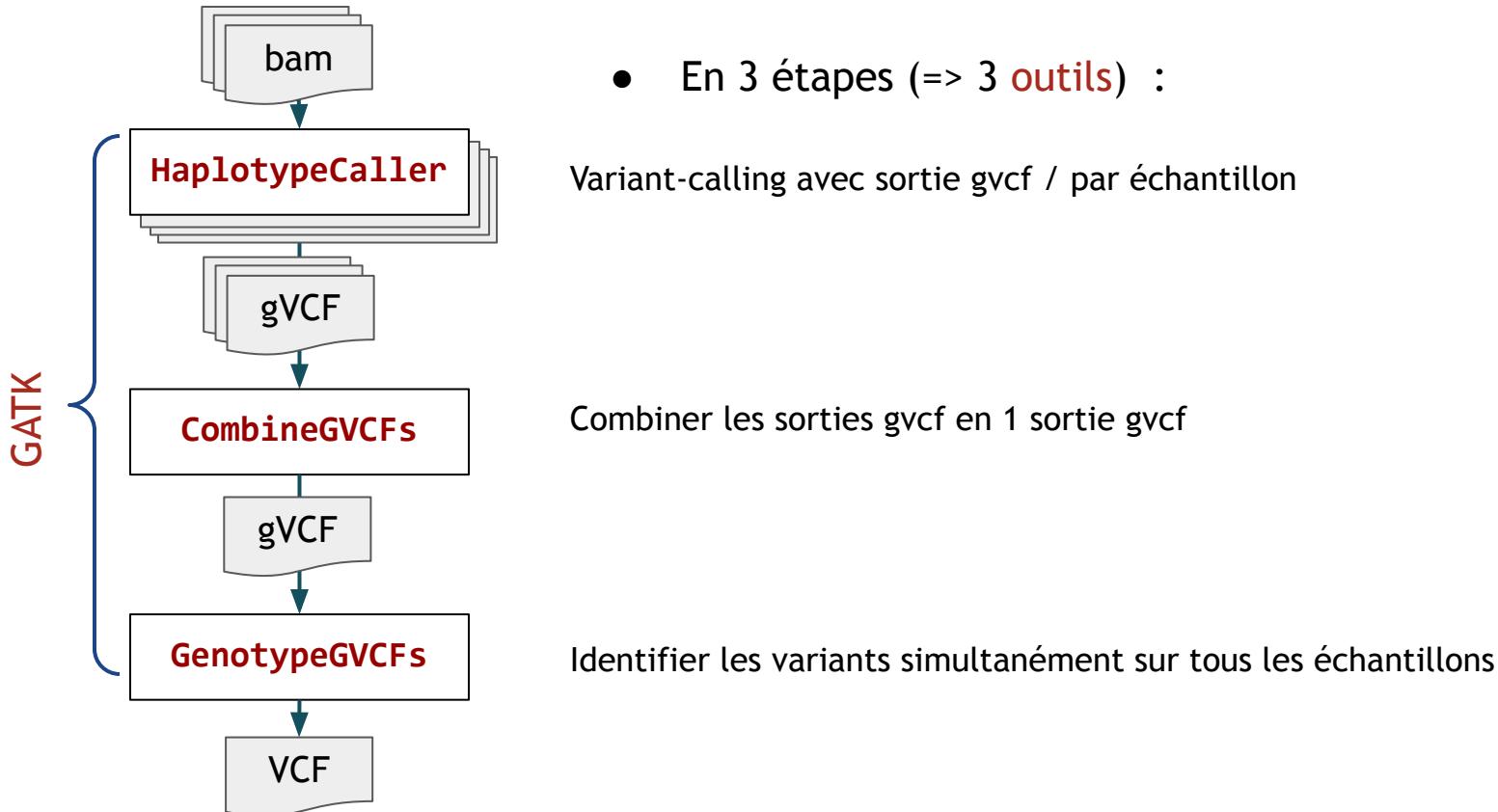
SNP  
Insertion  
Deletion

Génotype

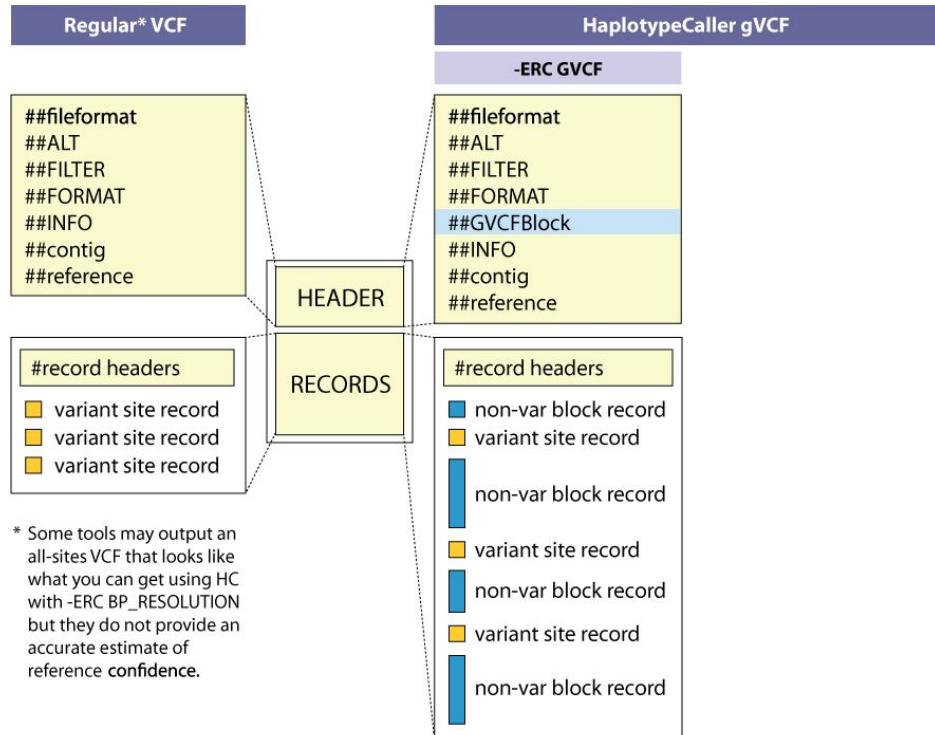
Qualité du génotype

## 2/GATK HaplotypeCaller en mode GVCF

### *Multi-sample variant calling*



# Sorties VCF vs. gVCF (option -ERC)



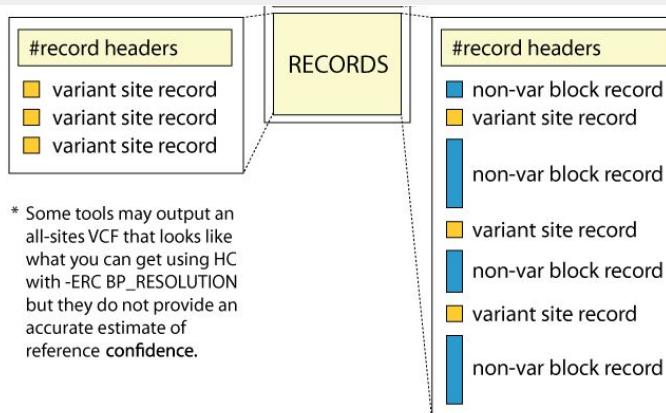
# Sorties VCF vs. gVCF (option -ERC)

## VCF

#CHROM	POS	ID	REF	ALT	QUAL	FILTER	INFO	FORMAT	SRR1262731
6	37913396	.	T	A	67.64	.	AC=1;AF=0.500;...	GT:AD:DP:GQ:PL	0/1:3,2:5:75:75,0,105
6	37916445	.	GT	G	58.60	.	AC=1;AF=0.500;...	GT:AD:DP:GQ:PL	0/1:1,2:3:28:66,0,28
6	37921683	.	C	CA	55.60	.	AC=1;AF=0.500;...	GT:AD:DP:GQ:PL	0/1:7,2:9:63:63,0,279

## gVCF

#CHROM	POS	ID	REF	ALT	QUAL	FILTER	INFO	FORMAT	SRR1262731
6	37913111	.	G	<NON_REF>	.	.	END=37913131	GT:DP:GQ:MIN_DP:PL	0/0:3:9:3:0,9,114
6	37913132	.	A	<NON_REF>	.	.	END=37913133	GT:DP:GQ:MIN_DP:PL	0/0:4:12:4:0,12,170
...									
6	37913394	.	T	<NON_REF>	.	.	END=37913395	GT:DP:GQ:MIN_DP:PL	0/0:5:12:5:0,12,180
6	37913396	.	T	A,<NON_REF>	67.64	.	BaseQRankSum...	GT:AD:DP:GQ:PL:SB	0/1:3,2,0:5:75:75,...
6	37913397	.	A	<NON_REF>	.	.	END=37913400	GT:DP:GQ:MIN_DP:PL	0/0:5:12:5:0,12,180

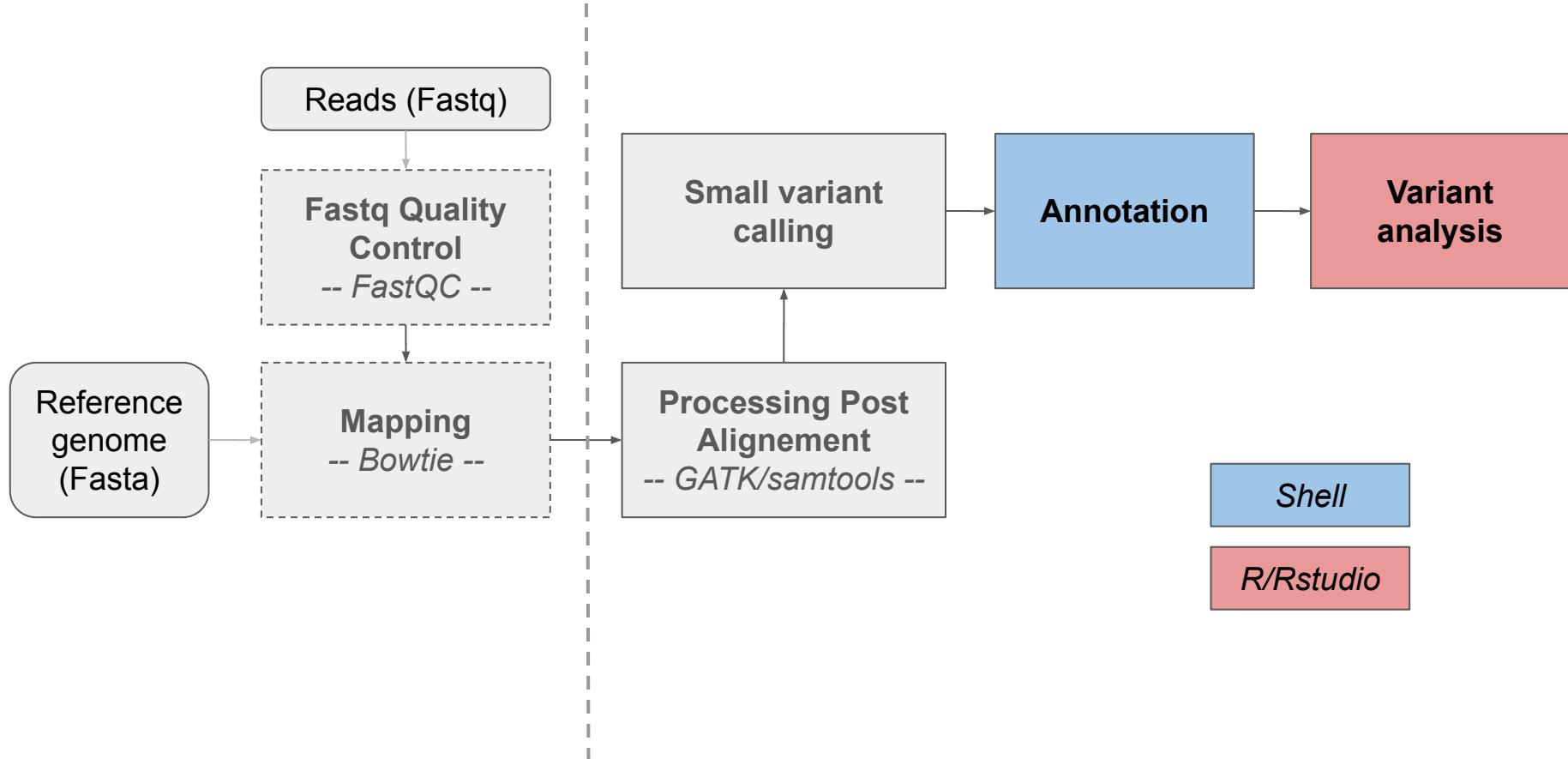


\* Some tools may output an all-sites VCF that looks like what you can get using HC with -ERC BP\_RESOLUTION but they do not provide an accurate estimate of reference confidence.

# VCF Multi-échantillons

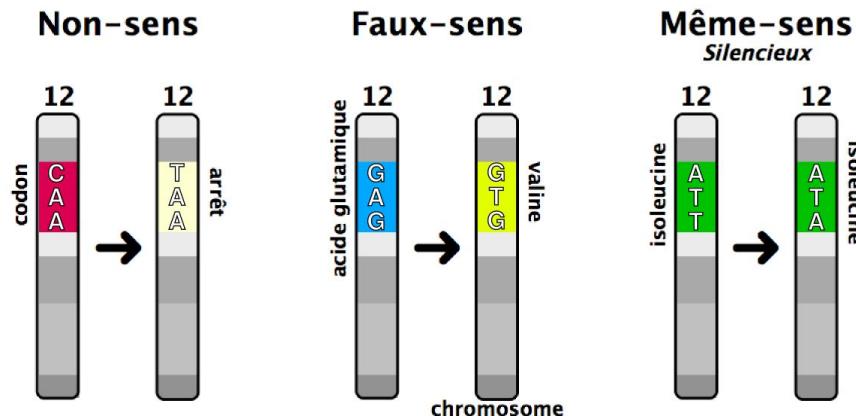
VCF header									
<pre>##fileformat=VCFv4.0 ##fileDate=20100707 ##source=VCFtools ##reference=NCBI36 ##INFO=&lt;ID=AA,Number=1,Type=String,Description="Ancestral Allele"&gt; ##INFO=&lt;ID=H2,Number=0,Type=Flag,Description="HapMap2 membership"&gt; ##FORMAT=&lt;ID=GT,Number=1,Type=String,Description="Genotype"&gt; ##FORMAT=&lt;ID=GQ,Number=1,Type=Integer,Description="Genotype Quality (phred score)"&gt; ##FORMAT=&lt;ID=GL,Number=3,Type=Float,Description="Likelihoods for RR,RA,AA genotypes (R=ref,A=alt)"&gt; ##FORMAT=&lt;ID=DP,Number=1,Type=Integer,Description="Read Depth"&gt; ##ALT=&lt;ID=DEL,Description="Deletion"&gt; ##INFO=&lt;ID=SVTYPE,Number=1,Type=String,Description="Type of structural variant"&gt; ##INFO=&lt;ID=END,Number=1,Type=Integer,Description="End position of the variant"&gt;</pre>					<b>Mandatory header lines</b>				
<pre>#CHROM POS ID REF ALT QUAL FILTER INFO</pre>					<b>Optional header lines</b> (meta-data about the annotations in the VCF body)				
<pre>1 1 . 1 2 rs1 C T,CT 1 5 . 1 100 T &lt;DEL&gt;</pre>					FORMAT	SAMPLE1	SAMPLE2	<b>Reference alleles (GT=0)</b>	
					GT:DP	1/2:13	0/0:29	<b>Alternate alleles (GT&gt;0 is an index to the ALT column)</b>	
					GT:GQ	0/1:100	2/2:70		
					GT:GQ	1/0:77	1/1:95		
					GT:GQ:DP	1/1:12:3	0/0:20		
Deletion		SNP		Insertion		Other event			

# Workflow



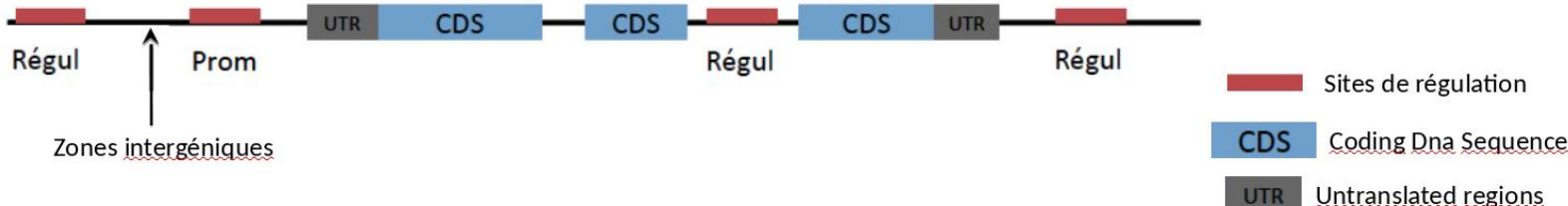
# Annotation des variants

- Ajout d'**informations biologiques pertinentes** aux variants :
  - Est-ce que mes variants sont connus ?
  - Où se positionnent mes variants ?
  - Quel est l'effet d'une mutation sur le CDS qui le contient ?



# Annotation des variants

- Annotation structurale :  
→ Mon variant se trouve-t-il dans un **intron**, un **exon** ?
- Annotation fonctionnelle :  
→ Informations sur la région ? Exemple : CDS codant pour une protéine
- Impacts potentiels :  
→ Dans le cas d'un CDS, **protéine produite tronquée**, allongée, décalée... ou silencieuse (redondance du code génétique)



# Annotation des variants

- Nécessité d'avoir des **bases de données** associées aux organismes étudiés (Ensembl, Refseq...)
- Exemples d'**outils/algorithmes** :
  - SnpEff
  - VEP
  - Annovar
  - SIFT, POLYPHEN2, CADD...
  - dbNSFP,

Aller au jupyterNoteBook