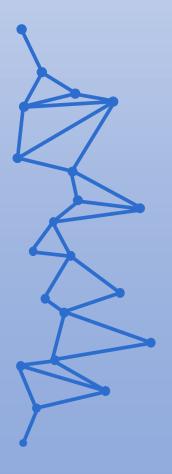


# Curso de Especialización de Inteligencia Artificial y Big Data (IABD)



## Programación de Inteligencia Artificial

UD02. Comparativa de dos API de reconocimiento de imagen.
Tarea Online.

JUAN ANTONIO GARCÍA MUELAS

### Programación de Inteligencia Artificial

#### Tarea Online UD02.

#### INDICE

		Pag
1.	Apartado 1: Comparar dos herramientas de reconocimiento	
	de imagen en la nube	2
2.	Apartado 2: Comparar dos herramientas de análisis de	
	lenguaje natural para análisis de sentimiento	12

Título de la tarea: Comparativa de dos API de reconocimiento de imagen

Curso de Especialización y módulo: Inteligencia Artificial y Big Data - Programación en Inteligencia Artificial.

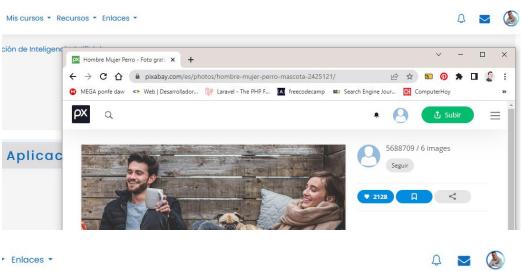
Curso académico: 2022-2023

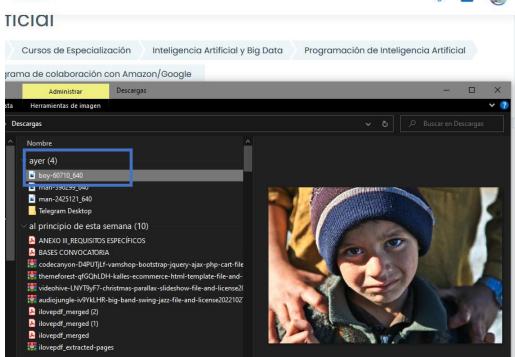
Tarea para PIA02

#### https://cloud.google.com/vision/docs/drag-and-drop

- ✓ Apartado 1: Comparar dos herramientas de reconocimiento de imagen en la nube
  - > Selecciona varias imágenes de rostros de personas expresando distintas emociones en un repositorio de imágenes gratuitas.

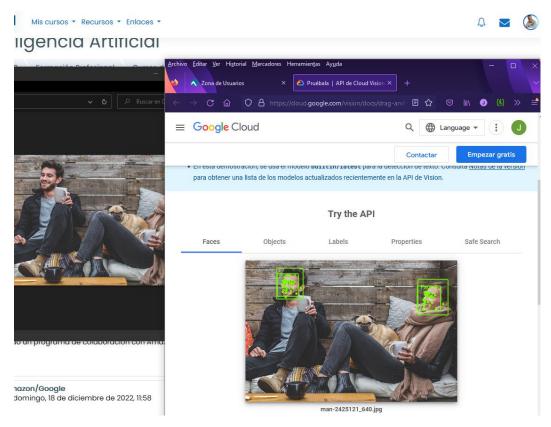
He accedido a través de mi cuenta en Pixabay y descargado tres imágenes en mi equipo.



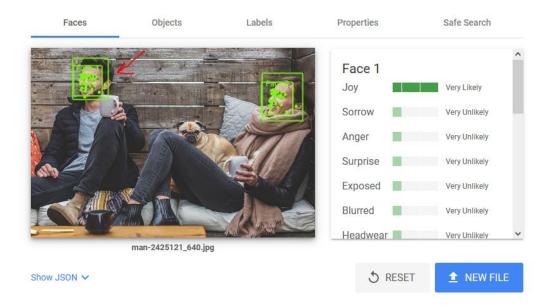


Accede a la interfaz de prueba de Google Vision AI a través de este enlace. Sin pulsar en ningún botón o menú, haz scroll hacia abajo hasta llegar a la ventana para cargar imágenes. Sube una de las fotos y analiza los resultados que muestra la consola. También puedes observar la llamada y respuesta en formato JSON.

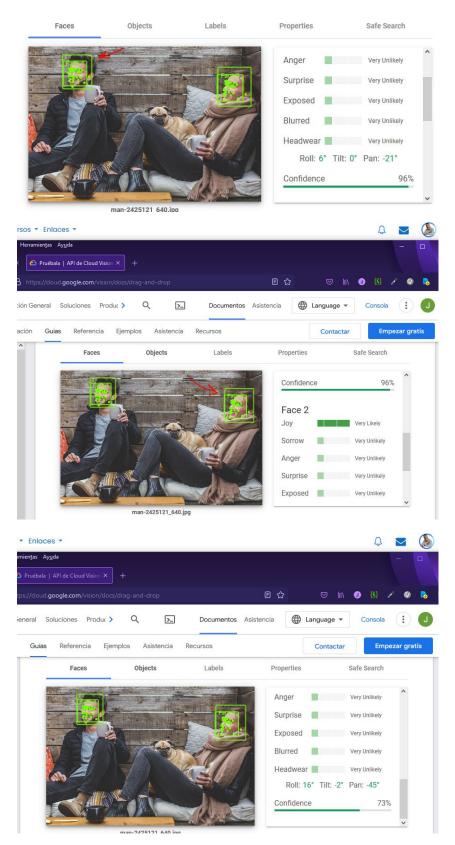
He comenzado este apartado con la imagen que me parecía poder ser la más compleja de análisis, dado el contexto global.



Tras analizar la imagen nos muestra los resultados:

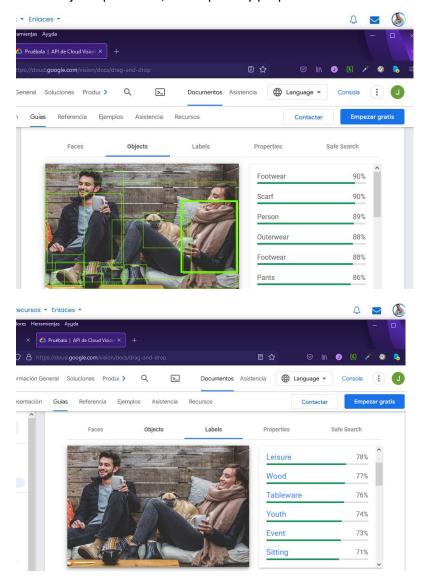


Podemos observar cómo separa el reconocimiento de cada rostro de forma clara y determinando los puntos de análisis de cada uno.

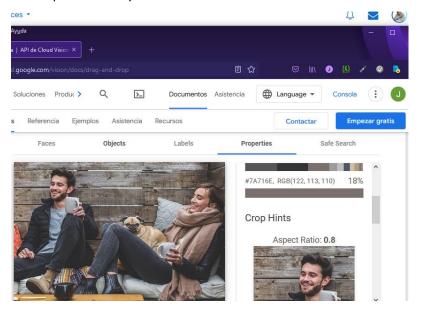


En el caso del rostro femenino nos muestra una puntuación (porcentaje) algo menor respecto a la predicción anterior, pero sigue acertando de forma clara en el resto.

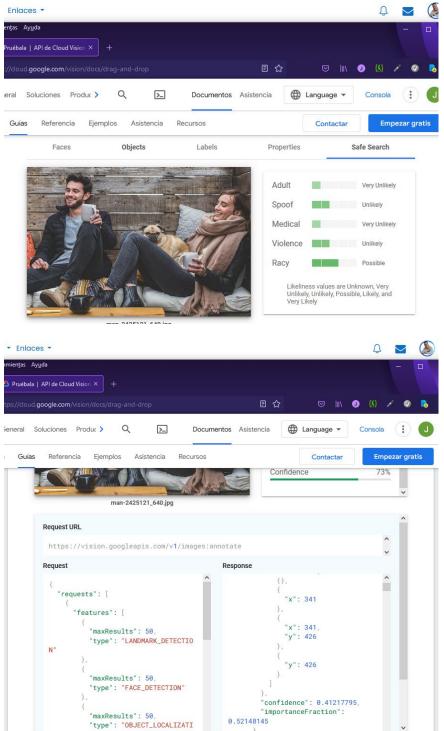
Podemos seguir avanzando por las distintas pestañas y ver como realiza el reconocimiento de los objetos presentes, las etiquetas y propiedades...



Me ha parecido muy interesante el análisis cromático.



Y por supuesto, los resultados para el uso seguro de la imagen.

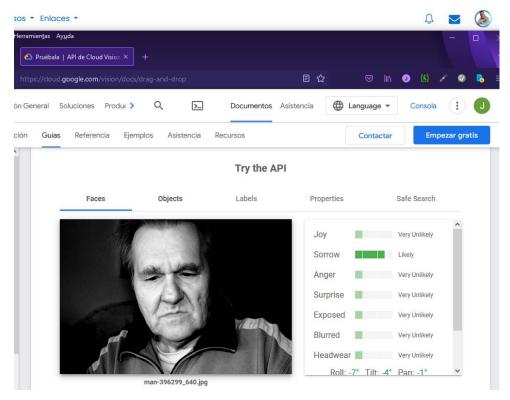


Los resultados en formato JSON tanto de la petición como de la respuesta son exportables.

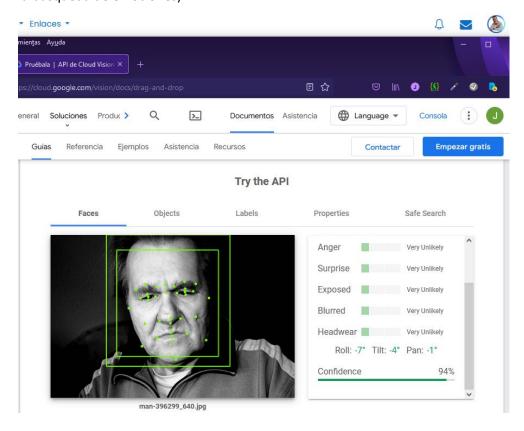
➤ Repite el proceso con todas las fotos, analizando en qué grado se captan correctamente

He intentado buscar imágenes que pudieran mostrar sentimientos de varias formas. Que no fueran excesivamente claros, para observar cómo trabaja esta herramienta y resuelve con los parámetros que utiliza para esta versión de prueba.

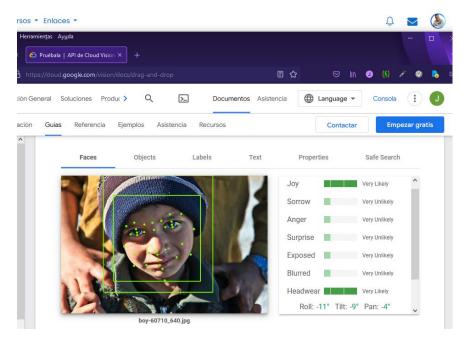
Vemos las imágenes para un adulto y un niño:



En esta imagen creo que acierta plenamente dentro de estas limitaciones comentadas para la versión gratuita (Podría ser triste, preocupado, pensativo..., por lo que encaja en la búsqueda de emociones).



Donde creo que no hace un análisis correcto es en esta última, donde los rasgos labiales pueden denotar una leve sonrisa, pero donde el resto del rostro muestra tristeza o dolor.

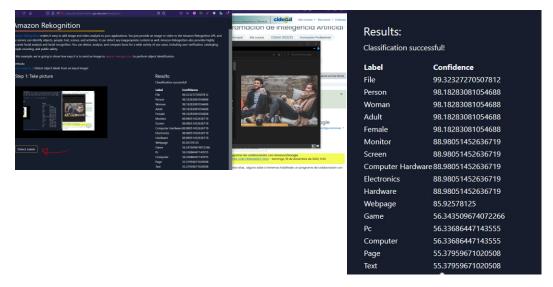


Accede a la interfaz de prueba de Rekognition a través de <u>este enlace</u>. Si es posible, pon delante de la cámara un dispositivo con una de las imágenes descargadas, y si no, Pon tú mismo un gesto de emoción para que lo capte la cámara. Pulsa el botón "Detect Labels" y analiza los resultados que arroja la herramienta.

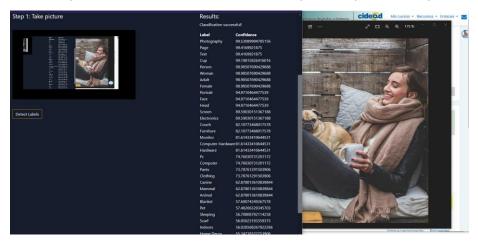
Para este apartado, al no disponer de cámara en el dispositivo, he utilizado la cámara virtual de OBS Studio, para que Rekognition recogiera las imágenes utilizadas en el punto anterior.

Comienzo las pruebas para esta parte con el mismo orden de imágenes que con Google.

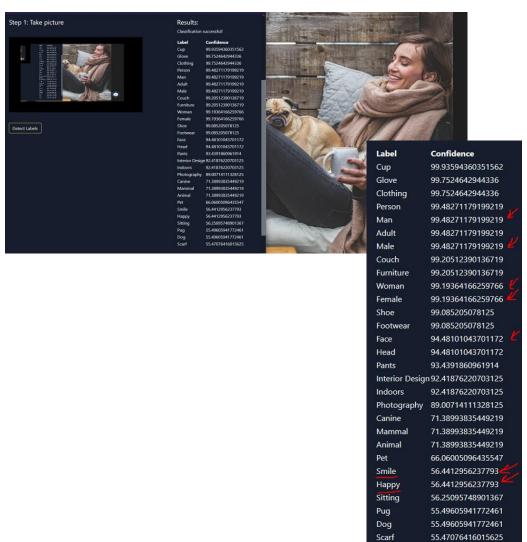
Al pulsar sobre "Detect Labels", compruebo que está recogiendo datos de toda la pantalla (ya que quería demostrar la autoría de la captura con la plataforma detrás), lo que dificulta o imposibilita que detecte alguna emoción en la imagen, aunque consigue mostrar las etiquetas Person, Woman, Adult y Female, relativas a las personas detectadas.



Debemos por tanto, concentrar el ámbito de búsqueda ampliando la captación de imagen.

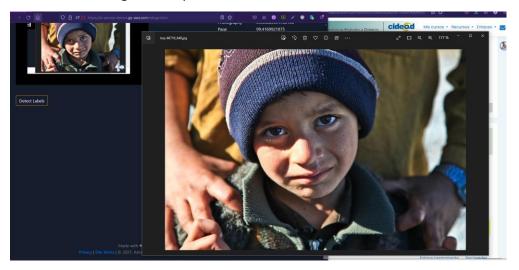


Sin embargo, no se consiguen resultados reales hasta dejar sólo la imagen en pantalla, momento en el que ya refleja etiquetas relativas al escaneo de los rostros y sus sentimientos.

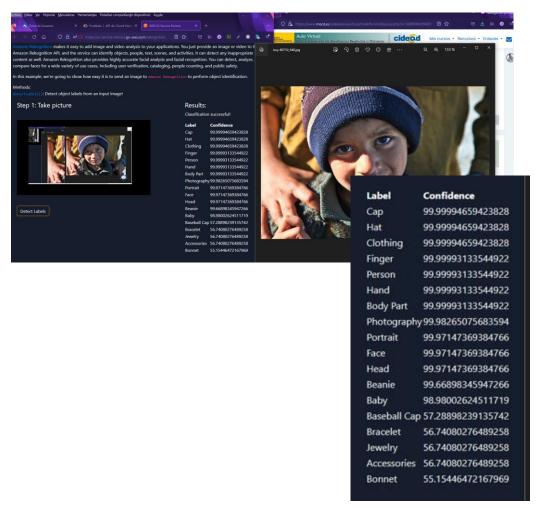


➤ Repite el proceso con varias emociones y analiza si la herramienta es capaz de detectar que la persona está sonriendo.

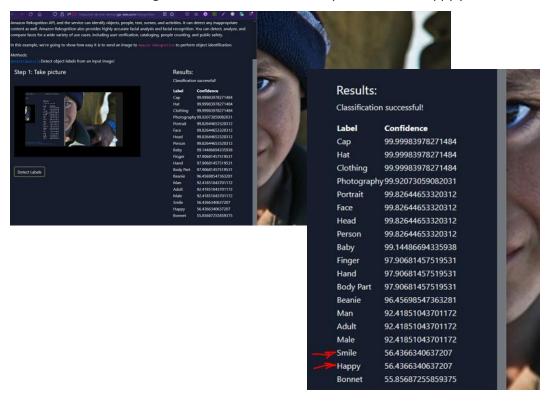
Probamos con imagen en la que fallaba Vision Al.



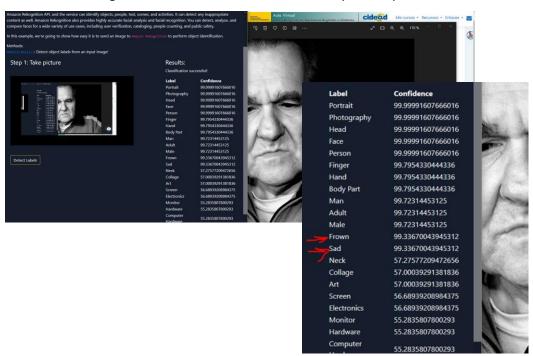
En el primer escaneo, a pesar de haber dado mayor presencia a la imagen, no detecta emociones.



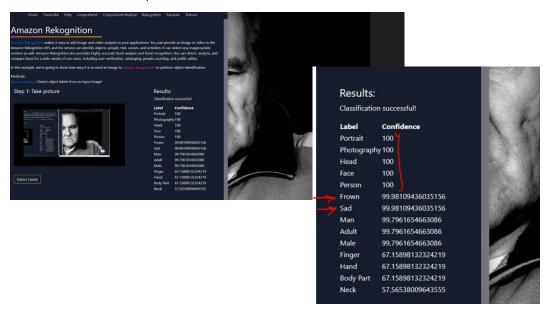
Debo ampliar como en el anterior caso a pantalla completa para conseguir algo, aunque como en el caso de Google, AWS falla en la detección y nos muestra happy y Smile.



Con la última imagen, el resultado es más claro desde la primera prueba.



Si "limpiamos" un poco la captura para evitar que recoja datos como los navegadores que tenemos en la anterior, el resultado es mucho más concreto.

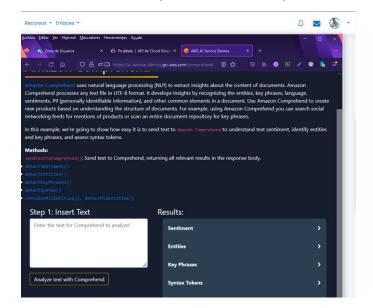


Finalmente, escribe una reflexión en pocas líneas, indicando cuál sería la mejor herramienta para analizar que un cliente está satisfecho o feliz con el servicio prestado.

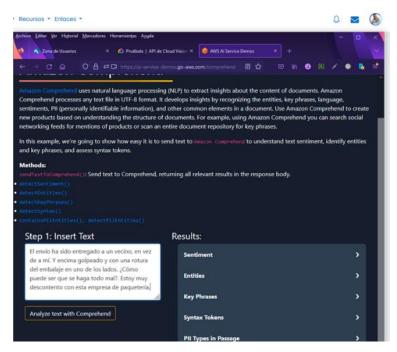
El hecho de no poder "inyectarle" una imagen a Rekognition y ver cómo según acotas el área de reconocimiento, acierta en mayor grado lo relativo a los rostros, creo que la hace una herramienta muy útil para campos donde quizás deba centrar su análisis en otras cuestiones, como la comparación y coincidencia u otros datos.

Sin embargo, para la cuestión concreta de analizar la satisfacción de un cliente, la forma que ha tenido en mi caso de analizar Vision AI cada imagen, separando cada rostro y haciendo un análisis individual y sencillo de interpretar, la hacen más idónea para esta cuestión respecto a AWS.

- ✓ Apartado 2: Comparar dos herramientas de análisis de lenguaje natural para análisis de sentimiento.
  - > Accede a la interfaz de prueba de AWS Comprehend a través de este enlace.

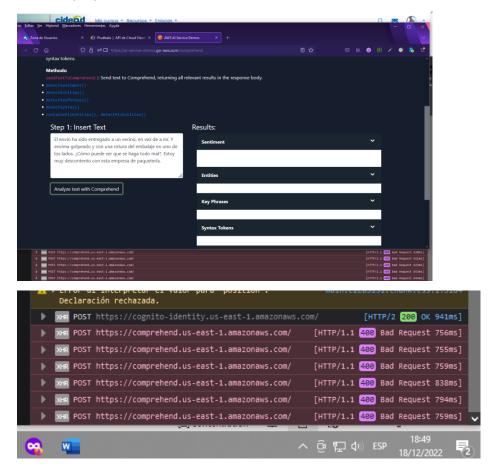


Escribe un comentario como si estuvieses descontento por cómo te han entregado un paquete que estaban esperando y pulsa el botón para analizarlo.

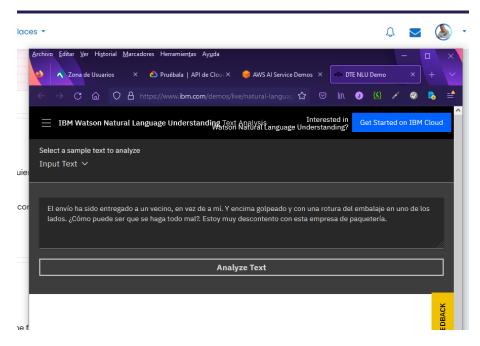


➤ Revisa los resultados que se muestran en el apartado "Sentiment" para comprobar si detecta negatividad y en qué grado.

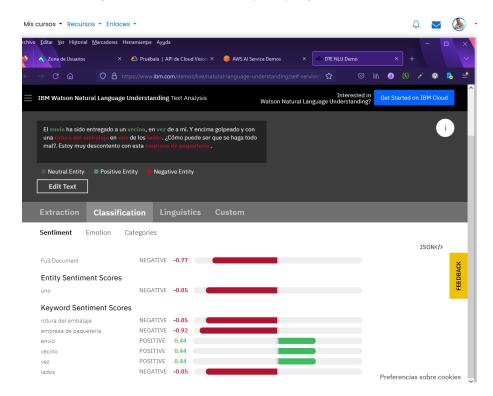
Tras varios intentos, el servicio, a 18/12/2022 no funciona y no devuelve datos por un error del propio servidor.

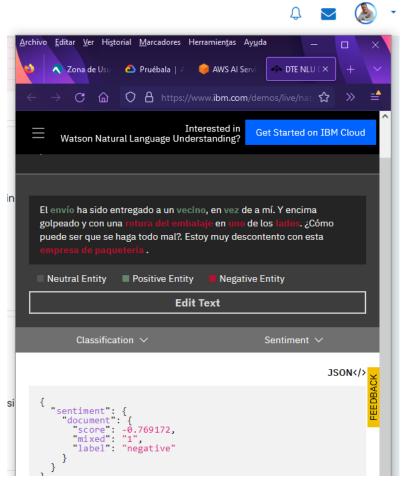


- Accede a la interfaz de prueba de IBM Watson a través de este enlace.
- ➤ Pulsa en la opción "TRY YOUR OWN" > "Input Text" e introduce en el campo de texto el mismo comentario que en la interfaz anterior. Pulsa el botón para analizar dicho texto.

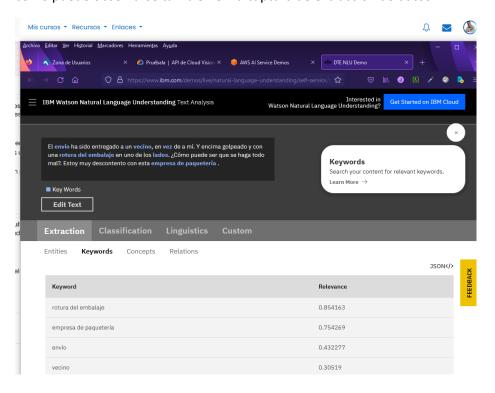


➤ Revisa los resultados en el apartado "Classification" > "Sentiment" para comprobar si detecta la negatividad del comentario y en qué grado.





Se observa como realiza el análisis de forma correcta (-0.77) y a pesar de no haber utilizado de forma voluntaria expresiones o lenguaje que pudieran facilitar el reconocimiento de este, e incluso lo asigna de forma adecuada a cada keyword detectada, como puede observarse también en la captura de extracción de datos.



➤ Finalmente, escribe una breve reflexión comparando ambos análisis y cuál podría ser la herramienta más adecuada para analizar el grado de satisfacción de clientes finales de una empresa que se dedica a la logística y reparto.

Lamentablemente, al no funcionar el servicio para AWS, no puedo comparar de forma fiel las dos herramientas.

Si nos fiamos para ello de la información e imágenes que nos muestra el temario, pueden observarse grandes similitudes en el uso de ambas.

Nos muestran las distintas recogidas de datos de forma similar, y en ambas disponemos de la información en formato JSON para evaluarlas.

Bajo estas pautas, yo me inclinaría por Watson, no solo por su bagaje, que presumo puede pesar muy a su favor el tiempo de aprendizaje, sino también por la propia interfaz con una representación gráfica más clara a mi parecer.