ALBERT

BERT 的问题

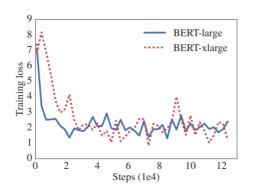
BERT 发布后,在排行榜上产生了许多 NLP 任务的最新成果。但是,模型非常大,导致了一些问题。"ALBERT" 论文将这些问题分为两类:

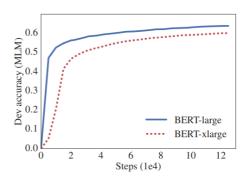
• 内存限制

BERT-large 是一个复杂的模型,它有24个隐藏层,在前馈网络和多头注意力机制中有很多节点,总共有3.4亿个参数,如果想要从零开始训练,需要花费大量的计算资源

• 模型退化

最近在 NLP 领域的研究趋势是使用越来越大的模型,以获得更好的性能。ALBERT 的研究表明,无脑堆叠模型参数可能导致效果降低. "BERT-xlarge"表现都不如 BERT-large





ALBERT

概述

ALBERT 利用了参数共享、矩阵分解等技术大大减少了模型参数,用 SOP (Sentence Order Prediction) Loss 取代 NSP (Next Sentence Prediction) Loss 提升了下游任务的表现。但是 ALBERT 的层数并未减少,因此**推理时间(Inference Time)还是没有得到改进**。不过参数减少的确使得训练变快,同时 ALBERT 可以扩展到比 BERT 更大的模型(ALBERT-xxlarge),因此能得到更好的表现

ALBERT 的结构和 BERT 基本一样,采用了 Transformer 以及 GELU 激活函数。具体的创新部分有三个:

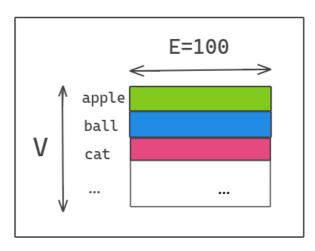
- 1. embedding 层参数因式分解
- 2. 跨层参数共享
- 3. 将 NSP 任务改为 SOP 任务

前两个改进的主要作用是减少参数。第三个改进其实算不上什么创新了,因为之前已经有很多工作发现 BERT 中 NSP 任务并没有什么积极的影响

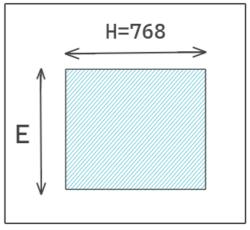
Factorized Embedding Parameterization

原始的 BERT 模型以及各种依据 Transformer 的预训连语言模型都有一个共同特点,即E = H ,其中E指的是 Embedding Dimension,H指的是 Hidden Dimension。这就会导致一个问题,当提升 Hidden Dimension 时,Embedding Dimension 也需要提升,最终会导致参数量呈平方级的增加。所以 ALBERT 的作者将E和H 进行解绑,具体的操作就是在 Embedding 后面加入一个矩阵进行维度变换。E的维度是不变的,如果H增大了,我们只需要在 E 后面进行一个升维操作即可

Part 1



Part 2



所以,ALBERT 不直接将原本的 one-hot 向量映射到 hidden space size of H,而是分解成两个矩阵,原本参数数量为 V*H,V 表示的是 Vocab Size。分解成两步则减少为 V*E+E*H,当 H 的值很大时,这样的做法能够大幅降低参数数量

$$V * H = 30000 * 768 = 23,040,000$$

$$V * E + E * H = 30000 * 256 + 256 * 768 = 7,876,608$$

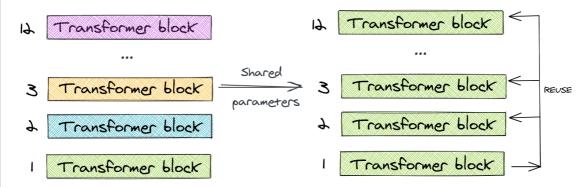
举个例子,当 V 为 30000,H 为 768,E 为 256 时,参数量从 2300 万降低到 780 万

通过因式分解 Embedding 的实验可以看出,对于参数不共享的版本,随着 E 的增大,效果是不断提升的。但是参数共享的版本似乎不是这样,E 最大并不是效果最好。同时也能发现参数共享对于效果可能带来 1-2 个点的下降

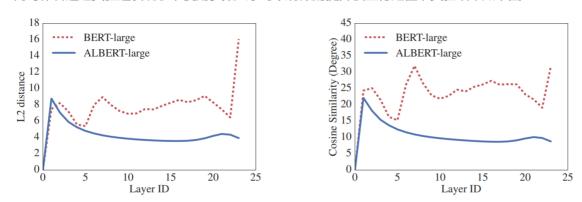
| Model | E | Parameters | SQuAD1.1 | SQuAD2.0 | MNLI | SST-2 | RACE | Avg |
|------------------------------|-----|------------|-----------|-----------|------|-------|-------------|------|
| ALBERT base not-shared | 64 | 87M | 89.9/82.9 | 80.1/77.8 | 82.9 | 91.5 | 66.7 | 81.3 |
| | 128 | 89M | 89.9/82.8 | 80.3/77.3 | 83.7 | 91.5 | 67.9 | 81.7 |
| | 256 | 93M | 90.2/83.2 | 80.3/77.4 | 84.1 | 91.9 | 67.3 | 81.8 |
| | 768 | 108M | 90.4/83.2 | 80.4/77.6 | 84.5 | 92.8 | 68.2 | 82.3 |
| ALBERT base all-shared | 64 | 10M | 88.7/81.4 | 77.5/74.8 | 80.8 | 89.4 | 63.5 | 79.0 |
| | 128 | 12M | 89.3/82.3 | 80.0/77.1 | 81.6 | 90.3 | 64.0 | 80.1 |
| | 256 | 16M | 88.8/81.5 | 79.1/76.3 | 81.5 | 90.3 | 63.4 | 79.6 |
| | 768 | 31M | 88.6/81.5 | 79.2/76.6 | 82.0 | 90.6 | 63.3 | 79.8 |

Cross-Layer Parameter Sharing

传统 Transformer 的每一层参数都是独立的,包括各层的 self-attention、全连接。这样就导致层数增加时,参数量也会明显上升。之前有工作试过单独将 self-attention 或者全连接层进行共享,都取得了一些效果。ALBERT 作者尝试将所有层的参数进行共享,相当于只学习第一层的参数,并在剩下的所有层中重用该层的参数,而不是每个层都学习不同的参数



同时作者通过实验还发现了,使用参数共享可以有效的提升模型稳定性,实验结果如下图



BERT-base 和 ALBERT 使用相同的层数以及 768 个隐藏单元,结果 BERT-base 共有 1.1 亿个参数,而 ALBERT 只有 3100 万个参数。通过实验发现,feed-forward 层的参数共享会对精度产生比较大的影响;共享注意力参数的影响是最小的

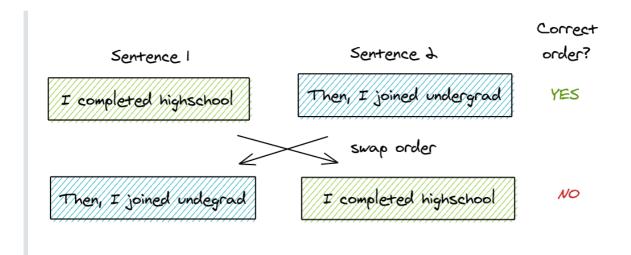
| Model | | Parameters | SQuAD1.1 | SQuAD2.0 | MNLI | SST-2 | RACE | Avg |
|-------------------|------------------|------------|-----------|-----------|------|-------|------|------|
| ALBERT base E=768 | all-shared | 31M | 88.6/81.5 | 79.2/76.6 | 82.0 | 90.6 | 63.3 | 79.8 |
| | shared-attention | 83M | 89.9/82.7 | 80.0/77.2 | 84.0 | 91.4 | 67.7 | 81.6 |
| | shared-FFN | 57M | 89.2/82.1 | 78.2/75.4 | 81.5 | 90.8 | 62.6 | 79.5 |
| | not-shared | 108M | 90.4/83.2 | 80.4/77.6 | 84.5 | 92.8 | 68.2 | 82.3 |
| ALBERT base E=128 | all-shared | 12M | 89.3/82.3 | 80.0/77.1 | 82.0 | 90.3 | 64.0 | 80.1 |
| | shared-attention | 64M | 89.9/82.8 | 80.7/77.9 | 83.4 | 91.9 | 67.6 | 81.7 |
| | shared-FFN | 38M | 88.9/81.6 | 78.6/75.6 | 82.3 | 91.7 | 64.4 | 80.2 |
| | not-shared | 89M | 89.9/82.8 | 80.3/77.3 | 83.2 | 91.5 | 67.9 | 81.6 |

Sentence-Order Prediciton (SOP)

BERT 引入了一个叫做**下一个句子预测**的二分类问题。这是专门为提高使用句子对,如"自然语言推理"的下游任务的性能而创建的。但是像 ROBERTa 和 XLNet 这样的论文已经阐明了 NSP 的无效性,并且发现它对下游任务的影响是不可靠的

因此, ALBERT 提出了另一个任务 —— **句子顺序预测**。关键思想是:

- 从同一个文档中取两个连续的句子作为一个正样本
- 交换这两个句子的顺序,并使用它作为一个负样本



可以得出的结论是:

- 1. 在相同的训练时间下, ALBERT 得到的效果确实比 BERT 好
- 2. 在相同的 Inference 时间下, ALBERT base 和 large 的效果都没有 BERT 好,而且差了 2-3 个点, 作者在最后也提到了会继续寻找提高速度的方法 (Sparse attention 和 Block attention)