

## AC shorter resumo 2021/22

### Data mining

- Processo de identificar implicit, valid, novel (medido comparando com expected values), potentially useful (leva a ações uteis) and understandable;
- Encontrar padrões na data;
- **Tasks:**
  - **Mining de padrões, associations, correlations, clusters;**
  - **Classification & prediction & outliers;**
  - **Evaluation;**
  - E.g. predict sales volume based on historical data.

### Predictive task

- Recommendation systems, regression, rating.

### Data preparation

1. Feature extraction;
2. Data cleaning;
3. Data transformation;
4. Feature engineering;
5. Data and dimensionality reduction.

### Tipos de atributos

- **Categorical/Qualitative:**
  - **Nominal** - não há relações entre valores (e.g. name, gender);
  - **Ordinal** - há ordem entre valores (sem math possível) (e.g. size E {small, medium, large}).
- **Numeric/Quantitative:**
  - **Discrete** - set finito de valores em que diferenças têm significado (e.g. temp, datas, duração de eventos);
  - **Continuous** - set infinito de valores absolutos (e.g. distancia, salário, nº de visitas ao hospital).

### Data cleaning

#### Missing values

- **Missing Completely at Random (MCAR):**
  - Missing values são independentes dos valor observados e dos não observados;
  - Não há nada de sistemático sobre eles;
  - E.g. lab value de uma sample mal processada.
- **Missing at Random (MAR):**

- Relacionados com data observada;
- Pode haver algo sistemático sobre ele;
- E.g. missing income value may depend on age.
- **Missing Not at Random (MNAR):**
  - Relacionado com unobserved data da variable;
  - **Informative/Non-ignorable missingness;**
  - E.e. a person did not enter their weight num survey.
- **Solutions:**
  - **Remove** - considerar apenas casos completos;
  - **Ignore** - ignorá-los na fase de análise => usar métodos que funcionam de forma robusta com missing values;
  - **Make estimates (Imputation)** - Usar um método para gerar um valor para o que falta. E.g. mean, mode, baseado noutros atributos, modelos ML. Pode introduzir **bias que afetem o resultado:**
    - \* Mean, Median para numéricos;
    - \* Mode para categóricos.

#### Incorrect values

- **Inconsistency detection** - data integration techniques within the database field;
- **Domain knowledge** - data auditing;
- **Data-centric methods** - statistical-based methods para detetar outliers.

#### Data transformation

- Mapear valores de atributo para replacements (valores origem identificáveis);
- Útil para lidar com escalas;

#### Normalization

- **Min-Max Scaling** -  $[0, 1]$  - Baseada no range. **Não robusta contra outliers;**
- **Standardization (z-score norm.)** -  $[-3, 3]$  - scaled de forma a que a mean seja 0 e a standard deviation seja 1;
- **Case dependent** - casos baseados em tempo usando técnicas diferentes, e.g. moving average, low-pass filter;

#### Binarization/One-Hot Encoding

- **Binarization** - Atributo categorico com 2 valores transformado em 1/0;
- **One-Hot Encoding** - Atributo categorico com k valores possíveis transformado k binary attributes;

## Discretization

- Processo de converter var contínua em atributo numerico ordinal;
- Temos de encontrar quebras nos data values;
- Usar unsupervised (e.g. equal-width, equal-frequency) ou supervised methods.

## Data understanding

### Data Summarization

- Data sets grades tornam difícil saber o que se passa;
- Ajuda-nos a ver as propriedades-chaves da data;
- Ajuda a selecionar ferramenta mais apropriada para a análise;
- Descreve propriedades importantes da distribuição dos valores.

### Categorical vars

- **Mode** - valor mais frequente;
- **Frequency table** - frequência de cada valor (absoluta ou relativa);
- **Contingency table** - frequência de valores entre 2 variáveis.

### Numeric vars

- **Mean** - sensível a extremos;
- **Median** - Valor em que 50% dos valores do data set estão acima e outros 50% abaixo - **robusto a outliers**;
- **Mode** - **robusto a outliers**;
- **Range** -  $max - min$ ;
- **Variance** - sensível a extremos;
- **Standard deviation** - sensível a extremos;
- **IQR** -  $Q3 - Q1$  - quartis são similares a **median** mas em 4 partes: Q1 é abaixo de 25% e Q3 é abaixo de 75%.

### Multivariate analysis of variability or dispersion

- **Covariance matrix** - variância entre cada par de valores numéricos => **depende da magnitude** da variável;
- **Correlation matrix** - correlação entre cada par de valores numéricos => **a influência da magnitude é removida**.
  - **Pearson Correlation Coefficient** -  $[-1, +1]$  - mede a correlação linear entre 2 variáveis.
  - **Spearman Rank-Order Correlation Coefficient** -  $[-1, +1]$  - mede a força e direção da associação monotónica entre 2 variáveis. Variáveis podem estar relacionadas sem ser linearmente.

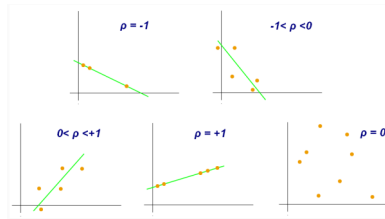


Figure 1: Person

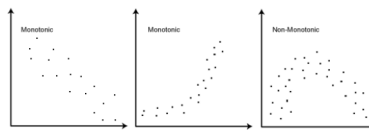


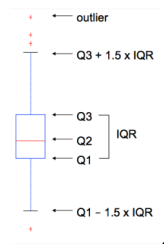
Figure 2: Spearman

## Data Visualization

- Gráficos tornam a detecção de padrões mais fácil;
- Também ajuda a detetar outliers como padrões estranhos;

## Univariate

- Categorical:
  - **Barplots** - frequência de ocorrência de valores de var categórica;
  - **Piecharts** - mesmo que barplots mas não muito úteis para comparações.
- Numeric:
  - **Line plots** - analisar evolução dos valores de uma variável contínua. Eixo x é uma escala de intervalos constantes. Frequente para análise temporal;
  - **Histograms** - mostrar distribuição de valores de uma variável contínua. Podem ser misleading em small datasets. Dependem do tamanho das bins. **Density estimation** para dar smooth;
  - **Cumulative Distribution Function (CDF)** - CDF of a random variable.
  - **QQ plots** - comparação gráfica de propriedades como location, scale e skewness em 2 distribuições. Pode ser usado para verificar visualmente a hipótese de uma variável seguir uma distribuição normal;
  - **Boxplot** - sumario da distribuição da variavel. Relacionadas com IQR.



## Bivariate

- **Scatterplot** - natural graph para mostrar relação entre vars numericas;
- **Parallel coordinates plot** - attribute values para cada **case**. Ordem pode ser important para identificar grupos;
- **Correlogram** - correlation stats para cada par de vars (é um triangulo da matrix de correlacao);

## Multivariate/Conditioned

- Para categorical vars;
- Conditioned Histograms;
- Conditioned Boxplots.

## Data reduction

Obter uma representação mais compacta do data set que **produz os mesmos resultados analíticos**;

- Melhora visualization;
- Resultados mais interpretaveis;
- Mais rápido.
- **Curse of dimensionality** - Quando a dimensionalidade aumenta, a data torna-se mais esparsa. Distância e densidade de pontos torna-se menos significativa (**clustering difícil**).
  - O número de data points necessários para análise de padrões robusta cresce exponencialmente com o número de atributos.

## Agregação

- **PCA** -  $n$  novos features => combinação linear de  $n$  features já existentes;
- **ICA** - Combinação linear de atributos. Assume que os atributos são estatisticamente independentes => reduz estatísticas de higher order (e.g. kurtosis). Não faz ranking de components;
- **Multidimensional scaling** - Projeção linear do data set. Usa distâncias entre pares de objetos (não os valores dos atributos). Bom quando é difícil extrair atributos relevantes para representar objetos.

## Feature selection

- **Redundant attributes** - informação duplicada em múltiplos atributos. E.g. data de nascimento e idade.
- **Irrelevant attributes** - não contêm info útil. E.g. ID's de alunos não ajudam a prever GPA.

	Filter	Wrapper
Speed	Fast	Slow
How it works	Correlation with target	With other model
Evaluation methods	Statistical	Model feature importance
Overfitting	More	Less
Scaling capabilities	Better	Worse
Finding best features	Worse	Better

Figure 3: Feature selection

## Filter methods

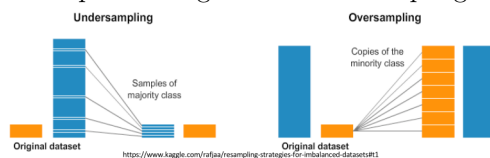
- Com 2 atributos => remover redundante - E.g. correlação de Spearman/Pearson + pair plot;
- 1 atributo vs. target => identificar atributos relevantes - E.g. ANOVA + Chi-Square.

## Wrapper method

1. **Backward Elimination** - Começar com atributos todos => Ir removendo 1 de cada vez para ver se faz diferença;
2. **Forward Selection** - Começar sem atributos => Ir adicionando 1 de cada vez escolhendo os que dão maior increase.

## Unbalanced classes

- Collect more data;
- Resample existing data - undersampling ou oversampling;



- Create synthetic data - **SMOTE** + **ADASYN**. Devemos split primeiro;
- Adaptar learning algorithm - cost sensitive learning.

## Cost sensitive learning

- ML tentam minimizar FP+FN;

- Mas **FP e FN** costumam ter **impactos diferentes**, e.g. medical diagnostic (queremos mais FP do que FN);
- **Simple methods** - resampling e weighting according to costs;
- **Complex methods - metacost:**
  1. Criar replicas da train data;
  2. Aprender model a partir de cada réplica;
  3. Relabel examples;
  4. Learn model on relabelled data.

## 6 Dimensions of data quality

1. **Completeness** - não faltar value não opcional;
2. **Consistency** - data sem contradições;
3. **Conformity** - info do mesmo tipo representada da mesma forma;
4. **Accuracy** - reflete a realidade;
5. **Integrity** - não ter orphaned records e toda a data na DB está relacionada com o resto;
6. **Timeliness** - dados recentes;

## Classifiers

### Simple linear classifier

- Linha a separar clusters de classes diferentes;
- De um lado é class1 e do outro é class2;
- Com 3+ classes, temos mais linhas de separação (2).

### Nearest Neighbor classifier

- Ver qual é o ponto mais próximo e copiar a sua class;
- **Dirichlet Tessellation** - As distâncias dividem (implicitamente) o espaço em regions belonging to an instance (tudo lá é 1 class);
- **Vantagens:**
  - **Handles correlated features;**
  - Simples de implementar;
  - Defined for any distance measure;
  - Handles streaming data trivially.
- **Desvantagens:**
  - **Sensível a irrelevant features;**
  - Slow para big datasets;
  - Funciona melhor para real valued dataset.

### KNN algorithm

- Generalização no *nearest neighbor*;
- Encontrar as  $K$  instancias mais próximas => **cada uma é um voto**;
- $K$  é tipicamente ímpar.

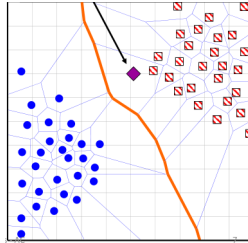


Figure 4: NNC

### Decision Tree classifier

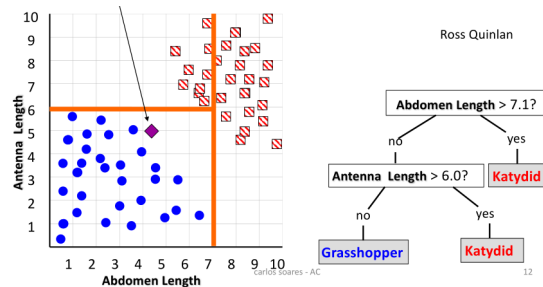


Figure 5: DT

- Overfitting the train data:
  - Too many branches (refletem anomalias relacionadas com noise ou outliers);
  - Poor accuracy for unseen samples.
- Avoid overfitting:
  - Prepruning - halt node splitting;
  - Postpruning - sequencia of progressively pruned trees (remover branches de “fully grown” trees) => decidir a melhor num test set.
- **Vantagens:**
  - **Facil de gerar regras;**
  - Facil de compreender;
- **Desvantagens:**
  - **Overfitting;**
  - **Does not handle correlated features well** (rectangular partitioning);
  - Can be large => pruning necessary.

### Distribution as classifier

- More reliable with more data.



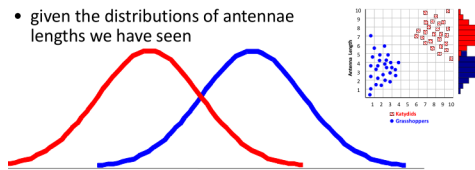


Figure 6: Dist class

### Naive Bayes classifier

- **Vantagens:**
  - Não é sensível a atributos irrelevantes;
  - Funciona real e discrete data;
  - No hiper-parametros;
  - Fast - traino e classificacao;
  - Handles streaming data well.
- **Desvantagens:**
  - Assume independencia de features.

### SVM

- Linear learning machines que tentam maximizar margem => melhor separação de classes (**hyperplane**);
- **Duality** => higher robustness to the curse of dimensionality: **maximize** e **constraints**;
- **Kernel trick** => problema projetado numa higher dimension (non-linear models):
  - Em High-dimensional space é mais provável um problema ser linearmente separável do que em low-dimensional space.
- **Regularization constant, C** - trade-off entre a importância da margem e do erro => **soft margin** (maximize margin e minimize error);
- Aumentar C e gamma pode levar a **overfitting**.

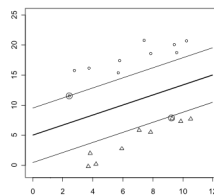


Figure 7: SVM

- Basta olhar para os pontos que definem a fronteira => o resto é irrelevante;
- **Vantagens:**
  - Convex problem - no local minima => **reduz probabilidade de overfitting**;

- **Dual** é independent do número de atributos => **minimiza** efeito da **curse of dimensionality**;
- Results independent of initial positions (ordem dos exemplos e inicializações);
- Statistical learning theory => bounds to the generalization error based on the training error.
- **Desvantagens:**
  - **Muitos hiperparametros**;
  - **Custo computacional alto**;
  - Técnica original can only deal with binary classification tasks.

## Logistic regression

- Estimates the probability of an object belonging to a class;
- Adjusts a logistic function to a training data set => linha que separa classes;
- Aplica um log às odds de pertencer a cada class;
- **Vantagens:**
  - **No hyperparams**;
  - Easily interpretable.
- **Desvantagens:**
  - **Sensível a atributos correlated**;
  - **Sensível a outliers**;
  - Restrito a binary classification problems linearly separable;
  - Dataset maior que número de atributos.

## Regression

### Linear regression

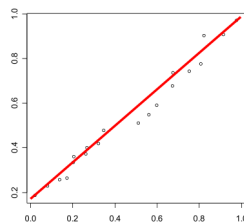


Figure 8: Linear regression

- Eq.:  $y = f(x) = b_0 + b_1 * x$
- $b_0$  - interseção da linha com o eixo dos y. Muitas vezes **difícil de interpretar**;
- Assume que as variáveis não estão correlated:
  - Influência de cada variável é explicada separadamente;

- Coefficients não são influenciados por mudar o set de explanatory variables (attributes).
- Variação depende do grau de correlação.

**Estimar parametros**  $b_1$  e  $b_0$  estimados.

- $\hat{b}_1 = \frac{S_{XY}}{S_{XX}}$ 
  - $S_{XY} = \sum[(X_i - \bar{X}) * (Y_i - \bar{Y})]$
  - $S_{XX} = \sum(X_i - \bar{X})^2$
  - $\hat{b}_1$  deve ser significativamente estisticamente diferente de **0**: para haver diferença (significativa) entre Y e X.
- $\hat{b}_0 = \bar{Y} - \hat{\beta} * \bar{X}$ 
  - Pode ou não ser estatisticamente diferente de **0**;
  - Evidencia de quando  $Y \neq 0, X = 0$ ;
  - Pode fazer sentido ser 0 => Valor de um cliente com 0 income;
  - Ou não => vendas mínimas de um produto que não tem shelf space.

### Assumptions

- Relação entre X e Y é linear (e aditiva);
- Erros (e.g. unexplained variation in y):
  - Independently and identically distributed;
  - Homoscedasticity - constant variance;
  - Normally distributed.

### Prediction and evaluation

- Dado x, o modelo estima y com  $\hat{y} = b_0 + b_1 * x$
- Mas estimativa não é perfeita;
- **Erro** -  $\hat{y} - y$ 
  - y - true value;
  - $\hat{y}$  - value estimated by the model.
- **Mean error** - **não usar**;
- **Mean absolute error** - estima erro “típico”;
- **Mean squared error** - dar mais peso a erros maiores;
  - Pode ser dominado por um conjunto de pequeno de casos.
- Erro **depende da escala** da target variable.

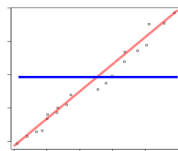


Figure 9: Linear Regression Baseline

## Baseline

- **Modelo trivial** -  $\hat{y}_i = \bar{y}$ 
  - Demos predict com a média.
- Regressão só é útil se o erro obtido for menor que o obtido com o **modelo trivial** (e.g. comparar os 2 com o **mean squared error**)
  - $\frac{\sum (\hat{y}_i - y_i)^2}{\sum (\bar{y} - y_i)^2}$
  - 0 - regression model é perfeito;
  - (0, 1) - é útil;
  - 1 - equivalente ao modelo trivial;
  - >1 - pior que o modelo trivial.

## Other algorithms

- KNN - como para classification:
  - Predict é o average dos target values (instead of majority voting).
- Decision trees:
  - Split criterion based on the sum of variances;
  - Prediction é o average of targets in the leaf (instead of majority voting).
- SVM:
  - Minimizar o “tubo à volta” dos dados (em vez de maximizar a distância até ao exemplo mais próximo de cada class).

## Bias-variance

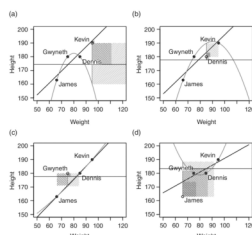


Figure 10: Bias-Variance

- **Bias** - é o modelo que um algoritmo aprende dado um set de training data;
- **Variance** - é um modelo que um algorithm consegue aprender com **small changes** nos dados de treino;
- **Low bias => high variance** (e vice-versa) - Low bias são menos complexos.

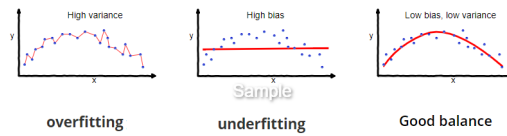


Figure 11: Bias-Variance trade-off

## Descriptive modeling

### Similarity measure - distância entre observações

- Pode ser visto como o oposto da distância;
- Medida numérica do quão similares são 2 data objects -  $[0, 1]$ ;
- É mais alta quanto mais parecidos são os objetos;

### Dissimilarity measure

- Numérico. Mínimo é 0, máximo varia;
- Pode ser expresso como uma métrica de distância,  $d$ , com certas propriedades:
  - $d(x_i, x_j) \geq 0$
  - $d(x_i, x_j) = 0$  apenas se  $x_i = x_j$
  - $d(x_i, x_j) = d(x_j, x_i)$
  - **Triangle inequality** -  $d(x_i, x_j) \leq d(x_i, x_k) + d(x_k, x_j)$
- Dist. metrics:
  - **Euclidean dist** - deixa de ser burro;
  - **Manhattan dist** - grelha;
  - **Minkowski** - generalization xpto da dist;
  - **Chebyshev/Supremum dist** - distância num tabuleiro de chess (p infinito na Minkowski).

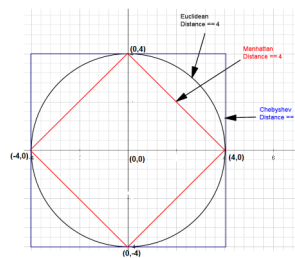


Figure 12: Distance metrics

- Distância entre 2 data objects:
  - Se o atributo for categórico:
    - \*  $0 - x_i^a == x_j^a$
    - \*  $1 - \text{otherwise}$

- Se o atributo for numérico:  

$$* \frac{|x_i^a - x_j^a|}{|max_a - min_a|}$$

## Clustering (usa a noção de similaridade)

### Partitional methods

Partition para k groups minimizando/maximizando um criterion.

- Dificuldades:
  - Selecionar o número de grupos;
  - O número de divisões possíveis cresce muito.
- **Cluster compactness** - o quão similares são os cases num cluster;
- **Cluster separation** - o quão distante dos outros clusters está um cluster;
- **Objetivo - minimizar intra-cluster distance e maximizar inter-cluster distances;**
- Clustering solution:
  - **Hard clustering** - objeto pertence a um cluster;
  - **Fuzzy clustering** - cada objeto tem uma probabilidade de pertencer a cada cluster;
- **Centroid** - median of the data objects in the cluster: **Sum of Squared Errors (SSE), L1 measure.**

**K-Means** Método para obter k groups do data set.

- Inicializar os centros de k grupos para um set de observations aleatórias;
- Repetir até os grupos ficarem estáveis:
  - Allocate each obs to the group whose center is nearest;
  - Re-calculate the center of each group.
- Observações:
  - Usar squared Euclidean distance como critério;
  - Maximizar inter-cluster dissimilarity.
- **Vantagens:**
  - **Fast algorithm (stochastic) that scales well;**
  - Tende a identificar local minima.
- **Desvantagens:**
  - **Não garante optimal clustering;**
  - **Podemos obter soluções diferentes** usando starting points diferentes;
  - Idealmente ter a priori knowledge da estrutura real da data (otherwise começar com  $k = \sqrt{n/2}$ );
  - O initial guess de k para o número de clusters pode estar longe do verdadeiro valor ótimo de k => pode levar a bad clustering.
- **Elbow method** - Calcular the **within-cluster SSE (distortion)** e escolher k tal que adicionar um novo cluster não dá um SSE muito menor.

**DBSCAN** K-means like methods falham para os seguintes casos:

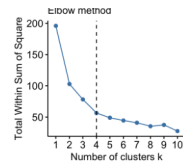


Figure 13: Elbow method

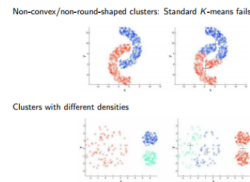


Figure 14: K-means failures

- Densidade de uma obs. é estimada com o número de obs. que estão num raio (parâmetro do método);
- **Core points** - n° de obs. no raio está acima de um threshold;
- **Border points** - n° de obs. não chega à threshold mas estão no raio de um **core point**;
- **Noise points** - não tem obs. suficientes perto nem estão no raio de um **core point**.
- **Advantages:**
  - Lida clusters de diferentes shapes e sizes;
  - Resistente a noise.
- **Disadvantages:**
  - Não dá handle a varying densities;
  - High-dimensional data.

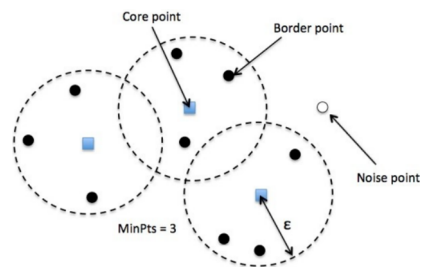


Figure 15: DBSCAN

### Other methods

- **Partition Around Medoids (PAM):**
  - Procura k objetos representativos (medoid);

- Cada obs. é alocada ao nearest medoid (como no k-means);
- É mais robusto à presença de outliers por não usar averages;
- Usa uma métrica mais robusta para medir a clustering quality.
- **Clustering Large Applications (CLARA):**
  - Vantagens de PAM sobre k-means tem custo computacional => pode ser demasiado para large data sets;
  - CLARA tenta resolver isto usando sampling => trabalha em partes do data set;

### Cluster validation

- Types of Evaluation measures:
  - **Supervised** - comparar o clustering obtido com informação externa disponível;
  - **Unsupervised** - tenta medir a qualidade do clustering sem nenhuma informação do clustering ideal:
    - \* **Cohesion coefficients** - determinar o quão compacts/cohesive são os membros de um grupo;
    - \* **Separation coefficients** - determinar o quão diferentes são os membros de diferentes grupos.

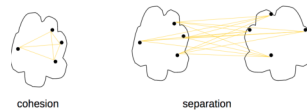


Figure 16: Cohesion Separation

- **Silhouette Coefficient** (unsupervised measure):
  - Incorpora as noções de cohesion e separation;
  - Obter a avg. dist. para todos os objetos no mesmo grupo;
  - Para cada outro grupo (a que objeto não pertence), calcular a avg. dist. até aos membros desses grupos => obter a mínima dessas distâncias;
  - O silhouette coefficient, si, varia em  $[-1, 1]$ .
- Calcular o avg. silhouette coeff para vários valores de k e escolher o que dá maior valor.

### Hierarchical clustering

Cada nível representa uma solução com x grupos.

#### Agglomerative methods (bottom-up)

- Computar proximity matrix;
- Cada caso é um cluster no início;
- Repetir até só termos 1 cluster:



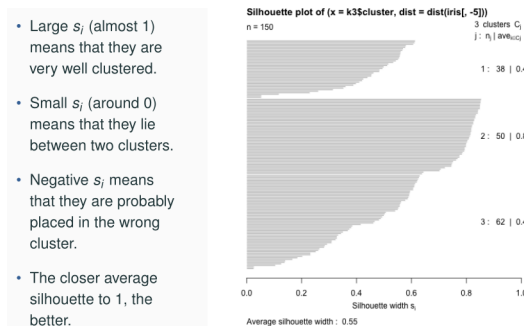


Figure 17: Silhouette Coefficient

- juntar os clusters mais próximos;
- recalcular a matriz.

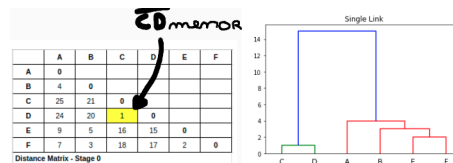


Figure 18: Example of agglomerative method

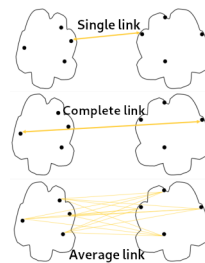


Figure 19: Hierarchical clustering metrics

### Similarity metrics

- Single-link:
  - Can handle non-elliptical shapes;
  - Uses a local merge criterion;
  - Distant parts of the cluster and clusters' overall structure are not taken into account.
- Complete-link:
  - Biased towards globular clusters;
  - Uses a non-local merge criterion;

- Chooses the pair of clusters whose merge has the smallest diameter;
- The similarity of 2 clusters é a similaridade dos seus membros menos similares;
- Sensível a noise/outliers.
- Average-link:
  - Trade-off entre single e complete link.

### Divisive methods (top-down (much less used))

- Computar proximity matrix;
- Começar com um cluster que contem todos os pontos;
- Repetir até termos 1 cluster por data point:
  - Escolher o cluster com maior diametro (maior dissimilarity entre 2 pontos => **smallest uniformity**);
  - Selecionar o ponto com maior dissimilarity com os outros pontos no cluster;
  - Relocar pontos para o novo cluster ou para o antigo dependendo se estão mais perto do ponto selecionado ou do centro do cluster.

### Association rules

- **Support** - importância de um set -  $sup(X \rightarrow Y) = sup(X \cup Y)$ ;
- **Confidence** - strength de um rule -  $conf(X \rightarrow Y) = sup(X \cup Y)/sup(X)$ ;
- Mover um item do **antecedente para o consequente, nunca muda o support e nunca aumenta a confidence**;
- Em geral, maior confidence => menor support (more specific rules).

### Mining association rules - Apriori algorithm

- Frequent itemset generation (itemsets com **support**  $\geq$  **minsup**):
  - **Self-Join step** - Gerar novos k-itemsets baseado nos datasets frequentes (k-1)-itemsets da geração anterior.
  - **Prune step** - Elimina alguns dos k-itemsets candidatos (support-based pruning strategy).
- Rule generation - gerar todas as confident association rules from the frequent itemsets - rules with **confidence**  $\geq$  **minconf**:
  - Gerar todos os subsets nao vazios,  $s$ , para cada itemset frequente  $I$ ;
  - Para cada subset,  $s$ , computar a confidence ( $I - s \rightarrow s$ );
  - Seleciona as regras com **confidence**  $>$  **minconf**.
- **Problem** - há um número muito grande de itemsets candidatos.
- **Downward Closure Property**:
  - Todos os **subsets** de um itemset **frequente** são **frequentes**;
  - Todos os **supersets** de um itemset **não frequente** são **não frequentes**.
- **Apriori Pruning Principle** - se um itemset está abaixo do *minsup*, descartamos todos os seus supersets;

## Compact representation of itemsets

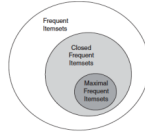


Figure 20: Compact itemsets

- **Closed frequent itemset** - frequent itemset que não tem um frequent superset com o mesmo support:
  - Preservam o conhecimento sobre os supports de todos os frequent itemsets.
- **Maximal frequent itemset** - frequent itemset para o qual não existe um superset frequent:
  - É possível derivar todos os frequent itemsets computando todas as interseções não vazias destes.
- **Reduzir nº de regras:**
  - Mudar o *minsup* e/ou o *minconf*;
  - Restringir items;
  - Representar subsets de rules como 1 só;
  - Filtrar regras.
  - **Improvement** - é a diferença mínima entre a confiança de uma regra e a confiança de uma das suas simplificações diretas. E.g.  $improv(AB \rightarrow C) = \min(conf(AB \rightarrow C) - conf(A \rightarrow C) | A \subset AB)$
  - **Interesting rule - unexpected** (supreendente para o utilizador) e useful.

## Rule interest

- **Subjective measures** - baseado nas crenças dos utilizadores => difícil incorporar;
- **Objective measures** - based on facts, statistics and structures of patterns => independente do domínio;
- Tipicamente,  $A \rightarrow B$  é **interesting** se  $A$  e  $B$  não são estisticamente independentes;
- $A \rightarrow B$  pode ter high support e confidence e continuar a não ser interessante;
- Uma regra é unexpected as it deviates from independence (e.g. lift, conviction,  $x^2$ , correlation...);

## High confidence rules podem ser deceiving/misleading.

- **Lift** - ration entre confidence da regra e o support do item no consequent:
  - = 1 - A e B são independentes;
  - < 1 - A e B são negatively correlated;
  - > 1 - A e B são positively correlated;

	Coffee	¬Coffee	
Tea	150	50	200
¬Tea	650	150	800
	800	200	1000

- How interesting is the rule  $Tea \rightarrow Coffee$ ?
- $sup = 150/1000 = 15\%$  and  $conf = 150/200 = 75\%$
- The confidence of the rule is high, however the likelihood of a person drinking coffee regardless of drinking tea is 80%.
- Knowing that a person drinks tea actually decreases the probability of drinking coffee (from 80% to 75%).
- Thus, the rule is indeed deceitful.

Figure 21: High confidence can be deceiving

- Mede o desvio da regra;
- $lift(A \rightarrow B) = lift(B \rightarrow A)$
- **Conviction** - sensível a rule direction -  $A \rightarrow B$ :
  - Tenta medir o nível de implicação de uma regra;
  - $conviction(A \rightarrow B) = \frac{1 - sup(b)}{1 - conf(A \rightarrow B)}$
  - $1 \Rightarrow$  indica independencia entre A e B;
  - Um valor alto significa que a **conviction** depende muito do antecedente;
  - Aumenta muito quando a confidence se aproxima de 1.

## Recommender systems

### Collaborative filtering

#### Pure CF approach

- Input - matriz de user/item ratings;
- Output - o quanto um user vai/não vai gostar de um certo item. Um top-N list de items recomendados.

#### User-based nearest-neighbor CF

- Encontrar um set de users que gostam e deram rate a um item  $i$ ;
- Combinar os seus ratings para dar predict se o novo user vai gostar do item  $i$  (e.g. average);
- Repetir para todos os items que o novo user ainda não viu  $\Rightarrow$  recomendar os best-rated.
- **Assumption:**
  - Se users tinham tastes similares no passado, vão continuar a ter agora;
  - Preferencias mantêm-se estáveis e consistentes ao longo do tempo.

### Metrics

- As mesmas de PRI  $\Rightarrow$  Precision, Recall, etc...;
- **Rank Score:**

- Extends the recall metric to take the position of correct items in a ranked list into account;
- O ratio dos Rank Score dos items corretos para os theoretical best Rank Score achievable pelo user.
- **Discounted cumulative gain (DCG)** - logarithmic reduction factor:
  - Dar rank a resultados de 1 a 5 (maior é mais relevante);
  - Ter highly relevant documents no início da lista.
- **Idealized discounted cumulative gain (IDCG):**
  - Assumption that items are ordered by decreasing relevance.
- **Normalized discounted cumulative gain (nDCG):**
  - Intervalo  $[0, 1]$ ;
  - $DCG/IDCG$ .

### Metrics para rating de prediction

- **Mean Absolute Error (MAE do Davide)** - deviation entre predicted ratings e actual ratings;
- **Root Mean Square Error (RMSE)** - similar com MAE mas dá mais enfase a larger deviation.

### Ratings: explicit vs implicit

- **Explicit** - é mais preciso e permite separar diferentes aspetos do rated object. Users não gostam tho;
- **Implicit** - é facil de coletar porque é transparent para o user. Nem todas as ações do user são interpretadas corretamente (e.g. posso comprar um livro que não gosto para oferecer a alguém).

Offline experimentation	Online experimentation
Ratings, transactions	Ratings, feedback
Historic session (not all recommended items are rated)	Live interaction (all recommended items are rated)
Ratings of unrated items unknown, but interpreted as "bad" (default assumption, user tend to rate only good items)	"Good/bad" ratings of not recommended items are unknown
If default assumption does not hold: True positives may be too small False negatives may be too small	False/true negatives cannot be determined
Precision may increase Recall may vary	Precision ok Recall questionable

Figure 22: Meaning of an unknown

### Data sparsity

- Dataset in RS is very sparse => **que percentagem dos productos do Amazon são comprados por um utilizador comum?**
- **Cold start problem:**
  - Que items recomendar a novos users?
  - Como recomendar novos items?
    - \* Forçar users a dar rate a um set de items;
    - \* No início usar método não baseado em rating => CF;

- \* **Default voting** - dar default value a items que só 1 de 2 users a ser comparados deram rate.

### Memory-based and model-based approach

- User-based CF is a memory-based approach:
  - The rating matrix is directly used to find neighbors/make predictions;
  - **Does not scale** for most real-world scenarios.
- Model-based approaches:
  - Based on an offline pre-processing or “model-learning phase”;
  - At run-time, only the learned model is used to make predictions;
  - Models are updated/re-trained periodically.
  - **Matrix factorization:**
    - \* Matrixes podem ser decompostas num produto de 3 matrixes;
    - \* Matriz do meio são os **singular values**;
    - \* Full matrix can be approximated by observing only the most important features => **singular values**.

### Outlier detection

- **Rare patterns** podem ser os mais importantes/críticos em certos domínios;
- **Outlier** - observação que desvia tanto das outras observações a ponto de se tornar suspeito.

### Anomalies

- Outliers têm negative connotation => associados a data noise;
- Anomalies são associadas a data estranha que devia ser investigada (para identificar a causa);
- Anomaly pode ser considerada outlier
- Outlier não é necessariamente uma anomaly;
- **Meaningful outliers** - outliers que podem ser vistos como anomalies.

### Challenges

- Definir **todos os possíveis** “normal” behaviours/a **boundary** entre “normal” e outlier é **difícil**;
- Definição de outlier depende do domain;
- É difícil distinguir **meaningful outliers** de simple random noise;
- Outlier behaviour evolui com o tempo. E.g. malicious actions adaptam-se para parecerem normais;
- Inherent lack de labeled outliers para training/validation de modelos.

### Key aspects of outlier detection problem

#### Nature of Input Data

- **Atributos de data instace:** tem 1 (univariate), mais atributos (multivariate);
- **Relação entre data instances:** none, sequencial/temporal, spatial, spatio-temporal, graph;
- **Dimensionality of data.**

### Types of outliers

- **Point/Global outlier** - uma instância ou pequeno grupo que é muito diferente do resto das instâncias;
- **Contextual outlier** - uma instâncias que quando considerada num contexto é muito diferente das restantes;
- **Collective outlier** - sub-collection que é muito diferente do resto dos outliers.

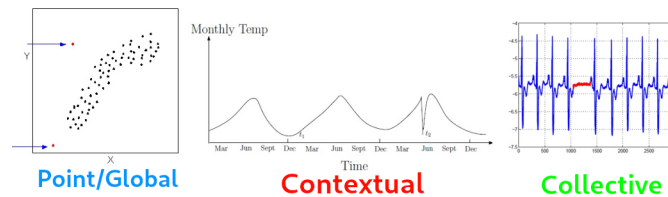


Figure 23: Types of outliers

### Learning task

- **Unsupervised Outlier Detection** - caso mais comum:
  - Dataset não tem informação sobre o comportamento de cada instância;
  - Assume que instâncias com comportamento normal são muito mais comuns.
- **Semi-supervised Outlier Detection:**
  - Dataset tem **poucas** instâncias de normal ou outlier behaviour;
  - E.g. fault detection.
- **Supervised Outlier Detection:**
  - Dataset tem instâncias de normal e outlier behaviour;
  - Difícil obter data assim em real-life applications.

### Unsupervised outlier detection

#### Statistical-based outlier detection

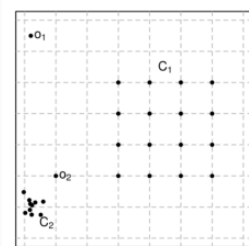
- **Proposal** - todos os pontos que satisfazem um statistical discordance test para um modelo são outliers;
- **Vantagens:**
  - Se as assumptions do modelo forem verdade, estas tecnicas dão uma solução justificável para outlier detection;

- O score é associado ao confidence interval.
- **Desvantagens:**
  - A data nem sempre segue um modelo estatístico;
  - Escolher a melhor hypothesis não é straightforward;
  - Capturar interações entre atributos nem sempre é possível;
  - Estimar parâmetros para alguns modelos estatísticos é difícil.

### Proximity-based outlier detection

- **Proposal** - normal instances occur in dense neighborhoods, while outlier occur far from their closest neighbors;
- **Vantagens:**
  - Purely data driven technique;
  - Não assume nada sobre a distribuição da data.
- **Desvantagens:**
  - Difícil distinguir true outlier e low-density noisy regions;
  - Métodos têm de combinar global e local analysis;
  - In high dimensional data, o contrast de distâncias é perdido;
  - Computacionalmente complexo.
- Distance based techs não são boas a lidar com regiões de densidades diferentes => density-based têm em conta a densidade à volta de um outlier.

- Major cost: for each point is calculated its distance to all the other points.
- The use of **global distance** measures poses difficulties in detecting outliers in data sets with different density regions.
- Example:



- $o_1$  and  $o_2$  are outliers
- but, for the point  $o_2$  to be identified as an outlier, all the points in  $C_1$  would have to be identified as outliers too.

Figure 24: Outlier dist dens

### Clustering-based outlier detection

- **Proposal** - Normal instances estão em clusters grandes e densos. Outliers



são instances que não pertencem a nenhum dos clusters/estão longe do cluster mais próximo/formam clusters muito pequenos de densidade baixa;

- **Vantagens:**
  - Easily adaptable to on-line/incremental mode;
  - Test phase is fast.
- **Desvantagens:**
  - Training phase pesada;
  - Se normal points não criarem clusters, esta técnica pode falhar;
  - In high dimensional spaces, clustering algorithms may not give any meaningful clusters;
  - Algumas técnicas detetam outliers como by-product => não estão focadas nessa tarefa.

**Isolation Forest** Deteta outliers puramente através do conceito de isolamento (sem medidas de distância ou densidade).

- **Isolation** - separar uma instância do resto das instâncias;
- **1st (training)** - criar um ensemble de random binary decision tree (isolation trees) usando sub-samples da training set;
- **2nd (evaluation)** - passa as instâncias de teste pelas isolation trees para obter um outlier score para cada instância;
- **Score** - é a average path length. Outliers têm maior chance de ficar isolados junto à root. Normal points ficam isolados nos deeper levels;
- **Vantagens:**
  - No distance/density measures;
  - Elimina custo computacional do cálculo de distâncias;
  - Scales up to handle extremely large data size and high-dimensional problems with a large number of irrelevant attributes.
- **Desvantagens:**
  - Hyperparameters têm de ser tuned; Runs diferentes podem dar resultados diferentes (randomness component); Large sample sizes may cause masking or swamping.

## Semi-supervised outlier detection

### One class classification

- **Proposal** - Construir um prediction model para o comportamento normal e classificar todos os desvios como outliers;
- **Vantagens:**
  - Modelos são interpretáveis;
  - Normal behaviour pode ser aprendido accurately; Pode detetar novos outliers que não aparecem perto de outros outliers no treino.
- **Desvantagens:**
  - Precisa de labels de normal/outlier;
  - Possivelmente alto false alarm rate (**dados normais não vistos em treino podem ser classificados como outliers**).

### Contextual outlier detection

- Cada instancia é definida usando 2 sets de atributos:
  - **Contextual attributes** - usados para determinar o contexto (vizinhança) da instância:
    - \* Sequential context - position + time;
    - \* Spatial context - latitude + longitude;
    - \* Graph context - weights + edges.
  - **Behavioural attributes** - rest.
- **Vantagens:**
  - Permite uma definição natural de outlier em muitas real-life applications;
  - Deteta outliers que não são fáceis de detetar no contexto global.
- **Desvantagens:**
  - Temos de identificar um set de bons contextual attributes;
  - Assume que todas as instâncias normais num contexto serão similares (em termos de behavioural attributes), enquanto outliers são diferentes.

### Collective outlier detection

- Pode ser um **contextual outlier** se analisado num contexto;
- Podem ser transformado num **contextual outlier** detection problem ao incorporar info do contexto.
- **Vantagens:**
  - Permite uma definição natural de outlier em real-life applications em que as data instances estão relacionadas;
- **Desvantagens:**
  - Contrary to contextual outlier, structures are often not explicitly defined => have to be discovered;
  - Precisa de extrair features examinando estrutura do dataset;
  - Exploração de estruturas na data tipicamente usa heurísticas => application dependent;
  - Computational cost is high.

### Artificial Neural Networks (ANN)

- Learning em ANNs => update dos weights das conexões.

### Artificial neuron

1. Linear combination dos inputs:  $\mathcal{E}_i = \sum_j w_{ji} * a_j + b$
2. Uma (tipicamente) não-linear activation function:  $a_i = g(in_i)$

### Activation functions

- Determinam o output de um nó na neural network:

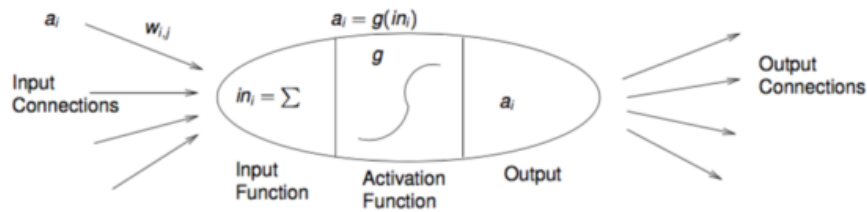


Figure 25: ANN

- linear;
- non-linear - mais comuns porque **permitem o modelo generalizar/adaptar** com variedade de data.

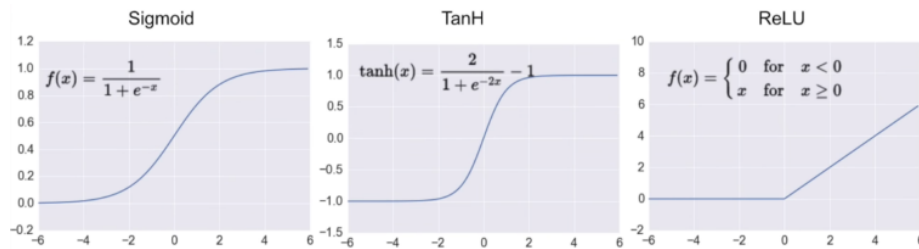


Figure 26: Activation functions

## Perceptron

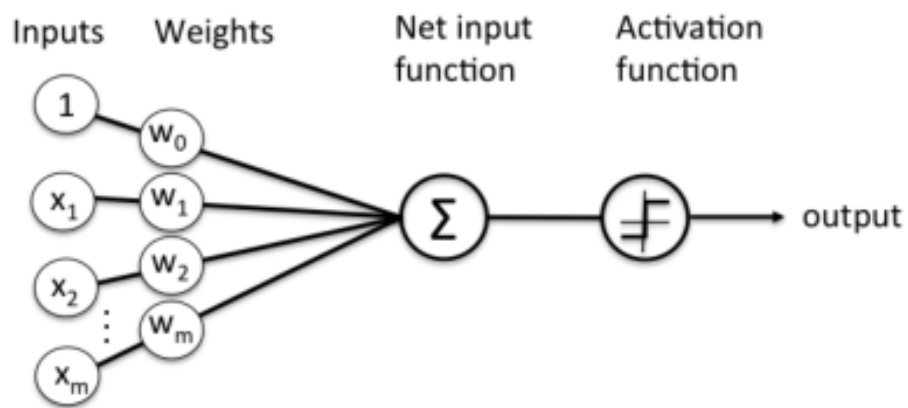
Networks com uma input e uma output layer.

- A linear classifier for binary classification:
  - 1 se  $w * x + w_0 > 0$
  - 0 otherwise.
- Aprende atualizando weights através da delta rule com learning rate  $n$ ;
- $w_i(t + 1) = w_i(t) + n(true - predicted)x_i$

## Types of ANNs

### Feed-forwards network (multilayer perceptrons)

- Network unidirecionais (conexões de input para output) e sem ciclos;
- Cada unidade só se conecta a unidades da camada seguinte;
- Unidades de uma layer nunca fazem conexões até unidades da layer anterior.



**Schematic of Rosenblatt's perceptron.**

Figure 27: Simplest Perceptron

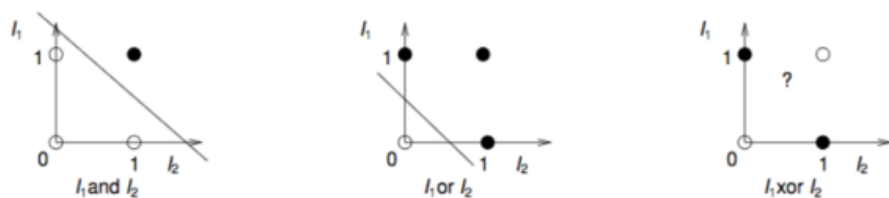


Figure 28: Perceptrons are limited to linearly separable functions

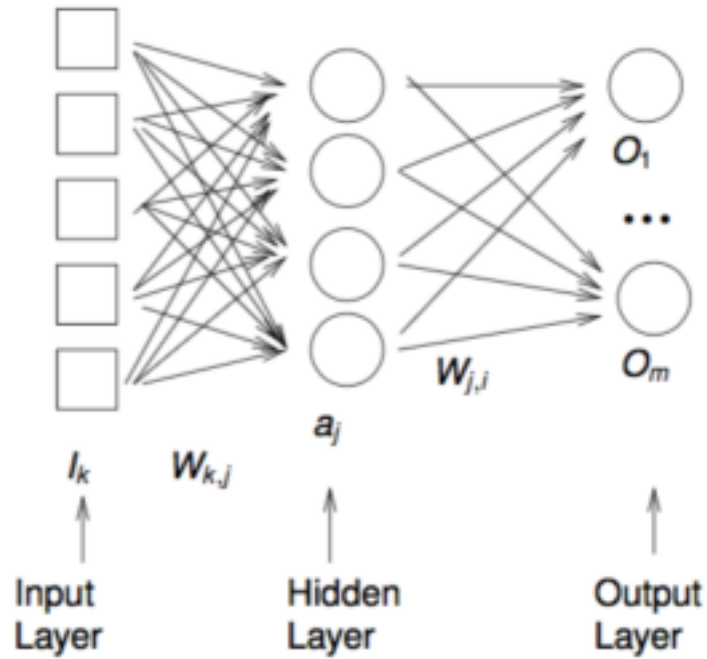
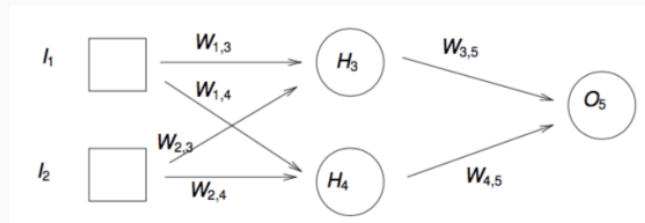


Figure 29: Feed Forward

- Example of a feed-forward network with one input layer (I), one hidden layer (H) and one output layer (O) with one output variable.



- The output can be represented as follows:

$$\begin{aligned}
 a_5 &= g(W_{3,5}a_3 + W_{4,5}a_4) = \\
 &= g(W_{3,5}g(W_{1,3}a_1 + W_{2,3}a_2) + W_{4,5}g(W_{1,4}a_1 + W_{2,4}a_2))
 \end{aligned}$$

Figure 30: Example of a Feed Forward (g is the activation function)

### Recurrent networks

- Networks com conexões arbitrárias;
- **Feedback effects** causam possível instabilidade e comportamento caótico;
- Usualmente demoram mais tempo a convergir.

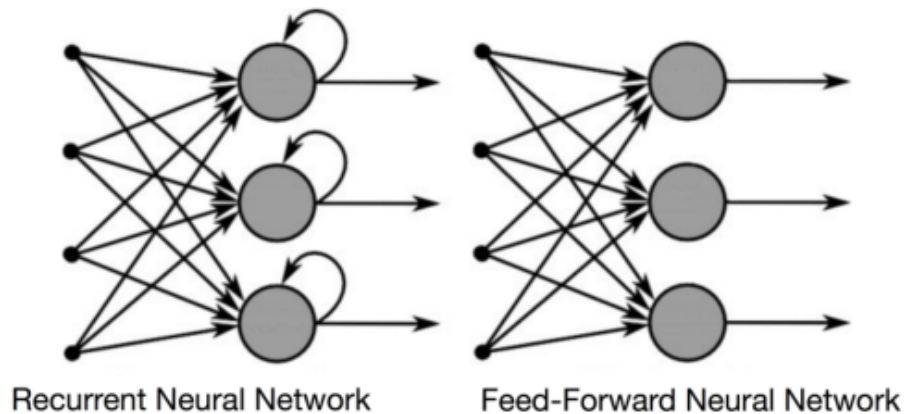


Figure 31: Recurrent Network

### Backpropagation algorithm (mais popular)

- Cada unidade é responsável por uma fração do erro nos nós de output a que está conectada;
- O erro é dividido de acordo com os pesos da conexão entre as hidden e output units respetivas => **propagating the errors backwards**.
- Computa o gradient em **weight space** de uma feedforwards neural network de acordo com a **loss function**;

### Gradient descent

- **Stochastic gradient descent** - instead of calculating the gradient of the full function (dataset completo), we update the weights one example at a time;
- **Batch gradient descent** - batch size é o número de sub samples dadas à network após a qual o weight update acontece;
- Ambos são mais efetivos a **escapar de local minima**.

### Stopping criteria

- **Too early** => risco de network ainda n trained;
- **Too late** => perigo de overfitting (adjustment to noise in the data).
- Maximum number of iterations;

- Error based on the training set: erro no training set estar abaixo de um certo limite;
- Error based on validation set (independente do training set): erro no validation set chegou a um minimo.

### Issues

- N<sup>o</sup> de nós na hidden layer:
  - **Few nodes** => underfitting;
  - **Many nodes** => overfitting;
  - **Não há critério** para definir n<sup>o</sup> de nós na hidden layer.
- Effect of learning rate (size of the steps to obtain the direction of maximum descent):
  - **Small** => higher learning times;
  - **High** => pode não convergir.

## Gradient Descent

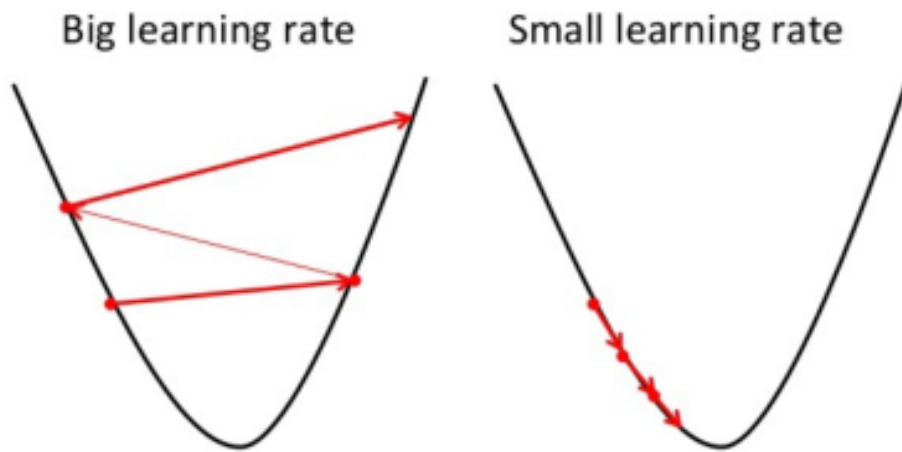


Figure 32: Learning rate

- Generalization vs. Specialization trade-off:
  - **Optimal n<sup>o</sup> of hidden neurons:**
    - \* Too many hidden neurons => overfitting (training set is memorized), network useless em novos data sets;
    - \* Not enough hidden neurons => network unable to learn problem concept.
  - **Overtraining** - too many examples. The ANN memorizes the examples instead of the general idea.

## Hyperparameters

- **Network structure:** n° de layers, n° de neurons em cada layer, weights initialization, activation function;
- **Training algorithm:** learning rate, n° de epochs (**iterations**), early stopping criterion, weight decay (**regularization**).

## Tips

- Output em multiclass setting:
  - Use one-hot encoding, there are M output neurons (1 per class);
  - For each case, the class with the highest probability value.
- Weights iniciais random na gama  $[-0.05, 0.05]$ ;
- Shuffle the training set entre epochs;
- Learning rate deve começar com um high value que decresce progressivamente;
- Treinar a network várias vezes usando initialization weights diferentes.

## Wrap-up

- Input is high-dimensional discrete or real-valued;
- Output is discrete or real value:
  - **Classification** - use Softmax func as activation func in output layer to compute the prob para as classes;
  - **Regression** - use a linear function as activation func in output layer.
- Output é um vector de vals;
- Possibly noisy data;
- Form of target function is unknown;
- Human readability of result is unimportant.

## Pros

- Tolerance of noisy data;
- Ability to classify patterns on which they have not been trained;
- Successful on a wide range of real-world problems;
- Missing values em input features podem ser representados como **0** => não influencia o training process;
- Algorithms are inherently parallel.

## Cons

- Long training times;
- Features com distribuições de valores muito diferentes não são convenientes (dadas as tipical activation functions);
- Resulting models are essentially black boxes.



## Deep learning - Convolution Neural Networks (CNN)

- Múltiplas hidden layers;
- Feedforward neural networks;
- Neurons typically use ReLU or sigmoid activation funcs;
- Weight multiplication are replaced by convolution (filters);
- Pode ser aplicado a raw signal (sem computar ad hoc features) => features are learnt automatically.

### Convolution

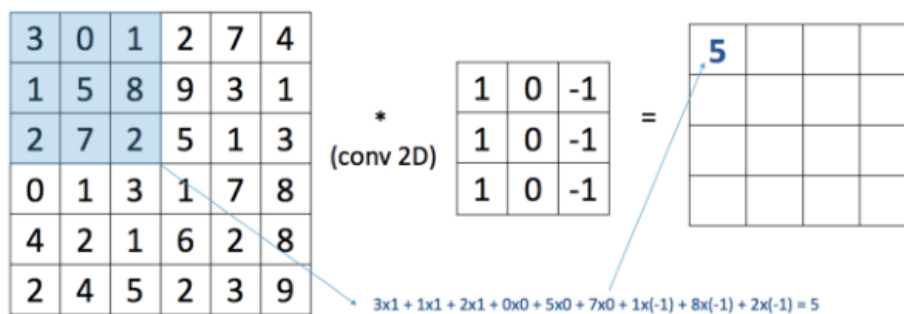


Figure 33: Convolution

- Segunda matriz é um **filtro**;
- **Filtro** é overlapped para cada pos da primeira matriz;

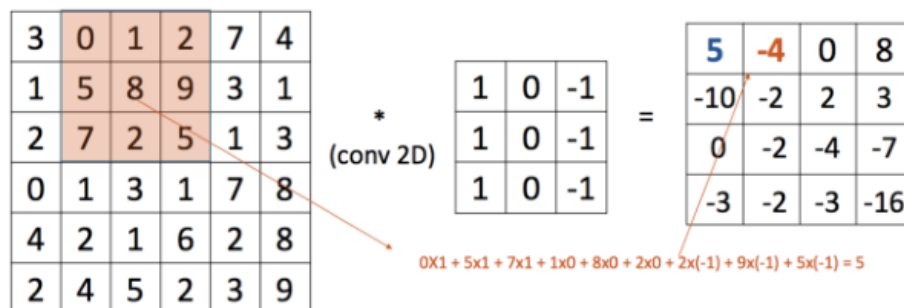


Figure 34: Convolution 2

### The good

- Reduced amount of parameters to learn (local features);
- More efficient than dense multiplication;
- Specifically thought for images or data with grid-like topology;
- Convolution layers are equivariant to translation;

### The bad

- Não resolve todos os problemas/não o melhor para todos os problemas;
- Difficult to select best architecture for a problem;
- Require new training for each task/configuration;
- Requer um training set muito grande;
- Não se sabe pk funciona bem => unstable contra adversarial examples.

### Ensemble

- Multiple models (**base models**) obtidos por aplicar um learning process a um problema;
- Modelos são combinados para fazer prediction (tentam melhorar model quality).

### Vantagens

- **Accuracy** - majority compensa erros individuais;
- **Diversity is key** - Individual models specialize in different areas do data space.

### Desvantagens

- **Complexity:**
  - Understanding global model;
  - Explaining decisions;
  - Computationally expensive.
- **Occam's Razor:**
  - De **entre hipoteses de uma prediction**, escolher a que faz menos assumptions;
  - Simplicity leads to greater accuracy;
  - Identificar o melhor modelo requer identificar a proper “model complexity”.

### Types of ensembles - gerar models

- **Homogeneous** - single induction algorithm;
- **Heterogeneous** - multiple induction algorithms.

### Types of ensembles - combine models

- **Regression:** avg, weighted avg, sum, weighted sum, product, maximum, minimum, median;
- **Classification:** majority voting, weighted majority voting, borda count;
- **Borda count:**
  - Base models rank candidates in order of preference;

- Points assigned to each position;
- Prediction is class with more points.

### Bagging

- Dividir dataset em partes;
- Cada classificador é treinado com uma parte do dataset;
- **Prediction** - average/majority;
- **Vantagens:**
  - **Accuracy** - often significativamente melhor que um único classifier;
  - Robust to noise.
- **Desvantagens:**
  - **Unstable classifier** - changes pequenos na training data pode levar a major decision changes. E.g. dt e nn;

### Boosting

- Treinar um modelo  $M_1$ ;
- Ver os exemplos mal predicted e dar-lhes mais weight ao treinar modelo  $M_{i+1}$  (e repetir k vezes);
- Prediction é um agregar das predictions dos vários modelos **dando mais peso aos modelos baseado na sua accuracy**.
- **Prediction** - weighted vote;
- **Vantagens:**
  - Independent sampling (vs. error-dependent sampling do bagging);
  - Uniform aggregation (vs. weighted aggregation do bagging);
  - => Costuma ter melhor accuracy.
- **Desvantagens:**
  - Risk de overfitting do modelo para misclassified data.

### Random forest

- Treinar k modelos com um random subset dos features originais para gerar cada árvore;
- **Prediction** - average/majority;
- RF vs Adaboost:
  - Comparable em accuracy;
  - Mais robusto a erros e outliers.
- RF vs Bagging & adaboost:
  - RF é insensível ao número de atributos selecionados para cada split;
  - Faster.

### Negative correlation learning

- Treinar k modelos para minimizar a **error function** do ensemble:
  - Adiciona à error function uma penalty com o avg error dos modelos já treinados.

- **Prediction** - average;
- Apenas em regression - algoritmos que tentam minimizar/maximizar uma função objetivo (e.g. nn, svr);
- Modelos negativamente correlacionados com o avg err dos modelos anteriores.

## Metalearning and autoML

- **Many models** - podemos chegar ao ponto de ter um prediction model para cada cliente;
- Bias no dataset e learning algorithm => nem todos os algoritmos conseguem fazer tudo. **Bias-free learning is futile**;
- **Bias** é o critério para preferir um modelo a outro;
- **Metalearning** - metadata (meta atributos) para selecionar melhor algoritmo;
- **Responsible AI** - Promoting fair models => sacrifice predictive performance.