



PENSAMIENTO Y CREATIVIDAD II

Punto de control 2º Semestre 2019 - 2020

Natàlia Plá

natalia.pla@salle.url.edu

CONTENIDOS

1. Introducción general.
2. Condición humana. Fundamentos antropológicos.
3. Identidad personal. Constitución, relación, expresión.
4. Uno mismo y los otros.
5. La felicidad.

El dilema o parábola del erizo, Arthur Schopenhauer (1851)

Un día crudísimo de invierno, en el que el viento silbaba cortante, unos erizos se apiñaban en su madriguera, lo más estrechamente que podían. Pero resultaba que, al estrecharse, se clavaban mutuamente sus agudas púas.

Entonces, volvían a separarse; pero el frío penetrante los obligaba, de nuevo, a apretujarse. Volvían a pincharse con sus púas y volvían a separarse.

Y así una y otra vez, separándose, y acercándose, y volviéndose a separar, estuvieron hasta que, por fin, encontraron una distancia que les permitía soportar el frío del invierno, sin llegar a estar tan cerca unos de otros como para molestarse con sus púas, ni tan separados como para helarse de frío.

A esa distancia justa la llamaron urbanidad y buenos modales.



Uno mismo y los otros (lo otro)

“¿De qué modo,
en un lugar determinado,
conciben unos y otros
la relación entre unos y otros?”

Augé y Colleyn

***Conocer como forma de ser;
relación del sujeto humano con la realidad, en toda interacción.***
Los distintos lenguajes que maneja el humano.



Relación con uno mismo, con el/lo otro, con los otros.

La alteridad

- La cuestión del prójimo (próximo), la existencia del otro, la condición de ser otro (aquel que no es yo, que no es nosotros), el encuentro con el otro, la relación con el otro, la intersubjetividad.
- El problema de la alteridad implica una reflexión sobre la relación intersubjetiva, una relación entre sujetos.
- Implica también una reflexión sobre qué tipo de relación se debe establecer con el otro, sobre cuál es la relación humana con el otro, cuál es el modo de tratarnos, esto es, la ética.



Uno mismo y los otros (lo otro)

La alteridad

YO



OTRO
OTROS

¿Cuál es la distancia apropiada?

yo

circunstancias

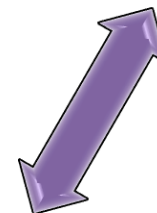
los otros

Comprensiones separadas

Uno mismo y los otros (lo otro)

La alteridad

yo

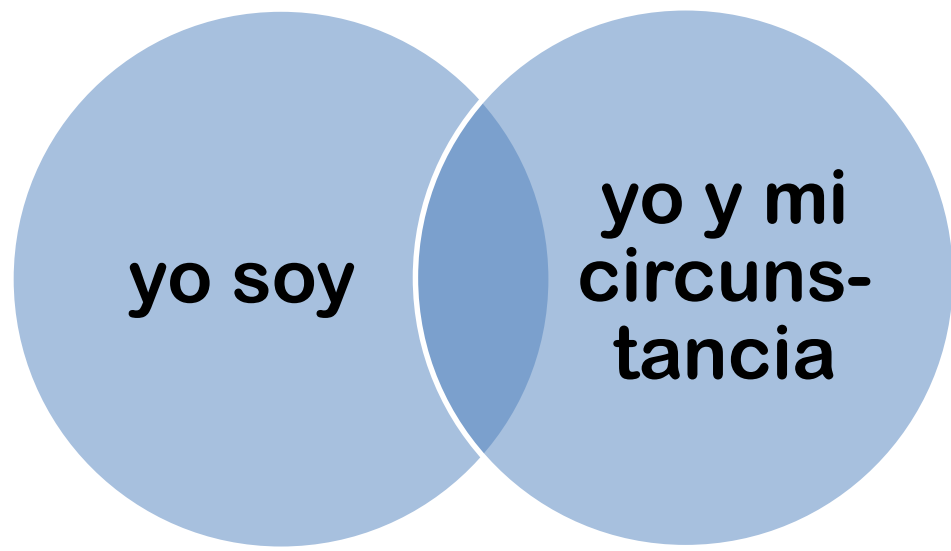


circuns-
tancias



los
otros

Comprensiones relacionales



Uno mismo y los otros (lo otro)

La alteridad

**y si no la salvo a ella
no me salvo yo**

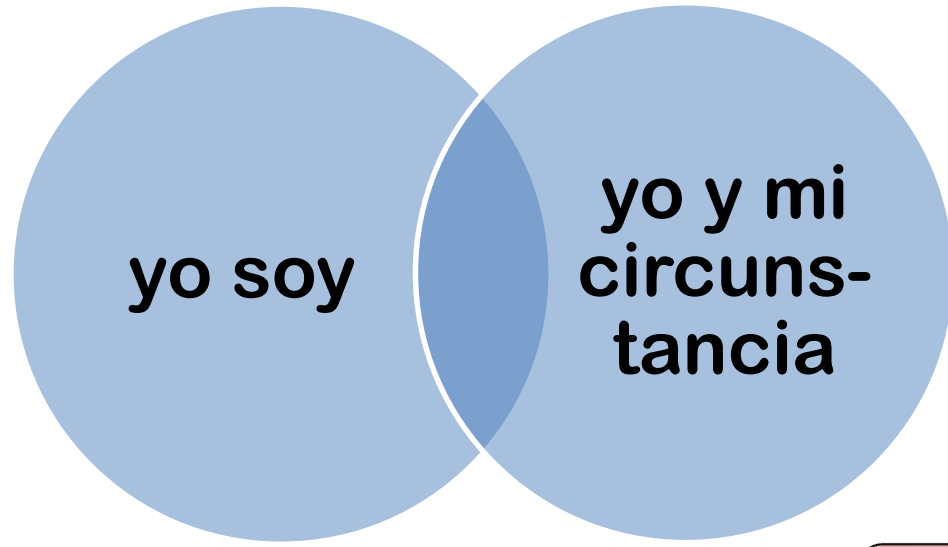
José Ortega y Gasset

*y si no los salvo a ellos
no me salvo yo*

Alfredo Rubio

Uno mismo y los otros (lo otro)

La alteridad



**y si no la salvo a ella
no me salvo yo**

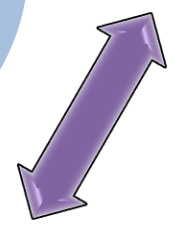
José Ortega y Gasset



yo

*y si no los salvo a ellos
no me salvo yo*

Alfredo Rubio



**circuns-
tancias**



**los
otros**

Durante **siglos**, se caracteriza al ser humano como **animal racional**:

ser **vivo (orgánico)** dotado de **razón** (en sentido amplio):

→ **verdad (parcial): la capacidad de expresar y desarrollar pensamiento racional es característica**

← **pero la antropología contemporánea muestra los riesgos que implica:**

- **unos fascinados por la razón**, infravalorando los demás aspectos
- **otros reducen a dimensión biológica y animal**: solo individuos de una especie viva.



Y ambos (lo orgánico y la razón) **interpretados en clave dualista**, como si el ser humano estuviera compuesto de dos seres autónomos condenados a compartir suerte.

A modo de síntesis del problema

Planteamiento del problema antropológico a comienzo **época moderna**:

- desde **Descartes (S. XVII)**, antropología ve
 - al **ser humano preferentemente como *ego* —yo—**
 - su **actividad** primaria y **constitutiva** es la **actividad racional -filosofía y ciencias-**, tanto, que al *ego* se le define como ***res cogitans*** [cosa pensante]
 - **Relación primaria es con el mundo material**: objeto de conocimiento científico y de intervención transformadora.
 - Conciencia egológica y racional en el **marco de dualismo entre conciencia y cuerpo**, por tanto, **conciencia cerrada**.

En el **XX**, influjo **fenomenología existencial, filosofía dialogal y personalismo**:
el ser humano es un **sujeto —ego, persona—**
que existe en el mundo con otros
para realizarse.

Cambio motivado por:

- **Insatisfacción** ante lo que pueden ofrecer algunas corrientes de la psicología.
- Se **critica** concepción del hombre como “**conciencia individual** que se centra sobre todo en la **interpretación racional y científica del mundo**”.

Quieren **recuperar** la conciencia de que es

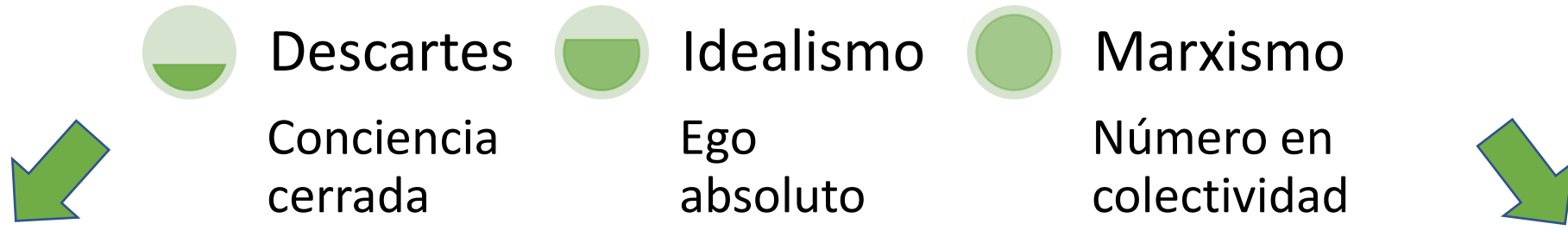
un sujeto personal que existe en el mundo con otros sujetos humanos.

- experiencia histórica del hombre occidental del XX.

A modo de síntesis del problema

Uno mismo y los otros (lo otro)

La alteridad



Nos movemos en la polaridad entre la exaltación del ego y su desdibujamiento

Frente a ello, reacción en el siglo XX: antropología intersubjetiva

La relación constitutiva es la del sujeto con los demás sujetos humanos.

Comprensión del ser humano a través de la relación con el otro

Uno mismo y los otros (lo otro)

La alteridad

YO



**“¿De qué modo,
en un lugar determinado,
conciben unos y otros
la relación entre unos y otros?”**

Augé y Colleyn

OTRO
OTROS

***¿Cómo se entiende al ser humano
según el tipo de relación con el otro?***

Es muy distinto entender al ser humano como...

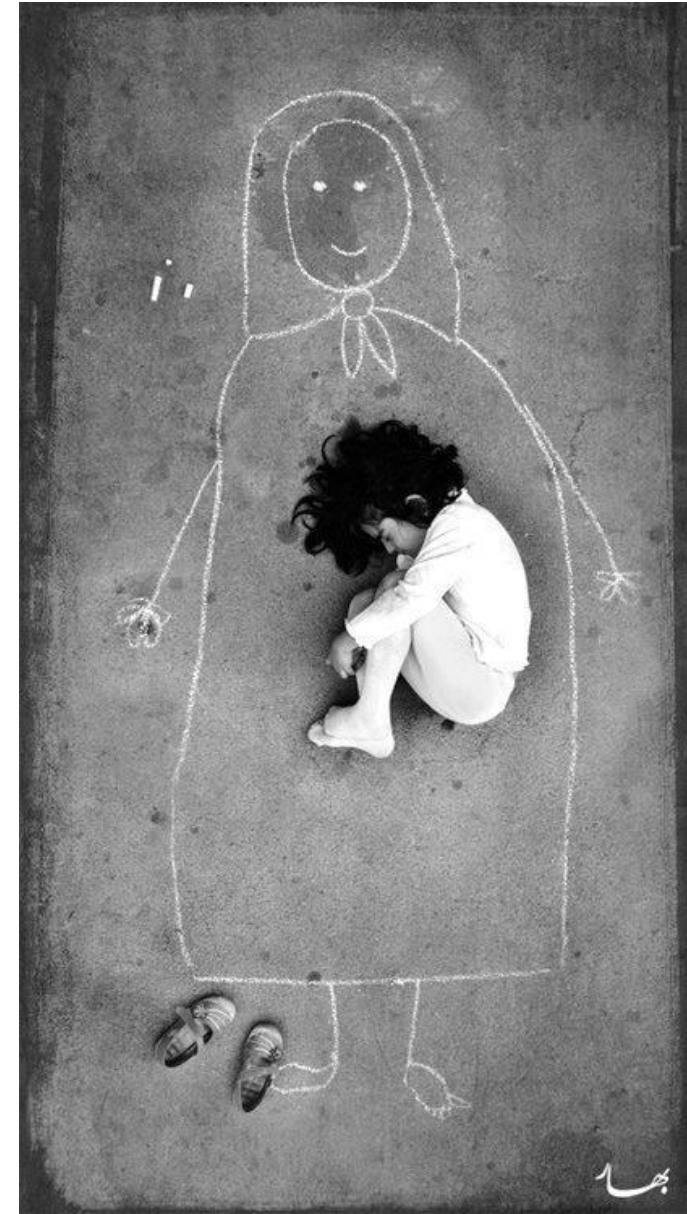
Uno mismo y los otros (lo otro)

La alteridad

“Homo homini lupus”
(Hobbes)

Seres
“arrojados al mundo”
(Heidegger)

La primera morada
es una morada humana
(Lévinas)



Uno mismo y los otros (lo otro)

La alteridad



Uno mismo y los otros (lo otro)

La alteridad

**Dos modos de vehicular la respuesta ante ciertas circunstancias que afectan a uno y/o a otros. Y ambos son procedentes:
justicia y solidaridad.**

**Bienes de justicia y
bienes de gratuidad
(Adela Cortina)**



Uno mismo y los otros (lo otro)

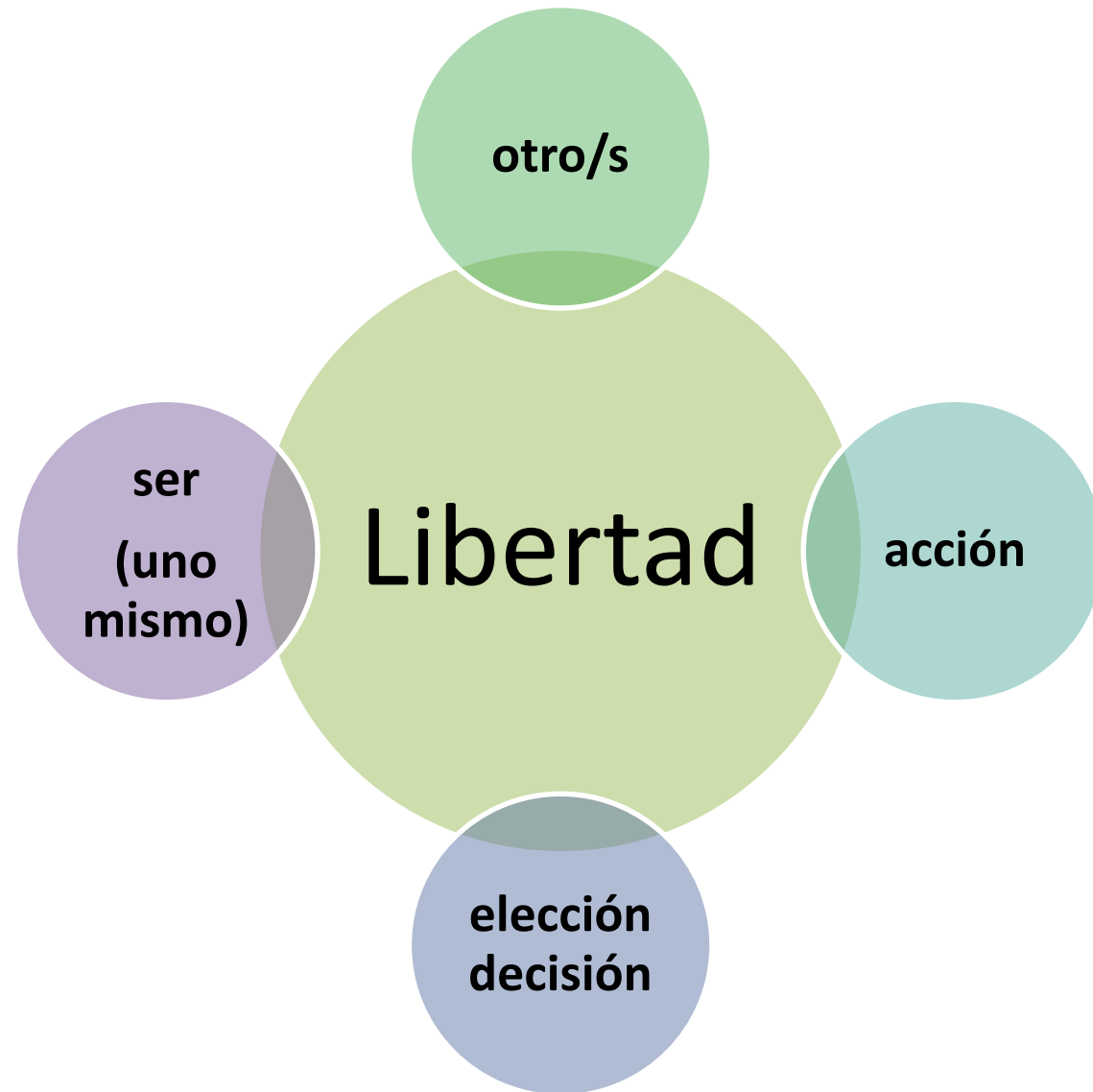
La alteridad

YO



OTRO
OTROS

*Qué distancia se establece tiene que ver, en último término, con la **libertad***



Múltiples modos de entender lo que es la libertad, como:

- posibilidad de autodeterminación
- posibilidad de elección
- acto voluntario
- espontaneidad
- margen de indeterminación
- ausencia de interferencia
- liberación frente a algo
- liberación para algo
- realización de una necesidad
- libertad positiva y libertad negativa
- ...

También podemos comprenderlo según la esfera de acción o alcance de la libertad:

- libertad privada o personal
- libertad pública
- libertad política
- libertad social
- libertad de acción
- libertad de palabra
- libertad de pensamiento
- libertad moral
- libertad interior
- ...

“(...) que un castor fabrique panales o una termita deserte no es algo raro sino estrictamente imposible. Con los hombres nunca puede uno estar seguro del todo, mientras que con los animales o con otros seres naturales sí. **Por mucha programación biológica o cultural que tengamos, los hombres siempre podemos optar finalmente por algo que no esté en el programa (al menos, que no esté del todo).** Podemos decir “sí” o “no”, quiero o no quiero. (...) cuando te hablo de libertad es a esto a lo que me refiero. A lo que nos diferencia de las termitas y de las mareas, de todo lo que se mueve de modo necesario e irremediable. **Cierto que no podemos hacer cualquier cosa que queramos, pero también es cierto que no estamos obligados a querer hacer una sola cosa”.**

Fernando Savater, Ética para Amador

Vocablo latino “*liber*” (*libertas*):

Al principio, persona con **capacidad activa procreadora**;

el joven se incorpora a la comunidad como hombre **capaz de asumir responsabilidades**.

El hombre libre es de **condición no sometida o esclava**.

De aquí, cuando se está **vacante o disponible para hacer algo por sí mismo**.

Libertad, entonces, como **posibilidad de decidirse** y, al decidirse, de **autodeterminarse**.

Al implicar “**no ser esclavo**”, se amplía a otras cosas, p. ej. las **pasiones**.

También queda implicada la **responsabilidad ante sí y ante la comunidad**:
disponible **para cumplir con ciertos deberes**.



Desde el principio (y se mantiene bastante), libertad apunta en **dos direcciones**

- **un poder hacer**

- **una limitación**

Griegos: sentido parecido al romano: **libre en sentido de no ser esclavo**. También **libertad de espíritu**.

Podía ser **libertad en todos los sentidos o en un sentido determinado**:

1. libertad natural: posibilidad de sustraerse (al menos parcialmente) a un orden cósmico predeterminado e invariable, que aparece como una “coacción” o “forzosidad”; como Destino o como orden de la Naturaleza.

2. Libertad social o política: concebida como autonomía o independencia. En una comunidad humana, posibilidad de regir sus propios destinos sin interferencia de otras comunidades. Para los individuos dentro de una comunidad, no evadir la ley, sino en obrar de acuerdo con las propias leyes (del propio estado-ciudad).

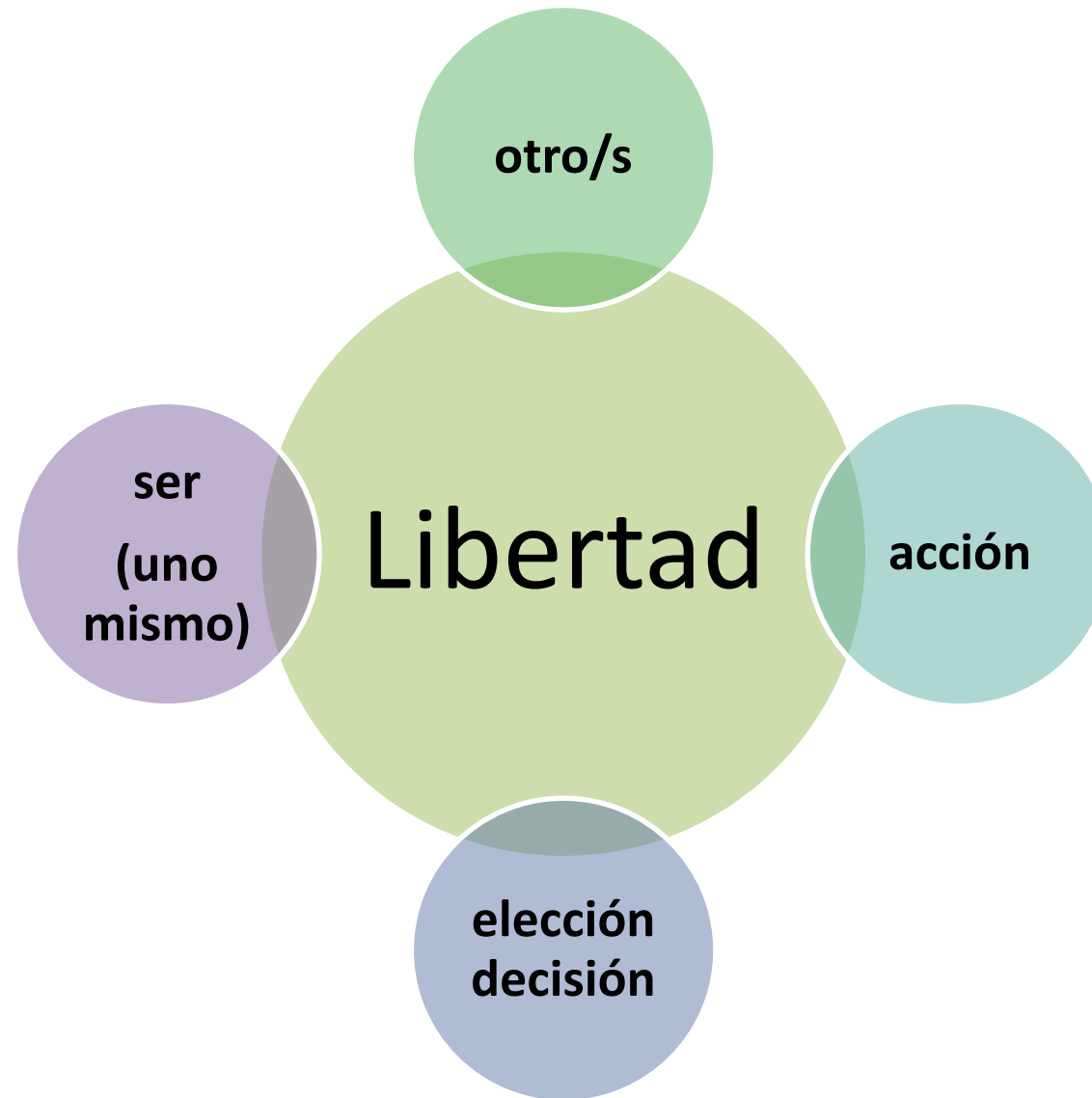
3. Libertad personal: también autonomía o independencia, pero, en este caso, independencia de las presiones o coacciones procedentes de la comunidad, sea como sociedad o bien como Estado.

El individuo puede abandonar por un tiempo su negocio en la comunidad a la que se debe para consagrarse a cultivar su propia personalidad. Si en lugar de permitírsele, el individuo se lo toma como un derecho, entonces su libertad va en camino de consistir en una separación de la comunidad.

Tal vez porque en el individuo hay una realidad no estrictamente “social”, sino plenamente “personal”.

La libertad consiste en “**disponer de sí mismo**”. Y esto **no es posible si no se ha liberado de lo exterior** o lo externo, lo cual se lleva a cabo cuando se **reducen** a un mínimo lo que se consideran “**necesidades**”.

Libertad es libertad para ser sí mismo.



Responsabilidad

Consciencia

Determinados

Condicionados

Esencialismo

Existencialismo

Determinismo:

Postura filosófica según la cual el ser humano no tiene **ningún tipo de poder de decisión** porque está **determinado**, ya sea **biológica o socioculturalmente**.

Supone que **una fuerza** (del carácter que sea) **obliga al individuo** a comportarse de un modo que **no depende de su decisión consciente**.

Se puede justificar con considerable contundencia; si se piensa, generalmente el individuo dispone de una libertad mínima y sufre obligaciones máximas (personas absolutamente determinadas por su entorno/época/genes, ya sea de forma favorable o contraria al contexto en que viven).

Esencialismo

Todo ser tiene una esencia o naturaleza.

La esencia es la clave de la identidad.

La esencia determina nuestra conducta.

Existencialismo

El ser humano tiene una condición humana.

En él, la existencia precede a la esencia.

Nuestras acciones configuran nuestra identidad.

Sartre: *“El hombre nace libre, responsable y sin excusas”.*

“Estamos condenados a ser libres”.

“Usted es su vida, y nada más”.

Libertad

No estamos determinados.

Siempre hay un margen de acción.

Siempre podemos elegir.

Responsabilidad

No hay excusa.

Somos aquello que hacemos con aquello que hicieron de nosotros.

Hemos de hacernos cargo de nuestras decisiones y acciones.

Existencialismo:

La **angustia** es **acompañante del hombre consciente**.

Si no la sentimos, es porque no tomamos conciencia del peso de nuestras acciones y decisiones; rehuimos esta responsabilidad radical.

El **hombre que asume la tarea de la libertad** (a conquistar cada día), **vive una vida auténtica**.

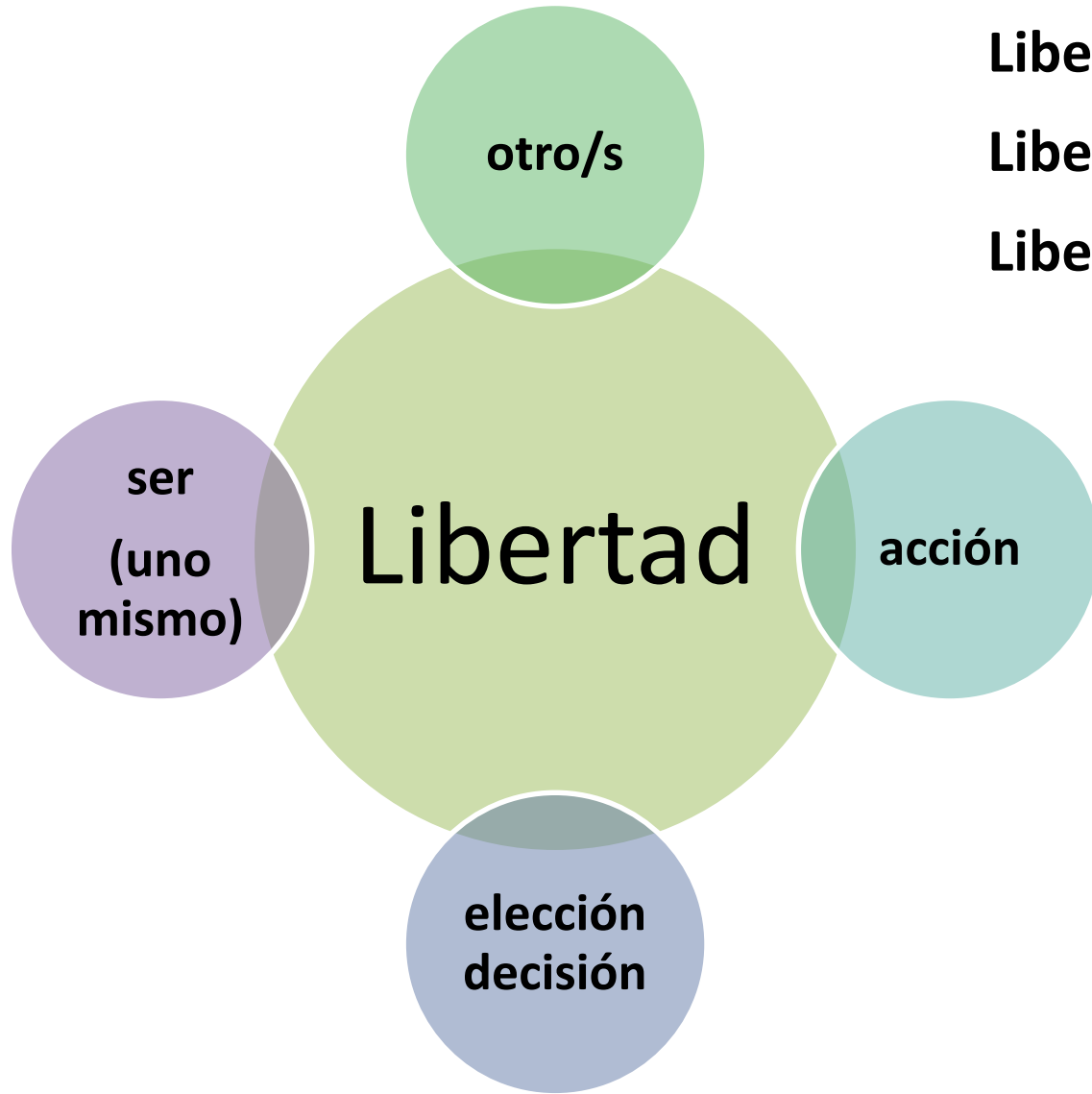
La autenticidad implica asumir que somos radicalmente libres.

Aun admitiendo que en muchos aspectos estamos altamente condicionados (incluso determinados), siempre queda la posibilidad de ser libres en el sentido de que podemos elegir entre las opciones existentes (o salir por alto), aunque hayamos llegado a ellas de modo muy condicionado.

“La responsabilidad es la carga de la libertad”, Hans Jonas

Que podamos elegir entre opciones diversas, implica que **podemos responder de la decisión tomada**. La responsabilidad, por tanto, es consecuencia de la libertad (Hans Jonas): podemos responder por nuestros actos, dar explicaciones sobre la elección que hemos hecho, y hacernos cargo de sus consecuencias.

Hans Jonas: el ser humano es el único que es responsable, puesto que **solo los humanos podemos elegir, conscientemente, entre alternativas de acción**. Es decir, la responsabilidad es un deber, una exigencia moral.



Libertad en cuanto ausencia de interferencia.

Libertad en cuanto posibilidad de elección.

Libertad en cuanto disponer de sí, autodeterminación.



PENSAMIENTO Y CREATIVIDAD II

2019 - 2020

Natàlia Plá

natalia.pla@salle.url.edu