



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
INFORMÁTICA

GRADO EN INGENIERÍA DEL SOFTWARE

Curso académico 2019/2020

TRABAJO FIN DE GRADO

**BÚSQUEDA DEL CLIQUE DE RATIO MÁXIMO
MEDIANTE EL ALGORITMO GRASP**

Autor:

José Miguel García Benayas

Tutores:

Dr. Jesús Sánchez-Oro Calvo

Dr. Alfonso Fernández Timón

Resumen

TODO

Agradecimientos

Todo este trabajo no habría sido posible sin mi familia, sin su apoyo y cariño, en especial a Rebeca Muñoz, la cual ha sido mi compañera de viaje y la luz que me ilumina.

Sin olvidar a mis amigos en la universidad, con quienes he disfrutado cada día en clase, y a mis tutores, Jesús y Alfonso, por darme la oportunidad de realizar este trabajo y de los que he aprendido mucho.

Índice general

Resumen	III
Agradecimientos	V
1. Introducción	1
1.1. Definición y motivación del problema	1
1.2. Estado del arte	1
2. Objetivos	3
2.1. Objetivos principales	3
2.2. Objetivos secundarios	3
3. Descripción algorítmica	5
3.1. GRASP	5
3.1.1. Fase constructiva	5
4. Descripción informática	7
4.1. Diseño	7
4.2. Implementación	7
4.3. Metodología empleada	7
5. Resultados	9
5.1. Recursos utilizados	9
5.1.1. Descripción de la máquina utilizada	9
5.1.2. Instancias utilizadas	9
5.2. Análisis de los resultados	10
6. Conclusiones	11
6.1. Consecución de los objetivos	11
6.2. Conocimientos adquiridos	11

6.3. Líneas de desarrollo futuras	11
---	----

Bibliografía	13
---------------------	-----------

Índice de figuras

Índice de cuadros

Lista de Abreviaciones

Ejemplo Aa Bb Cc

1 Introducción

1.1. Definición y motivación del problema

Este problema trata de encontrar una solución aproximada al MRCP por sus siglas en inglés Maximum Ratio Clique Problem. La solución se obtiene como un subgrafo completo o clique de ratio máximo de un grafo, para ello se realiza una aproximación lo más cercana posible a la solución óptima mediante un algoritmo GRASP por sus siglas en inglés Greedy Randomized Adaptive Search Procedure, es cercana ya que este problema pertenece al conjunto de resolución en tiempo polinomial no determinista o NP-complejos (Nondeterministic Polynomial time).

1.2. Estado del arte

2 Objetivos

En este apartado se indican los objetivos, tanto principales como secundarios, para la realización de este trabajo fin de grado:

2.1. Objetivos principales

- Estudio y comprensión del problema de la búsqueda del clique de ratio máximo.
- Implementación del algoritmo metaheurístico GRASP para la resolución del problema.

2.2. Objetivos secundarios

- Aprendizaje del lenguaje de programación Python para el desarrollo del algoritmo metaheurístico GRASP.
- Profundización y mejora en técnicas algorítmicas, de programación y de estructuras de datos para la realización de este trabajo fin de grado.

3 Descripción algorítmica

3.1. GRASP

Definición de la metaheurística utilizada.

3.1.1. Fase constructiva

Definición de los constructivos.

4 Descripción informática

4.1. Diseño

aaa

4.2. Implementación

bbbb

4.3. Metodología empleada

Como afirma, Joaquín Alviz (2016) [1] "para poder contar con versiones del producto funcional que se puedan mostrar al cliente conforme se va mejorando y completando, es necesario contar con un enfoque ágil, flexible y con una retroalimentación constante", por esto para la elaboración de este trabajo final de grado se ha optado por seguir una metodología ágil de tipo iterativa e incremental, lo que permite evolucionar el proyecto progresivamente e ir adaptando los requisitos del cliente, en este caso los tutores del proyecto, en el menor tiempo posible, mejorando así la calidad del producto final con el menor esfuerzo.

Estas iteraciones e incrementos se han realizado durante todo el desarrollo del proyecto con un lapso de tiempo de aproximadamente 3 a 4 semanas entre ellas.

5 Resultados

En este apartado se describen los diferentes recursos tanto hardware como software para la realización de este trabajo fin de grado, así como, a partir de estos, se han obtenido los resultados para su posterior análisis.

5.1. Recursos utilizados

A continuación se detallará la máquina y software para el desarrollo y procesado de las instancias para la comprobación del algoritmo, y las instancias utilizadas que describen diferentes casos y situaciones reales.

5.1.1. Descripción de la máquina utilizada

Para la realización de las diversas pruebas y procesado de las instancias de este problema, se ha utilizado una máquina con las siguientes características:

- Procesador: Intel Core i5 2,7 GHz
- Memoria RAM: 8 GB 1867 Mhz DDR3

El desarrollo del código se ha realizado mediante el lenguaje de programación Python¹, en su versión 3.7.4, a través del IDE², PyCharm³ de JetBrains en su versión 2019.3.1.

5.1.2. Instancias utilizadas

Las instancias con las que se ha contado para comprobar la eficiencia del algoritmo desarrollado han sido proporcionadas por los estudios previos en los que se basa y compara este trabajo final de grado, estas, hacen referencia a diferentes conjuntos de

¹<https://www.python.org/>

²Integrated Development Environment o entorno de desarrollo integrado.

³<https://www.jetbrains.com/es-es/pycharm/>

grafos, tanto generados de manera aleatoria como obtenidos de diferentes fuentes de datos como precios del mercado de valores y turbinas de viento. A continuación se detallan los diferentes conjuntos:

- **Conjuntos de tipo A y B:** Estos conjuntos son instancias de grafos generadas mediante una distribución de probabilidad uniforme, variando entre los 100 y los 500 nodos, así como la densidad del mismo que varía entre 45,78 % y 53,64 %.
- **Conjunto de tipo C:** Los datos pertenecientes a las instancias de este tipo hacen referencia a datos de los precios del mercado de valores.
- **Conjunto de tipo D:** Las instancias de este conjunto son datos para la construcción de turbinas de viento, donde cada nodo representa una localización de estas turbinas y sus pesos son la media de la velocidad del viento y el coste de construcción de una turbina en ese punto.
- **Conjunto de tipo E:** Estas instancias están extraídas del segundo y décimo DIMACS Implementation Challenge ⁴, donde cada nodo tiene un peso $p_i = 1$ y un peso $q_i = 2$. Adicionalmente se ha añadido un nodo más a cada instancia de este conjunto, el cual está conectado al resto de nodos de la misma, con un peso $p_i = 1$ y un peso $q_i = 1$, donde i es el número del nodo dentro de esa instancia.
- **Conjunto de tipo F:** Estas instancias son las mismas que en el conjunto E pero en este caso los pesos de cada nodo son $p_i = i$ y $q_i = |V| - i + 1$, donde i es el número del nodo dentro de esa instancia.

5.2. Análisis de los resultados

Mostrar y comentar los resultados obtenidos.

⁴<http://dimacs.rutgers.edu/programs/challenge/>

6 Conclusiones

6.1. Consecución de los objetivos

Los objetivos establecidos al comienzo del proyecto son:

- aaaa

Estos objetivos se han cumplido de manera satisfactoria:

6.2. Conocimientos adquiridos

Durante el proceso de realización de este trabajo fin de grado me he encontrado con diferentes retos los cuales me han permitido adquirir muchos conocimientos sobre el desarrollo de software y la gestión de un proyecto. También he adquirido y profundizado en conceptos sobre algoritmia y estructuras de datos para obtener soluciones mejores y más eficientes al planteamiento de problemas. Por lo tanto destaco:

- El aumento y mejorar mis conocimientos en el lenguaje de programación Python, usado para la implementación de este proyecto.
- La comprensión sobre conceptos de algoritmia y estructuras de datos, así como la mejora continua del código, enfocados en la resolución de problemas de optimización.
- El aprendizaje sobre \LaTeX , al utilizarlo para documentar el trabajo fin de grado.

6.3. Líneas de desarrollo futuras

ccc

Bibliografía

- [1] *Principios del desarrollo ágil. Cómo aplicar metodologías ágiles*. URL: <https://www.renacen.com/blog/principios-del-desarrollo-agil-metodologias-agiles/>.