## 1 Семантика программы

## 1.1 Семантика программы

Предположим, что нам дана некоторая программа  $\pi$  (написанная на некотором языке программирования). Каково значение  $\pi$ ? Как выразить его математически? Для этого введем понятие **семантики** программы. Далее рассмотрим простой императивный язык программирования с целью иллюстрации понятий, связанных с семантикой программы.

## 1.2 Простой язык программирования

#### Простой язык программирования (SPL)

Определим некоторый очень простой язык программирования SPL.

- в SPL существует только один тип все переменные имеют целочисленные значения.
- мы можем выполнять основные арифметические операции: сложение, умножение, вычитание и деление над выражениями. Также у нас есть числовые константы.
- мы можем сравнивать арифметические выражения и комбинировать эти сравнения с логическими операторами:  $(x < 2*y) \land (x \neq 1)$
- элементарной операцией в программе является присваивание: x := e, где x переменная, а e некоторое арифметическое выражение вида (y\*2+1)\*z
- в общем случае программа состоит из операций и операторов:
  - $-\pi$ ;  $\rho$  последовательная композиция  $\pi$  и  $\rho$
  - $-if(cond)then\{\pi\}else\{\rho\}$  Условный оператор
  - $while(cond)do\{\pi\}$  цикл while

## 1.3 Семантика типов данных

#### Математическая семантика типов данных

В общем случае, для данной системы типов, её математическая семантика состоит из:

- для каждого типа  $\tau$  множество всех значений  $D_{\tau}$  область допустимых значений типа  $\tau$
- для каждого арифметического оператора  $\star$ , действующего на типы  $\tau_1, \ldots, \tau_n$  и возвращающего значение типа  $\tau_0$ , **интерпретация** этого оператора, а именно отображение  $\star : D_{\tau_1} \times \ldots \times D_{\tau_n} \to D_{\tau_0}$

#### Семантика типов в SPL

В SPL существует только один тип: int, следовательно, его область определения - это просто множество целых чисел Z. Все арифметические операторы:  $+,\cdot,-,/$  интерпретируются как стандартные операции над целыми числами, аналогично для равенства и отношений  $<, \le, >, \ge$ . Объединяя множество и все интерпретации, получим алгебраическую структуру  $\mathbb{Z} = (Z, \{+,\cdot,-,/,<\})$  в качестве семантики для типов данных в SPL.

## 1.4 Состояние программы

Дана SPL программа  $\pi$ , обозначим все переменные, входящие в  $\pi$  как  $V(\pi)$ .

#### Состояние программы

Дана SPL программа  $\pi$ , её **состояние** - это отображение:

$$s: V(\pi) \to D_{int} = Z$$

Если существует больше одного типа, переменные становятся типизированными, и это отображение должно учитывать их типизацию. Множество всех состояний программы  $\pi$  обозначается как  $SP(\pi)$ .

Состояние программы  $\pi$  описывает значения всех её переменных. Если нам дано состояние s и некоторое выражение e, то **значение** e в состоянии s однозначно определено и обозначается как e[s]. Для любого состояния s, переменной x и значения a, определим состояние  $s_a^x$  следующим образом:

$$s_a^x(y) = \begin{cases} s(y) & , y \neq x \\ a & , y = x \end{cases}$$

## 1.5 Семантика операций

#### Семантика операций

Дана программа  $\pi$ , её **семантика**  $<\pi>$  - это отображение (частичное!)

$$<\pi>:SP(\pi)\to SP(\pi)$$

Значение: начиная с состояния  $s_0$ , программа  $\pi$  либо не завершится, и в этом случае  $<\pi>(s_0)$  не определена, либо завершится с состоянием  $s_1$ , и в этом случае  $<\pi>(s_0)=s_1$ .

Неформально, семантика программы исчерпывающе описывает ее поведение и, таким образом, выражает её значение.

## 1.6 Истинность формулы в состоянии

Как было отмечено выше, математическая семантика типов данных в SPL в частности и в любом другом языке программирования в целом - это просто фиксированная (многокомпонентная) структура, а любое состояние - это просто означивание переменных. Следовательно, может возникнуть вопрос, истинна ли некоторая формула в этой фиксированной структуры при данном означивании переменных.

Например в SPL, семантика типов данных - это фиксированная структура  $\mathbb{Z}$ , следовательно,

$$s \models \phi \Leftrightarrow \mathbb{Z} \models \phi[s]$$

Таким образом, поскольку любая логическая комбинация сравнений выражений в SPL может быть рассмотрена просто как формула, не содержащая кванторов, для любого такого выражения либо cond, либо  $s \models cond$  или  $s \not\models cond$ .

## 1.7 Семантика операций в SPL

#### Семантика операций в SPL

Дана программа  $\pi$ , её семантика  $<\pi>$  определяется индукцией по построению  $\pi$ :

1. 
$$\langle x := e \rangle (s) = s_{e[s]}^x$$

2. 
$$<\pi; \rho > (s) = <\pi > 0 < \rho > (s) = <\rho > (<\pi > (s))$$

3. 
$$\langle if(cond)then\{\pi\}else\{\rho\} \rangle (s) = \begin{cases} \langle \pi \rangle(s) &, s \models cond \\ \langle \rho \rangle(s) &, s \not\models cond \end{cases}$$

$$4. < while (cond) do\{\pi\} > (s) = \underbrace{<\pi>\circ\ldots\circ<\pi>}_n(s) = s', \ \text{где } n \text{ - (минимальный) такой, что } s' \not\models cond \ \text{для всех } k < n \underbrace{<\pi>\circ\ldots\circ<\pi>}_k(s) \models cond$$

Теперь у нас есть строгое математическое описание языка SPL

## 1.8 Выполнимость тройки Хоара в SPL

Теперь мы можем строго определить понятие выполнимости или истинности тройки Хоара (частичной корректности) в SPL.

#### Определение

Дана тройка Хоара  $\{\phi\}\pi\{\psi\}$ , где  $\pi$  - SPL программа, будем говорить, что она **истинна** или **выполняется**, записывается как

$$\models \{\phi\}\pi\{\psi\}$$

тогда и только тогда, когда для любого состояния s, если  $s \models \phi$  и  $< \phi > (s)$  определено, то  $< \phi > (s) \models \psi$ 

# 2 Корректность и полнота аксиоматической семантики.

## 2.1 Корректность аксиоматической семантики для SPL

Как и в классической логике, мы хотим убедиться, что все тройки Хоара, являющиеся выводимыми в аксиоматической семантике для SPL, истинны.

## Теорема (корректность аксиоматической семантики SPL)

Для любой тройки Хоара  $\{\phi\}\pi\{\psi\}$ , если существует её дерево вывода, все листья которого, являющиеся формулами, тождественно истинны, то

$$\models \{\phi\}\pi\{\psi\}$$

#### Доказательство

Как всегда, докажем эту теорему индукцией по высоте дерева вывода. Сначала необходимо проверить, что аксиома присваивания всегда истинна, затем проверить все остальные правила вывода. Проверим, что  $\models \{(\phi)_e^x\}x := e\{\phi\}$ . Рассмотрим некоторое состояние s, такое, что  $s \models (\phi)_e^x$ . Тогда, если заменить каждое вхождение e в  $(\phi)_e^x$  значением e[s], истинность формулы сохранится. Таким образом,  $s_e^x \models \phi$ , потому что в этой формуле все вхождения x заменены значениями e[s]. Предположим, что  $\models \{\phi\}\pi\{\chi\}$  и  $\models \{\chi\}\rho\{\psi\}$ . Необходимо проверить, что  $\models \{\phi\}\pi; \rho\{\psi\}$ . Действительно, возьмём некоторое состояние  $s_0 \models \phi$  такое, что  $<\pi; \rho > (s)$  определено: если  $s_1 = <\pi > s_0$ , то  $s_1 \models \chi$ , следовательно, если  $s_2 = <\rho > (s_1)$ , то  $s_2 \models \psi$ . Но  $s_2 = <\pi; \rho > (s_0) \models \psi$ , ч.т.д. Остальные случаи доказываются аналогично.  $\square$ 

## ${f 2.2}$ Полнота аксиоматической семантики для SPL

### Теорема (полнота аксиоматической семантики *SPL*)

Для любой тройки Хоара  $\{\phi\}\pi\{\psi\}$ , если  $\models \{\phi\}\pi\{\psi\}$ , то существует её дерево вывода, все листья которого, являющиеся формулами, тождественно истинны.

Это доказательство намного сложнее, чем доказательство теоремы о корректности.