

# Вопрос №1

## Точные грани числовых множеств

**Определение.** Множество  $X$  вещественных чисел ограничено сверху, если  $\exists b \in \mathbb{R} : \forall x \in X \Rightarrow x \leq b$ .

**Определение.** Множество  $X$  вещественных чисел ограничено снизу, если  $\exists a \in \mathbb{R} : \forall x \in X \Rightarrow a \leq x$ .

**Определение.** Множество  $X$  вещественных чисел ограничено тогда и только тогда, когда  $X$  ограничено сверху и снизу:  $\exists b \in \mathbb{R} : \forall x \in X \Rightarrow |x| \leq b$

**Определение.** Число  $b \in \mathbb{R}$  называется верхней гранью множества  $X$ , если

$$\forall x \in X \Rightarrow x \leq b \quad (1)$$

Аналогично дается определение нижней грани множества  $X$ :

$$\forall x \in X \Rightarrow a \leq x \quad (2)$$

**Определение.** Наименьшая из верхних граней множества  $X \subset \mathbb{R}$  называется его точной верхней гранью и обозначается  $\sup x$ .

Согласно этому определению,  $M = \sup x \Leftrightarrow (\forall x \in X \Rightarrow x \leq M) \wedge (\forall M_0 < M \exists x_0 \in X : x_0 > M_0)$ .

**Определение.** Наибольшая из нижних граней множества  $X \subset \mathbb{R}$  называется его точной нижней гранью и обозначается  $\inf x$ .

Согласно этому определению,  $m = \inf x \Leftrightarrow (\forall x \in X \Rightarrow x \geq m) \wedge (\forall m_0 < m \exists x_0 \in X : x_0 < m_0)$ .

Если множество  $X$  имеет наибольший элемент, то он и будет точной верхней гранью  $X$ .

Если множество  $X$  имеет наименьший элемент, то он и будет точной нижней гранью  $X$ .

Если  $X$  неограничено сверху, то полагаем  $\sup x = +\infty$ .

Если  $X$  неограничено снизу, то полагаем  $\inf x = -\infty$ .

Любое множество вещественных чисел может иметь лишь одну точную верхнюю грань и одну точную нижнюю грань.

## Теорема существования

**Теорема** (существование  $\sup$ .) Любое непустое множество вещественных чисел, ограниченное сверху, имеет точную верхнюю грань, являющуюся

вещественным числом.

**Доказательство.** Пусть  $X \subset \mathbb{R}$ ,  $x \neq \emptyset$ . Тогда  $\exists a \in X$ . Если  $X$  ограничено сверху, то  $\exists b \in \mathbb{R} : \forall x \in X \Rightarrow x \leq b$ . В частности,  $a \leq b$ . Таким образом, отрезок  $[a, b]$  содержит хотя бы один элемент множества  $X$ . Если  $a = b$ , то искомая точная верхняя грань задается равенством  $\sup x = a$ .

Пусть  $a < b$ . Тогда проведем следующие построения по индукции.

1. Возьмем  $c_0 = \frac{a+b}{2}$ . Если  $\forall x \in X \Rightarrow x \leq c_0$ , то возьмем  $a_1 = a$ ,  $b_1 = c_0$  и рассмотрим отрезок  $[a_1, b_1]$ , вместо  $[a, b]$ . Если же  $\exists x \in X \Rightarrow x > c_0$ , то возьмем  $a_1 = c_0$ ,  $b_1 = b$  и далее снова рассмотрим отрезок  $[a_1, b_1]$ , вместо  $[a, b]$ .
2. Полагаем  $c_1 = \frac{a_1+b_1}{2}$  и далее построим отрезок  $[a_2, b_2]$  по той же схеме, что и на шаге 1. В результате получим  $[a_2, b_2] \subset [a_1, b_1]$  и  $b_2 - a_2 = \frac{b_1 - a_1}{2}$ .

Таким образом, продолжая индуктивное построение, найдем последовательность вложенных отрезков  $[a_n, b_n]$ , обладающую свойствами:

1.  $\forall x \in X \Rightarrow x \leq b_n, n = 1, 2, \dots$
2.  $\forall n = 1, 2, \dots \exists x_n \in X : x_n > a_n$
3.  $b_n - a_n = (b - a) \cdot \frac{1}{2^n}, n = 1, 2, \dots$

Таким образом, последовательность отрезков  $[a_n, b_n]$  является стягивающейся. Согласно аксиоме непрерывности Кантора, эти отрезки имеют одну общую точку  $c = a_n = b_n$ .

При этом из оценки  $x \leq b \forall x \in X$  следует, что  $\forall x \in X \Rightarrow x \leq c$ , т.е.  $c$  - это верхняя грань  $X$ .

Предположим, что  $c_0 < c$ . Тогда  $\exists x_{n_0} \in X : x_{n_0} > a_{n_0} > c_0$ . Следовательно,  $c_0$  не может быть верхней гранью  $X \Rightarrow c = \sup x$ .

Аналогично доказывается теорема о существовании  $\inf$  у любого ограниченного снизу множества чисел.

В множестве  $\mathbb{Q}$  рациональных чисел точные верхние и нижние границы множеств могут не существовать.

## Определение покрытия промежутка числовой оси

**Определение.** Семейство интервалов называется покрытием промежутка числовой оси, если любая точка этого промежутка принадлежит некоторому интервалу исходного семейства.

Иными словами, промежуток должен содержаться в объединении всех интервалов заданного семейства.

**Пример.** Пусть  $a = 10^{-n}$  и  $b = 1 - 10^{-n}$ . Тогда последовательность интервалов  $(a_n, b_n)$  является покрытием интервала  $(0, 1)$ .  $\forall x \in (0, 1) \exists n \in \mathbb{N} : 10^{-n} < x < 1 - 10^{-n}$ .

При этом точки  $x_0 = 0$  и  $x_1 = 1$  не принадлежат  $\bigcup_{n=0}^{\infty} (a_n, b_n)$  и поэтому последовательность  $(a_n, b_n)$  не является покрытием отрезка  $[0, 1]$ .

## Лемма о покрытии (Лемма Гейне-Бореля)

**Лемма.** Из любого покрытия интервалами конечного отрезка числовой прямой можно выделить конечное подпокрытие этого отрезка.

**Доказательство.** Предположим противное. Тогда существует отрезок  $[a, b] \subset \mathbb{R}$  и некоторое его покрытие интервалами, никакая конечная совокупность которых не является покрытием  $[a, b]$ . При этом необходимо, чтобы  $a$  было меньше  $b$  (иначе, т.е. при  $a = b$ , отрезок состоит из одной точки и покрывается одним интервалом).

Полагаем  $c_0 = \frac{a+b}{2}$ . Согласно предположению, по меньшей мере один из отрезков  $[a, c_0]$  или  $[c_0, b]$  не покрывается никакой конечной совокупностью интервалов рассматриваемого покрытия. Если указанным свойством обладает отрезок  $[a, c_0]$ , то полагаем  $[a_1, b_1] = [a, c_0]$ , в противном случае возьмем  $[a_1, b_1] = [c_0, b]$ .

Дальнейшее построение проведем по индукции: отрезок  $[a_1, b_1]$  разобьем на два равных, взяв  $c_1 = \frac{a_1+b_1}{2}$ ; через  $[a_2, b_2]$  обозначим либо  $[a_1, c_1]$ , если для него не существует конечного подпокрытия, либо  $[c_1, b_1]$  - и тогда для  $[a_2, b_2]$  также нет конечного подпокрытия.

В результате получим последовательность  $[a_n, b_n]$  отрезков, вложенных друг в друга, каждый из которых не покрывается никакой конечной совокупностью исходных интервалов. Эти вложенные отрезки стягиваются в единственную общую точку

$$c = a_n = b_n \tag{3}$$

При этом  $a \leq c \leq b$ , следовательно, существует интервал  $(\alpha, \beta)$  из исходного покрытия:  $\alpha < c < \beta$ .

Из 3 следует, что  $\exists N : \alpha < a_n < b_n < \beta$ . Таким образом, отрезок  $[a_n, b_n]$  покрывается в точности одним интервалом исходного покрытия. Это противоречит построению  $[a_n, b_n]$ .

Следовательно, исходное предположение неверно.

## Компактность замкнутого конечного отрезка

**Следствие леммы о покрытии.** Любой конечный отрезок числовой оси обладает свойством компактности: из любого его покрытия интервалами всегда можно выделить конечное подпокрытие.

**Замечание.** В условии леммы нельзя заменить семейство интервалов на семейство отрезков. Пример:  $[0, 1]$  покрывается последовательностью  $[10^{-n}, 1 - 10^{-n}]$ ,  $[-10^{-n}, 0]$  и  $[1, 1 + 10^{-n}]$ . Однако никакая конечная подпоследовательность указанного покрытия весь отрезок  $[0, 1]$  не покрывает.

**Теорема.** Множество  $\mathbb{R}$  вещественных чисел несчетно.

**Доказательство.** Пусть  $\mathbb{R}$  - счетное, т.е. все его элементы можно пронумеровать натуральными числами:

$$x_n = p_{0n}, \alpha_{1n}, \alpha_{2n}, \dots, \alpha_{kn}, \dots; \quad n = 1, 2, \dots \quad (4)$$

Как обычно, будем предполагать, что среди бесконечных дробей нет периодических с периодом 9.

Рассмотрим теперь вещественное число  $x$ , построенное согласно следующему правилу:

$$x = 0, \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_k \dots \quad (5)$$

где  $\alpha_1 \neq 9$  и  $\alpha_1 \neq \alpha_{11}$ ;  $\alpha_2 \neq 9$  и  $\alpha_2 \neq \alpha_{22}$ ; ...  $\alpha_k \neq 9$  и  $\alpha_k \neq \alpha_{kk}$ ; ...

Тогда  $\nexists n : x = x_n$ , т.е.  $\bigcup_{n=1}^{\infty} \{x_n\} \neq \mathbb{R}$ . Это противоречит предположению.

## Вопрос №2

### Определение Аффинного пространства связанного с линейным

Пусть  $A$  - некоторое непустое множество, элементы которого условимся называть точками и обозначать как  $\dot{p}, \dot{q}, \dot{r}, \dots$

Пусть также имеется линейное пространство над полем  $k$ .

**Определение.** Множество  $A$  называется аффинным пространством, связанным с  $X$ , если задано отображение  $(\dot{p}, v) \in A \cdot X \rightarrow \dot{p} + v \in A$ , обладающее свойствами:

1.  $\dot{p} + 0 = \dot{p}$ ;
2.  $(\dot{p} + u) + v = \dot{p} + (u + v) \quad \forall \dot{p} \in A \text{ и } \forall u, v \in X$ ;
3.  $\forall \dot{p}, \dot{q} \in A \exists \vec{v} \in X : \dot{p} + \vec{v} = \dot{q}$  Этот вектор  $\vec{v}$  обозначается как  $\vec{p\dot{q}}$  или  $\dot{q} - \dot{p}$ .

Иногда аффинным пространством называют пару  $(A, X)$  + отображение с указанными свойствами.

Размерность аффинного пространства  $X$  равна размерности связанного с  $A$  линейного пространства:  $\dim A = \dim X = n$ .

Иногда, чтобы подчеркнуть размерность, пишут  $A^n$ . Если  $k = \mathbb{R}$ , то говорят о вещественном аффинном пространстве.

## Сдвиги на Аффинном пространстве

Аксиома из определения аффинного пространства утверждает, что  $\forall \dot{p} \in A$  работает биекция  $v \rightarrow \dot{p} + v$  множеств  $X$  и  $A$ .

**Определение.** Биективное отображение  $T_v: \dot{p} \rightarrow \dot{p} + v = T_v(\dot{p}), \dot{p} \in A$  на множестве  $A$  называется сдвигом в  $A$  (или параллельным переносом в  $A$ ) на вектор  $v$  из  $X$ .

Из определения следует, что  $T_u \circ T_v = T_{u+v}, T_v \circ T_{-v} = I, I$  - тождественное отображение.

Таким образом, множество сдвигов  $\{T_n | n \in X\}$  образует группу, изоморфную аддитивной группе пространства  $X$ .

Если определить линейную комбинацию сдвигов  $aT_u + bT_v = T_{au+bv}$ , то множество всех сдвигов становится векторным пространством (изоморфным пространству  $X$ ).

Пусть  $\dot{p}, \dot{q}, \dot{r}, \dot{s}$  - такие точки из  $A$ , что  $\dot{p} + v = \dot{q}, \dot{r} + v = \dot{s}$ . Тогда  $\vec{p\dot{q}}$  и  $\vec{r\dot{s}}$  - это разные представители класса эквиваленции, соответствующие вектору  $v$ . Из определения получаем,  $\vec{p\dot{q}} + \vec{q\dot{r}} = \vec{p\dot{r}}; \vec{p\dot{q}} = -\vec{q\dot{p}}; \vec{p\dot{p}} = 0$  или  $(\dot{q} - \dot{p}) + (\dot{r} - \dot{q}) = (\dot{r} - \dot{p}); (\dot{q} - \dot{p}) = -(\dot{p} - \dot{q}); (\dot{p} - \dot{p}) = 0$ .

## Определение евклидова векторного пространства

**Определение.** Евклидовым векторным пространством называется вещественное линейное пространство  $X$  с заданным на нем скалярным произведением  $\langle x, y \rangle$ , для которого выполнены следующие условия:

1.  $\langle x, x \rangle > 0 \ \forall x \neq 0$ , иначе  $\langle x, x \rangle = 0$
2.  $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$
3.  $\langle ax + by, z \rangle = a\langle x, z \rangle + b\langle y, z \rangle$

$\forall x, y \in X$  скалярное произведение – вещественное число.

## Скалярное произведение и его свойства

По определению,  $\langle x, y \rangle$  – это произведение длин векторов на косинус угла между ними:  $\langle x, y \rangle = |x| \cdot |y| \cdot \cos \phi$ . Если  $x = (x_1, x_2, x_3)$ , разложение по базису пространства  $\mathbb{R}^3$ ,  $x = x_1e_1 + x_2e_2 + x_3e_3$ , то длина  $|x| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}$ . Если  $y = y_1e_1 + y_2e_2 + y_3e_3$ , то  $\langle x, y \rangle = x_1y_1 + x_2y_2 + x_3y_3$ .

## Длина вектора в евклидовом пространстве

Пусть  $X$  – евклидово векторное пространство со скалярным произведением  $\langle x, y \rangle$ .

**Определение.** Длиной или нормой вектора  $x \in X$  называется неотрицательное вещественное число  $|x| = \sqrt{\langle x, x \rangle} = \langle x, x \rangle^{\frac{1}{2}}$ .

**Пример.** поле вещественных чисел  $\mathbb{R}$  представляет собой одномерное евклидово векторное пространство, длина вектора в котором совпадает с абсолютным значением (модулем) соответствующего вещественного числа.

## Неравенство Коши-Буняковского

**Теорема** (неравенство Коши-Буняковского). Для всех  $x, y$  из евклидова векторного пространства  $X$  имеет место неравенство  $|\langle x, y \rangle| \leq |x| \cdot |y|$ .

**Доказательство.** Рассмотрим следующее выражение:  $\langle x + ly, x + ly \rangle = \langle x, x \rangle + \langle x, ly \rangle + \langle ly, x \rangle + \langle ly, ly \rangle = \langle x, x \rangle + 2l\langle x, y \rangle + l^2\langle y, y \rangle$ . Фиксируя

$x, y$ , получаем квадратный трехчлен от  $l$ . Коэффициент при  $l^2$  - неотрицателен (при  $y = 0$ , нулевой). Значения этого квадратичного трехчлена также неотрицательны.

Это возможно только при  $D \leq 0$ :  $D = (2\langle x, y \rangle)^2 - 4\langle x, x \rangle \langle y, y \rangle \leq 0$ , или, что то же самое  $|\langle x, y \rangle| \leq \langle x, x \rangle^{\frac{1}{2}} \langle y, y \rangle^{\frac{1}{2}}$  это и есть требуемое неравенство.

**Замечание.** Если  $|\langle x, y \rangle| = |x| \cdot |y|$ , то  $D = 0$ , квадратный трехчлен имеет только один вещественный корень  $l_0$ . При этом  $\langle x + l_0 y, x + l_0 y \rangle = 0 \Rightarrow x + l_0 y = 0$ . То есть векторы линейно зависимы. Получили, что равенство в неравенстве Коши-Буняковского достигается только когда векторы линейно зависимы (коллинеарны).

## Угол между векторами

Из неравенства Коши-Буняковского:  $|\langle x, y \rangle| \leq |x| \cdot |y| \Rightarrow \frac{|\langle x, y \rangle|}{|x| \cdot |y|} \leq 1 \Rightarrow -1 \leq \frac{\langle x, y \rangle}{|x| \cdot |y|} \leq 1$ .

Следовательно, уравнение  $\cos \phi = \frac{\langle x, y \rangle}{|x| \cdot |y|}$  на интервале  $0 \leq \phi \leq \pi$  имеет ровно одно решение  $\phi$ . Этот корень называется углом между векторами  $x$  и  $y$ .

**Определение.** Векторы  $x$  и  $y$  называются ортогональными ( $x \perp y$ ), если соответствующий угол между ними равен  $\frac{\pi}{2}$ .

Нулевой вектор ортогонален любому вектору из  $X$ .

## Теорема Пифагора

**Теорема.** Если  $x \perp y$ , то  $|x + y|^2 = |x|^2 + |y|^2$ .

## Неравенство треугольника

**Следствие.** Пусть  $x$  и  $y$  - произвольные векторы евклидова пространства  $E^n$ , т.е.  $x \in E^n$  и  $y \in E^n$ . Докажем, что

$$|x + y| \leq |x| + |y|. \quad (\text{Неравенство треугольника})$$

**Доказательство.** Очевидно, что  $(x + y, x + y) = |x + y|^2$ . С другой стороны,  $(x + y, x + y) = (x, x) + 2(x, y) + (y, y) = |x|^2 + 2(x, y) + |y|^2$ . Принимая во внимание неравенство Коши-Буняковского, получим  $|x + y|^2 \leq |x|^2 + 2 \cdot |x||y| + |y|^2 = (|x| + |y|)^2 \Rightarrow |x + y| \leq |x| + |y|$ .