

# 1 Mappings, functions: everywhere defined, injective, surjective, bijective, inverse mapping. Properties of composition of mappings, uniqueness of inverse mapping

## Определение

Пусть  $A$  и  $B$  - два множества. Тогда **отображение**  $f$  из  $A$  в  $B$  - это такое подмножество  $f \subseteq A \times B$ , что для любого  $a \in A$  и для любого  $b_1, b_2 \in B$ :

из  $(a, b_1) \in f$  и  $(a, b_2) \in f$  следует, что  $b_1 = b_2$

т.е. для любого  $a \in A$  существует только один  $b \in B$  такой, что  $(a, b) \in f$ . Факт того, что  $f$  - отображение из  $A$  в  $B$ , обозначается как:

$$f : A \rightarrow B \text{ или } A \xrightarrow{f} B$$

Множество всех отображений из  $A$  в  $B$  обозначается как

$$B^A = \{f | f : A \rightarrow B\}$$

## Другое определение

отображение - это *множество пар элементов*, которые удовлетворяют определенным условиям, имеющим однозначный смысл: каждому аргументу должно соответствовать только одно значение. Где  $(a, b) \in f$  можно записать как  $f(a) = b$ , элемент  $a$  называется **аргументом**, а  $b$  - **значением** отображения  $f$  от аргумента  $a$  или **образом** элемента  $a$  из отображения  $f$ . Факт того, что  $f(a) = b$  можно записать следующим образом:

$$f : a \mapsto b \text{ или } a \xrightarrow{f} b$$

Если  $f(a) = b$ , то элемент  $a$  называется **прообразом** элемента  $b$  из отображения  $f$ .

## Определение

Для любого отображения  $f : A \rightarrow B$  можно определить два множества:

- **область определения**  $dom(f) = \{a | (a, b) \in f\}$
- **область значений**  $cod(f) = \{b | (a, b) \in f\}$

### Определение

Пусть  $A$  - множество,  $n$  - натуральное число. Тогда отображение  $f : A^n \rightarrow A$  называется  **$n$ -местной функцией** или **операцией** на множестве  $A$ .

### Определение

Для любого множества  $A$  можно определить **тождественное отображение** - функцию  $id_A : A \rightarrow A$ . Эта функция определяется как:

$$id_A = \{(a, a) | a \in A\}$$

Тождественное отображение  $id_A$  также иногда называют **диагональ** множества  $A$ .

$$id_A(a) = a$$

### Определение

Пусть  $f : A \rightarrow B$  - некоторое отображение. Тогда это отображение называется

- **инъективным** ("однозначным" отображением), тогда и только тогда, когда для любых двух разных аргументов  $a_1, a_2 \in A$  образы  $f(a_1)$   $f(a_2)$  также различны. Обозначается как  $f : A \xrightarrow{1:1} B$
- **сюръективным** (отображением "на"), тогда и только тогда, когда для любого элемента  $b \in B$  существует такой  $a \in A$ , что  $f(a) = b$ . Обозначается как  $f : A \twoheadrightarrow B$
- **всюду определённым**, тогда и только тогда, когда для любого элемента  $a \in A$  существует такой  $b \in B$ , что  $f(a) = b$ . Обозначается как  $f : A \rightarrow B$
- **биективным** ("взаимно-однозначным" соответствием), тогда и только тогда, когда оно инъективно, сюръективно и всюду определено. Обозначается как  $f : A \xrightarrow{1:1} B$

### Предложение

Для любого отображения  $f : A \rightarrow B$ :

1.  $f : A \twoheadrightarrow B$  (т.е.  $f$  сюръективно)  $\Leftrightarrow \text{cod}(f) = B$
2.  $f : A \rightarrowtail B$  (т.е.  $f$  всюду определено)  $\Leftrightarrow \text{dom}(f) = A$

### Доказательство

Очевидно по определению.

### Определение

Пусть  $f : A \rightarrow B$  и  $g : B \rightarrow A$  - два отображения. Тогда  $g$  называется **обратным** к  $f$ , тогда и только тогда, когда  $f \circ g = \text{id}_B$  и  $g \circ f = \text{id}_A$ .

### Предложение

Если для некоторого отображения  $f : A \rightarrow B$  существует обратное отображение, то  $f$  сюръективно и всюду определено.

### Доказательство

Докажем сюръективность. Если  $f$  не сюръективно, то существует такой  $b \in B$ , что  $b \notin \text{cod}(f)$ . Но по определению  $\text{id}_B = (g \circ f)(b) = f(g(b)) = b$ , т.е. если  $a = g(b)$ , то  $(a, b) \in f$ , т.е.  $b \in \text{cod}(f)$  - противоречие. Всюду определенность доказывается аналогично.

### Предложение

Если для отображения  $f : A \rightarrow B$  существует обратное, то  $f$  инъективно.

### Доказательство

В противном случае существуют такие  $a_1, a_2 \in A$ , что  $a_1 \neq a_2$  и  $f(a_1) = f(a_2) = b \in B$ . По условию  $f \circ g = \text{id}_A$ , т.е.  $(f \circ g)(a) = a$  для любого  $a \in A$ . Следовательно,  $a_1 = (f \circ g)(a_1) = g(f(a_1)) = g(b) = g(f(a_2)) = (f \circ g)(a_2) = a_2$  - противоречие.

### Определение

Пусть  $A, B, C$  - три множества и даны два отображения:  $f : A \rightarrow B$  и  $g : B \rightarrow C$ . Тогда можно определить **композицию** отображений  $f$  и  $g$ . Это отображение  $f \circ g : A \rightarrow C$ , определённое следующим образом: для любого элемента  $a \in A$

$$(f \circ g)(a) \doteq g(f(a))$$

### Предложение

Пусть  $f : A \rightarrow B$ ,  $g : B \rightarrow C$  и  $h : C \rightarrow D$  - отображения. Тогда:

1.  $(f \circ g) \circ h = f \circ (g \circ h)$  - ассоциативность операции  $\circ$
2.  $f \circ id_B = f$
3.  $id_A \circ f = f$

### Доказательство

2 и 3 - очевидно, что касается 1, достаточно отметить, что для любого  $a \in A$ ,

$$\begin{aligned} ((f \circ g) \circ h)(a) &= h(f \circ g(a)) = h(g(f(a))) \\ (f \circ (g \circ h))(a) &= (g \circ h)(f(a)) = h(g(f(a))) \end{aligned}$$

Правые части уравнений равны, значит и левые тоже.

### Предложение

Пусть  $f : A \rightarrow B$  и  $g : B \rightarrow C$  - отображения. Тогда:

1. если  $f : A \xrightarrow{1:1} B$  и  $g : B \xrightarrow{1:1} C$ , то  $f \circ g : A \xrightarrow{1:1} C$
2. если  $f : A \twoheadrightarrow B$  и  $g : B \twoheadrightarrow C$ , то  $f \circ g : A \twoheadrightarrow C$
3. если  $f : A \rightarrowtail B$  и  $g : B \rightarrowtail C$ , то  $f \circ g : A \rightarrowtail C$
4. если  $f : A \xrightarrow{1:1} B$  и  $g : B \xrightarrow{1:1} C$ , то  $f \circ g : A \xrightarrow{1:1} C$

### Доказательство

Докажем 1 от противного. Предположим, что  $f \circ g$  - не инъективно. Это значит, что существуют такие  $a_1, a_2 \in A$ , что  $a_1 \neq a_2$  и  $(f \circ g)(a_1) = (f \circ g)(a_2)$ . Пусть  $b_1 = f(a_1)$  и  $b_2 = f(a_2)$ . Тогда  $(f \circ g)(a_1) = g(b_1) = (f \circ g)(a_2) = g(b_2)$ , т.е.  $g(b_1) = g(b_2)$ . Так как  $g$  инъективно,  $b_1 = b_2$ , т.е.  $f(a_1) = f(a_2)$ . Но  $f$  также инъективно, поэтому  $a_1 = a_2$  - противоречие. Остальные случаи доказываются аналогично.

## 2 Notion of $\lambda$ -term: operators of application and abstraction

### Определение

Дана *функция*, её главное свойство заключается в том, что, будучи применённой к аргументу, она возвращает определённое значение. Следовательно, оператор **аппликации** принимает функцию  $f$ , её аргумент  $a$  и выполняет *применение*  $f$  к  $a$ . В стандартной математической нотации это записывается как  $f(a)$ .

В  $\lambda$ -исчислении применение функции  $f$  к Аргументу  $a$  обозначается следующим образом:

$$(f\ a)$$

### Определение

Для любой переменной  $x$  и выражения  $e$ , определяющего, как его значение рассчитывается из  $x$ , следующая запись

$$\lambda x.e$$

называется **абстракцией** образованной из  $x$  и  $e$ .

### Определение

$\lambda$ -терм, составленный из переменных  $X$  и констант  $C$  - это слово в алфавите  $\mathcal{A}_\lambda \cup X \cup C$ , определяемое по индукции:

- любая переменная  $x \in X$  и любая константа  $c \in C$  являются  $\lambda$ -термом.

- для любых  $\lambda$ -термов  $p$  и  $q$  запись

$$(p \ q)$$

является  $\lambda$ -термом и называется **аппликацией**  $p$  к  $q$ .

- для любой переменной  $x \in X$  и  $\lambda$ -терма  $f$ , запись

$$(\lambda x. f)$$

является  $\lambda$ -термом и называется **абстракцией**  $f$  от  $x$ .

### 3 Correctness theorem for the propositional logic

#### Теорема (Корректность исчисления высказываний)

Если секвенция  $s$  является выводимой, то  $s$  тождественно истинна.

#### Доказательство

Доказательство индукцией по высоте дерева вывода  $s$ . Основание индукции:  $s$  - аксиома. Очевидно, что  $\phi \vdash \phi$  является тождественно истинной. Шаг индукции. Предположим, что утверждение верно для всех деревьев вывода высоты  $< n$ , и дано дерево вывода  $T$  высоты  $n$ . Тогда

$$T = \frac{T_1 \dots T_n}{s}$$

Пусть  $s_i = r(T_i)$  - все корни деревьев  $T_i$ . По предположению индукции все секвенции  $s_i$  являются тождественно истинными. Нужно показать, что  $s$  также тождественно истинна. Известно, что  $\frac{s_1 \dots s_n}{s} \in R_{PC}$  является правилом вывода. Теперь проверим, что все правила вывода в исчислении высказываний являются тождественно истинными, т.е. если  $\frac{s_1 \dots s_n}{s}$  - правило вывода в исчислении высказываний и все  $s_i$  тождественно истинны, то  $s$  также является тождественно истинной. Рассмотрим, например, правило:

$$\frac{\Gamma, \phi \vdash \chi \quad \Gamma, \psi \vdash \chi \quad \Gamma \vdash \phi \vee \psi}{\Gamma \vdash \chi}$$

Предположим, что секвенции  $\Gamma, \phi \vdash \chi$ ,  $\Gamma, \psi \vdash \chi$  и  $\Gamma \vdash \phi \vee \psi$  являются тождественно истинными, но секвенция  $\Gamma \vdash \chi$  ложно при некотором

означивании  $\gamma$ . Тогда по определению значения секвенции  $\gamma(\chi) = 0$  и  $\gamma(\phi') = 1$  для всех формул, входящих в  $\Gamma$ . Так как  $\gamma(\Gamma, \phi \vdash \chi) = 1$  и  $\gamma(\chi) = 0$ , это означает, что некоторая формула из  $\Gamma, \phi$  ложна при означивании  $\gamma$ . Это может быть только  $\phi$ , поэтому  $\gamma(\phi) = 0$ . Аналогично рассматривая секвенцию  $\Gamma, \psi \vdash \chi$ , приходим к выводу, что  $\gamma(\psi) = 0$ . Следовательно  $\gamma(\phi \vee \psi) = 0$ . Но так как секвенция  $\Gamma \vdash \phi \vee \psi$  является тождественно истинной, существует некоторая формула  $\phi'$  из секвенции  $\Gamma$  такая, что  $\gamma(\phi') = 0$  - противоречие. Все остальные 13 рассматриваются аналогично.