

# Projekt Super Superhirn Gruppe #13

#### B42 Software Engineering 2

- Till Giesa (584373)
- Louis Beul (588411)
- Marc Sabrautzki (584673)
- Ole Gleß (564153)
- Philipp Röber (584672)



**University of Applied Sciences** 

# **Agenda**

- 1. Software-Architektur
  - a. Überlegungen zur Architektur
  - b. Architektur im Wandel
  - Feinentwurf und Integration der Netzwerkanbindung
- 2. Erfüllung der nicht-funktionalen Anforderungen
  - a. Anforderungen im Detail
  - b. Maßnahmen zur Validierung
- 3. Qualitätssicherungsmaßnahmen
  - a. Ping-Pong Programming
  - b. Code Reviews
  - c. Testautomatisierung & CI-Pipeline
- 4. Reflexion Optimierungsmöglichkeiten
- 5. Screenshots



## 1. Software-Architektur



# Überlegungen zur Architektur

- Logische Zerlegung in die Module View, Logic und Data
  - View realisiert die Schnittstelle zum Benutzer
  - Logic beherbergt die Spiellogik
  - Data organisiert und speichert die Spielstände
- Kunde deutete bereits früh auf Erweiterungen hin
- Fokus deshalb auf Erweiterbarkeit und Modularität gesetzt
- Mögliche Szenarien durchgespielt:
  - Austausch der View-Komponente durch GUI
  - Auslagerung eines Akteurs (Rater/Codierer) ins Netzwerk
  - Änderung der Farben, Codelänge oder Formate



## **Architektur im Wandel**

#### Initiale Überlegung

- 3-Schicht-Architektur mit den Schichten View, Logic, Data
- View-Layer validiert und sendet User-Input an den Logic-Layer
- Logic-Layer verarbeitet Input und sendet Speicherstände in Data-Layer
- Data-Layer speichert Spielstände und stellt Modelle bereit

#### Spätere Erweiterung

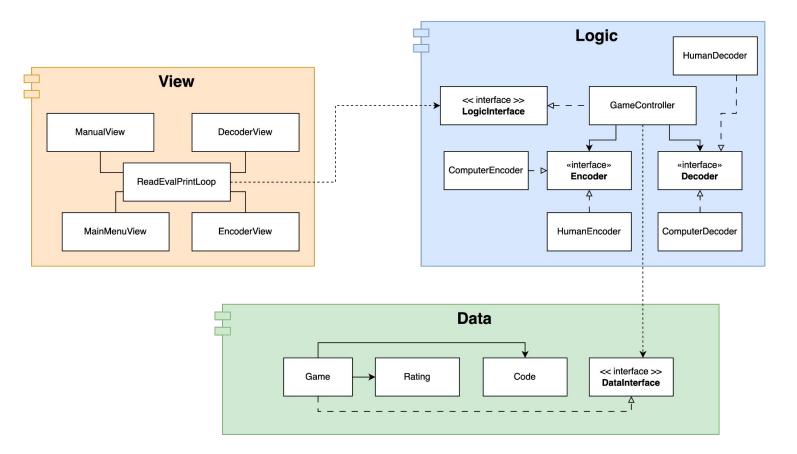
- Zu hohe Kopplungen zwischen Logic und Data-Layer
- Erweiterung und Verlagerung der Models in den Logic-Layer
- Verwandlung des Data-Layers in reines Repository

#### **Ergebnis**

Mischform aus Schichten- und Repository-Architektur

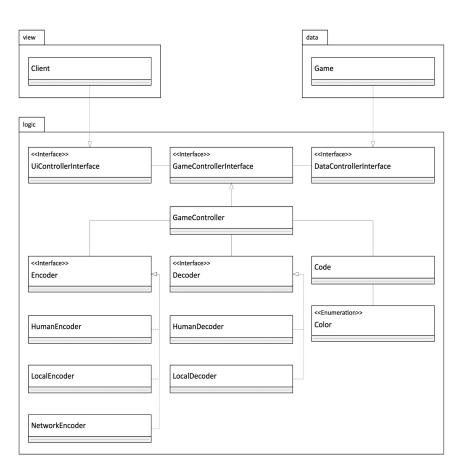


## **Grobentwurf: Initiale 3-Schicht-Architektur**





## **Grobentwurf: Finale Architektur**





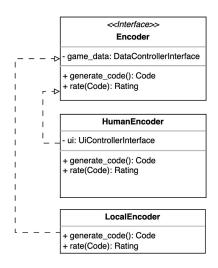
## Feinarchitektur: Modulare Akteure

- Zwei zentrale, logische Akteure: Rater und Codierer
  - im Code: Decoder (Rater) und Encoder (Codierer)
- Zu Beginn bereits polymorph, da zwei mögliche Ausprägungen:
  - vom Menschen gespielt
  - durch Computer gesteuert
- Funktionen jedoch nach außen hin identisch
  - Encoder kann Codes erstellen und Versuche bewerten
  - Decoder kann Rateversuche abgeben
- LocalEncoder und HumanEncoder implementieren Interface Encoder
- LocalDecoder und HumanDecoder implementieren Interface Decoder
- Später erweitert durch den NetworkEncoder
  - beherbergt die Netzwerkfunktionalität
  - Agiert als Adapter zwischen lokaler Logik und Codierer-Server

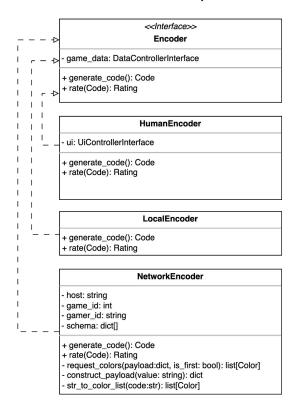


## **Encoder-Feinentwurf**

#### vor Netzwerk-Komponente



#### nach Netzwerk-Komponente





# 2. Nicht-funktionale Anforderungen



# Nicht-funktionale Anforderungen

- "Als Kunde möchte ich innerhalb des Programms alle Variablen, Kommentare und Dokumentationen auf Englisch haben, um internationale Lesbarkeit und Erweiterbarkeit zu garantieren."
  - Durch die in PyCharm enthaltene Rechtschreibprüfung und während der Code Reviews wurde stets auf englische Sprache geachtet
- "Als Kunde möchte ich das durchweg auf idiomatisches Python gem. der PEP-Richtlinien geachtet wird."
  - Unter Zuhilfenahme der .editorconfig-Datei und PyCharms
     Formatter-Settings wurden entspr. Conventions festgelegt



# Nicht-funktionale Anforderungen

- "Als Kunde möchte ich ein einzelnes Artefakt bekommen, das ich dann per Konsole mittels Python 3 starten kann, um einfachen Zugang zum Spiel zu haben."
  - Es wurde ausschließlich Python-Code geschrieben und es sind lediglich
     Python3 und dessen Bestandteile zur Ausführung nötig
- "Als Spieler möchte ich die Software unter Linux, MacOS und Windows nutzen können, um die Bindung an ein Betriebssystem zu vermeiden."
  - Projekt kann auf allen Geräten mit gültiger Python3-Installation gestartet werden. Python 3 ist für alle o.g. Betriebssysteme frei verfügbar
- "Als Spieler möchte ich, das ungültige Angaben erkannt werden und keinen Programmfehler zur Folge haben"
  - View-Schicht validiert den User-Input und gibt Hilfestellung



# 3. Qualitätssicherung in der Praxis



## QS-Maßnahme 1: Git Workflow

- Genereller, standardisierter Git-Workflow
  - Feature-Branch vom Main-Branch abzweigen
  - b. Feature im Paar bearbeiten
  - c. Code auf Remote-Repository pushen
  - d. Merge Request öffnen und Reviewer zuweisen
  - Nach MR-Approval in den Main-Branch mergen
- Main-Branch-Protection
  - Direktes Pushen auf den Main-Branch ist nicht möglich
- Review Policy
  - Merge erst nach 2 unabhängigen Approvals möglich



### QS-Maßnahme 2: Partnerarbeit

- Code wurde grundsätzlich immer im Pair-Programming geschrieben
- Wo möglich wurde das Ping-Pong-Programming genutzt
  - Partner A programmiert die Unit-Tests
  - Partner B programmiert die entsprechende Implementierung
  - Iteratives Vorgehen
- Reviews wurden auch immer paarweise übernommen
  - Mitarbeiter A und B öffnen einen Merge Request
  - Mitarbeiter C und D übernehmen den Review
  - Doppeltes Vier-Augen-Prinzip
- Rotation der Partner
  - Vermeidung von Betriebsblindheit
  - Mehrere Perspektiven
- Wöchentliche Termine zwecks Retrospektive und Review
  - Jeden Sonntagabend via Video-Call



## QS-Maßnahme 3: Unit-Tests & Pipelines

- Der Code wurde mittels automatisierter Unit-Tests getestet
  - Pro Komponente eine Test-Suite
  - Pro Test-Suite mehrere eng gefasste Testfälle
- Vor jedem Commit sicherstellen, dass die Tests durchlaufen
  - Lokale Ausführung
- Bau einer CI-Pipeline zur automatisierten Testdurchführung
  - Integration in das GitLab-Repository
  - Problem: dedizierter Runtime-Server benötigt
  - Deshalb leider nicht von Erfolg gekrönt



# 4. Reflexion & Optimierungspotenzial



## Was würden wir anders machen?

- Klare Deadlines setzen und diese auch einhalten.
  - Häufige Last-Minute-Contributions
- Weniger Interpretieren und Vermuten Mehr Nachfragen
  - Manche Architekturentscheidungen auf Annahmen basiert
- Den Feinentwurf während der Implementierung anpassen
  - Häufige Diskrepanzen zwischen Praxis und Theorie
  - Pläne können sich ändern und das ist auch okay so
- Infrastruktur und Automatisierung von Anfang an planen
  - Aufwand wächst mit Projektgröße
  - CI-Pipeline-Debakel verhindern
- KISS Keep It Simple Stupid
  - Komplexität heißt nicht gleich Qualität



## 5. Screenshots



# Spielablauf als Rater

```
Willkommen zu Super Super Hirn

'help' zum Anzeigen der Spielanleitung
'exit' zum Beenden

Das Spiel beginnt automatisch

Wählen Sie eine Rolle 'Codierer' oder 'Rater':
```

```
Willkommen zu Super Super Hirn

'help' zum Anzeigen der Spielanleitung
'exit' zum Beenden

Das Spiel beginnt automatisch

Wählen Sie eine Rolle 'Codierer' oder 'Rater': rater
Lokal oder Netzwerk: lokal
Bitte Code Länge wählen (4 oder 5): 4
Anzahl der Farben wählen, 2 bis 8 möglich:
```

```
Spielfeld

Code: XXXX

[2, 2, 1, 3] | [8, 8, 8, 8]
[1, 2, 3, 2] | [8, 7, 7, 7]
[1, 2, 2, 3] | [8, 8, 7, 7]
[1, 2, 3, 3] | [8, 8, 7]
[1, 2, 1, 2] | [8, 8, 7]
[1, 2, 1, 3] | [8, 8, 8]

Gewonnen [2, 2, 1, 3]
```



# Spielablauf als Codierer

```
Willkommen zu Super Super Hirn

'help' zum Anzeigen der Spielanleitung
'exit' zum Beenden

Das Spiel beginnt automatisch

Wählen Sie eine Rolle 'Codierer' oder 'Rater':
```

```
Willkommen zu Super Super Hirn

'help' zum Anzeigen der Spielanleitung
'exit' zum Beenden

Das Spiel beginnt automatisch

Wählen Sie eine Rolle 'Codierer' oder 'Rater': codierer
Bitte Code Länge wählen (4 oder 5): 4

Anzahl der Farben wählen, 2 bis 8 möglich: 3

RED:1, GREEN:2, YELLOW:3

Bitte gebe einen Code ein: 1331
```



# Abfangen von Fehlerfällen

```
Willkommen zu Super Super Hirn

'help' zum Anzeigen der Spielanleitung
'exit' zum Beenden

Das Spiel beginnt automatisch

Wählen Sie eine Rolle 'Codierer' oder 'Rater': zuschauer
Ungültige Eingabe. Wählen Sie eine Rolle 'Codierer' oder 'Rater':
Wählen Sie eine Rolle 'Codierer' oder 'Rater':
```

```
Bitte Code Länge wählen (4 oder 5): 6
Ungültige Eingabe. Bitte wählen Sie 4 oder 5.
Bitte Code Länge wählen (4 oder 5): 6
Ungültige Eingabe. Bitte wählen Sie 4 oder 5.
Bitte Code Länge wählen (4 oder 5):
Ungültige Eingabe. Bitte wählen sie '4' oder '5'.
Bitte Code Länge wählen (4 oder 5): 4
Anzahl der Farben wählen, 2 bis 8 möglich: 1
Ungültige Eingabe. Bitte wählen Sie eine Zahl zwischen 2 und 8.
Anzahl der Farben wählen, 2 bis 8 möglich: 9
Ungültige Eingabe. Bitte wählen Sie eine Zahl zwischen 2 und 8.
Anzahl der Farben wählen, 2 bis 8 möglich: 3.4
Ungültige Eingabe. Bitte wählen Sie eine Zahl zwischen 2 und 8.
Anzahl der Farben wählen, 2 bis 8 möglich: 3.4
Ungültige Eingabe. Bitte wählen Sie eine Zahl zwischen 2 und 8.
Anzahl der Farben wählen, 2 bis 8 möglich: 4
```

```
Willkommen zu Super Super Hirn

'help' zum Anzeigen der Spielanleitung
'exit' zum Beenden

Das Spiel beginnt automatisch

Wählen Sie eine Rolle 'Codierer' oder 'Rater': zuschauer
Ungültige Eingabe. Wählen Sie eine Rolle 'Codierer' oder 'Rater':
Wählen Sie eine Rolle 'Codierer' oder 'Rater': rater
Lokal oder Netzwerk: netzwerk
IP-Adresse und Port im Format 'IP:Port' : 127001:3000
Ungültige Eingabe. Bitte geben Sie eine gültige Adresse im Format IP:Port ein.
IP-Adresse und Port im Format 'IP:Port' :
```







Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin



Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin

**University of Applied Sciences** 

www.htw-berlin.de