

CLIPS

Communication & Localization with Indoor Positioning Systems

UNIVERSITÀ DI PADOVA

PIANO DI PROGETTO



leaf.gruppo@gmail.com

Versione	1.00
Data Redazione	2016-01-20
Redazione	Andrea Tombolato Federico Tavella Eduard Bicego Davide Castello
Verifica	Federico Tavella
Approvazione	Davide Castello
Uso	Esterno
Distribuzione	Prof. Vardanega Tullio Prof. Cardin Riccardo Miriade S.p.A.

Diario delle modifiche

Versione	Data	Autore	Ruolo	Descrizione
1.00	2016-01-20	Federico Tavella	Responsabile di Progetto	Approvazione del documento
0.19	2016-01-20	Davide Castello	Verificatore	Verifica consuntivo
0.18	2016-01-19	Federico Tavella	Responsabile Progetto	Stesura consuntivo
0.17	2016-01-10	Eduard Bicego	Responsabile di Progetto	Inserimento Bar Chart e Pie Chart in Preventivo
0.16	2016-01-09	Eduard Bicego	Responsabile di Progetto	Impaginazione generale documento migliorata
0.15	2016-01-07	Federico Tavella	Responsabile Progetto	Correzione diagrammi di Gantt nella Pianificazione
0.14	2016-01-06	Davide Castello	Verificatore	Verifica intero documento
0.13	2016-01-03	Andrea Tombolato	Responsabile di Progetto	Aggiunta sezione Meccanismi di controllo & rendicontazione
0.12	2016-01-02	Andrea Tombolato	Responsabile di Progetto	Fine stesura preventivo
0.11	2015-12-28	Andrea Tombolato	Responsabile di Progetto	Inizio stesura preventivo
0.09	2015-12-27	Federico Tavella	Responsabile di Progetto	Aggiunti diagrammi di Gantt mancanti nella Pianificazione

Versione	Data	Autore	Ruolo	Descrizione
0.08	2015-12-23	Federico Tavella	Responsabile di Progetto	Stesura Pianificazione fase PDRD, PDROP, V
0.07	2015-12-20	Federico Tavella	Responsabile di Progetto	Stesura Pianificazione fase PA, PDROB e aggiunti diagrammi di Gantt fase A, AD, PA e PDROB
0.06	2015-12-16	Federico Tavella	Responsabile di Progetto	Stesura Pianificazione fase A, AD
0.05	2015-12-14	Federico Tavella	Responsabile di Progetto	Inizio stesura sezione Pianificazione
0.04	2015-12-11	Federico Tavella	Responsabile di Progetto	Stesura sezione analisi dei rischi
0.03	2015-12-11	Andrea Tombolato	Responsabile di Progetto	Stesura sezioni Ciclo di Sviluppo
0.02	2015-12-10	Andrea Tombolato	Responsabile di Progetto	Stesura sezione introduttiva del documento e Organigramma
0.01	2015-12-09	Andrea Tombolato	Responsabile di Progetto	Stesura struttura documento

Indice

1	Introduzione	1
1.1	Scopo del documento	1
1.2	Scopo del prodotto	1
1.3	Glossario	1
1.4	Riferimenti utili	1
1.4.1	Riferimenti normativi	1
1.4.2	Riferimenti informativi	2
2	Scadenze	3
3	Analisi dei rischi	4
3.1	Livello strumenti	5
3.1.1	Inesperienza nell'utilizzo	5
3.2	Livello tecnologico	6
3.2.1	Tecnologie adottate sconosciute	6
3.2.2	Guasti hardware e malfunzionamenti software	7
3.3	Livello organizzativo	8
3.3.1	Valutazione delle risorse	8
3.4	Livello personale	9
3.4.1	Problemi personali tra i membri del team	9
3.4.2	Problemi personali dei membri del team	10
3.5	Livello requisiti	11
3.5.1	Mancata comprensione	11
4	Ciclo di sviluppo	12
5	Pianificazione	14
5.1	Fase A: Analisi	14
5.1.1	Diagramma di Gantt – Fase A	15
5.2	Fase AD: Analisi di Dettaglio	15
5.2.1	Diagramma di Gantt – Fase AD	16
5.3	Fase PA: Progettazione Architetturale	16
5.3.1	Diagramma di Gantt – Fase PA	17
5.4	Fase PDROB: Progettazione di Dettaglio e codifica dei Requisiti Obbligatori	17
5.4.1	Diagramma di Gantt – Fase PDROB	18
5.5	Fase PDRD: Progettazione di Dettaglio e codifica dei Requisiti Desiderabili	19
5.5.1	Diagramma di Gantt – Fase PDRD	20

5.6 Fase PDROP: Progettazione di Dettaglio e codifica dei Requisiti Opzionali	20
5.6.1 Diagramma di Gantt – Fase PDROP	21
5.7 Fase V: Validazione	22
5.7.1 Diagramma di Gantt – Fase V	22
6 Meccanismi di Controllo e Rendicontazione	23
7 Preventivo	24
7.1 Dettaglio fasi	24
7.1.1 Fase A	24
7.1.1.1 Suddivisione del lavoro	24
7.1.1.2 Prospetto economico	25
7.1.2 Fase AD	26
7.1.2.1 Suddivisione del lavoro	26
7.1.2.2 Prospetto economico	27
7.1.3 Fase PA	29
7.1.3.1 Suddivisione del lavoro	29
7.1.3.2 Prospetto economico	30
7.1.4 Fase PDROB	31
7.1.4.1 Suddivisione del lavoro	31
7.1.4.2 Prospetto economico	32
7.1.5 Fase PDRD	34
7.1.5.1 Suddivisione del lavoro	34
7.1.5.2 Prospetto economico	35
7.1.6 Fase PDROP	36
7.1.6.1 Suddivisione del lavoro	36
7.1.6.2 Prospetto economico	37
7.1.7 Fase V	39
7.1.7.1 Suddivisione del lavoro	39
7.1.7.2 Prospetto economico	40
7.2 Riepilogo	41
7.2.1 Ore totali	41
7.2.1.1 Suddivisione del lavoro	41
7.2.1.2 Prospetto economico	42
7.2.2 Ore di investimento	44
7.2.2.1 Suddivisione del lavoro	44
7.2.2.2 Prospetto economico	45
7.2.3 Ore rendicontate	46
7.2.3.1 Suddivisione del lavoro	46
7.2.3.2 Prospetto economico	47

8	Consuntivo	49
8.1	Fase A	49
8.1.1	Consuntivo	49
8.1.2	Conclusioni	49
A	Organigramma	50
A.1	Redazione	50
A.2	Approvazione	50
A.3	Accettazione dei componenti	51
A.4	Componenti	52

Elenco delle tabelle

1	Rischi individuati	5
2	Fase A - Suddivisione delle ore di lavoro	24
3	Fase A - Costo per ruolo	25
4	Fase AD - Suddivisione delle ore di lavoro	26
5	Fase AD - Costo per ruolo	27
6	Fase PA - Suddivisione delle ore di lavoro	29
7	Fase PA - Costo per ruolo	30
8	Fase PDROB - Suddivisione delle ore di lavoro	31
9	Fase PDROB - Costo per ruolo	32
10	Fase PDRD - Suddivisione delle ore di lavoro	34
11	Fase PDRD - Costo per ruolo	35
12	Fase PDROP - Suddivisione delle ore di lavoro	36
13	Fase PDROP - Costo per ruolo	37
14	Fase V - Suddivisione delle ore di lavoro	39
15	Fase V - Costo per ruolo	40
16	Ore totali - Suddivisione delle ore di lavoro	41
17	Ore totali - Costo per ruolo	42
18	Ore di investimento - Suddivisione delle ore di lavoro	44
19	Ore di investimento - Costo per ruolo	45
20	Ore rendicontate - Suddivisione delle ore di lavoro	46
21	Ore rendicontate - Costo per ruolo	47
22	Fase A - Consuntivo	49

Elenco delle figure

1	Gantt - Fase A	15
2	Gantt - Fase AD	16
3	Gantt - Fase PA	17
4	Gantt - Fase PDROB	18
5	Gantt - Fase PDRD	20
6	Gantt - Fase PDROP	21
7	Gantt - Fase V	22
8	Fase A - Riassunto	24
9	Fase A - Ore per ruolo	25
10	Fase A - Costo per ruolo	26
11	Fase AD - Riassunto	27
12	Fase AD - Ore per ruolo	28
13	Fase AD - Costo per ruolo	28
14	Fase PA - Riassunto	29
15	Fase PA - Ore per ruolo	30
16	Fase PA - Costo per ruolo	31
17	Fase PDROB - Riassunto	32
18	Fase PDROB - Ore per ruolo	33
19	Fase PDROB - Costo per ruolo	33
20	Fase PDRD - Riassunto	34
21	Fase PDRD - Ore per ruolo	35
22	Fase PDRD - Costo per ruolo	36
23	Fase PDROP - Riassunto	37
24	Fase PDROP - Ore per ruolo	38
25	Fase PDROP - Costo per ruolo	38
26	Fase V - Riassunto	39
27	Fase V - Ore per ruolo	40
28	Fase V - Costo per ruolo	41
29	Ore persona totali - Riassunto	42
30	Ore totali - Ore per ruolo	43
31	Ore totali - Costo per ruolo	43
32	Ore di investimento - Riassunto	44
33	Ore di investimento - Ore per ruolo	45
34	Ore di investimento - Costo per ruolo	46
35	Ore rendicontate - Riassunto	47
36	Ore rendicontate - Ore per ruolo	48
37	Ore rendicontate - Costo per ruolo	48

1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Questo documento espone l'organizzazione delle attività all'interno del gruppo *Leaf*, nell'ambito del progetto **CLIPS**. In particolare, gli obiettivi di tale documento sono:

- analizzare e gestire gli eventuali rischi;
- preventivare l'impiego delle risorse;
- fornire un consuntivo delle risorse durante lo svolgimento del progetto;
- presentare la pianificazione delle attività da svolgere.

1.2 Scopo del prodotto

Lo scopo del prodotto, è implementare un metodo di navigazione indoor, che sia funzionale alla tecnologia BLE,. Il prodotto, comprenderà un prototipo software, che permetta la navigazione all'interno di un'area predefinita, basandosi sui concetti di IPS_g e smart places_g.

1.3 Glossario

Allo scopo di rendere più semplice e chiara la comprensione dei documenti viene allegato il *Glossario v1.00* nel quale verranno raccolte le spiegazioni di terminologia tecnica o ambigua, abbreviazioni ed acronimi. Per evidenziare un termine presente in tale documento, esso verrà marcato con il pedice _g.

1.4 Riferimenti utili

1.4.1 Riferimenti normativi

- Capitolato d'appalto C2: CLIPS: Communication & Localization with Indoor Positioning Systems. Reperibile all'indirizzo:
<http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2015/Progetto/C2.pdf>;
- Norme di Progetto: *Norme di progetto v1.00*.

1.4.2 Riferimenti informativi

- Software Engineering - Ian Sommerville - 9th Edition 2010: Part 4: Software Management;
- Regolamento di Organigramma reperibile all'indirizzo:
<http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2015/Progetto/PD01b.html>;
- Materiale del corso di Ingegneria del software - Gestione di progetto:
<http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2015/Dispense/L04.pdf>;
- Analisi dei requisiti: *Analisi dei requisiti v1.00*;
- Piano di qualifica: *Piano di qualifica v1.00*;
- Studio di fattibilità: *Studio di fattibilità v1.00*;

2 Scadenze

Le scadenze che il gruppo *Leaf* ha deciso di rispettare sono le seguenti:

- **Revisione dei requisiti:** 2016-02-16;
- **Revisione di progettazione:** 2016-04-18;
- **Revisione di qualifica:** 2016-05-23;
- **Revisione di accettazione:** 2016-06-17.

3 Analisi dei rischi

Al fine di migliorare l'avanzamento del progetto è stata effettuata un'attenta analisi dei rischi per individuarli, comprenderli e prendere le contromisure necessarie. Essa è suddivisa in quattro sottofasi:

1. identificazione: individuare i rischi che possono interessare il progetto, indicandone le cause e cercando di prevedere le conseguenze;
2. analisi: stimare la probabilità di occorrenza di un rischio e determinarne l'impatto sul progetto;
3. pianificazione di controllo: definire una metodologia per il controllo dei rischi, in modo che possano essere evitati;
4. mitigazione: nel caso in cui fossero inevitabili, definire un piano di contingenza per poter minimizzare i danni prodotti nel caso si verifichassero. Questa sottofase non è obbligatoria per tutti i rischi (anche se consigliata), ma solo per quelli difficilmente controllabili e gestibili.

Ogni rischio identificato avrà le seguenti caratteristiche:

- nome;
- descrizione;
- probabilità di occorrenza;
- livello di rischio;
- possibili conseguenze;
- strategia di individuazione e gestione.

Ogni rischio verrà monitorato nel tempo e ne verrà indicato l'effettivo riscontro. A seguire i rischi individuati raccolti in una tabella riassuntiva, nelle prossime sezioni invece una descrizione dettagliata.

Livello	Tipologia	Probabilità di occorrenza	Livello di rischio
Strumenti	Inesperienza nel-l'utilizzo	Alta	Alto
Tecnologico	Tecnologie adot-tate sconosciute	Media	Alto
	Guasti hard-ware e mal-funzionamenti software _g	Bassa	Basso
Organizzativo	Valutazione del-le risorse	Media	Alto
Personale	Problemi perso-nali dei membri del team _g	Media	Medio
	Problemi perso-nali tra i membri del team _g	Media	Alto
Requisiti	Mancata comprensione	Media	Alto

Tabella 1: Rischi individuati

3.1 Livello strumenti

3.1.1 Inesperienza nell'utilizzo

Descrizione: per lo svolgimento del progetto didattico, il team_g dovrà utilizzare una serie di strumenti che nessun membro ha mai utilizzato.

Identificazione: il *Responsabile di progetto* si impegnerà a verificare periodicamente il livello di conoscenza dei singoli membri sulle tecnologie adottate.

Analisi:

- probabilità: alta;
- livello di rischio: alto;
- possibili conseguenze: rallentamento delle attività che richiedono l'utilizzo dei suddetti strumenti e conseguente ritardo nella consegna.

Gestione:

1. annullamento: il *Responsabile di progetto* affiderà l'utilizzo dello strumento al membro che ritiene il più indicato a manovrarlo nel minor tempo possibile;
2. minimizzazione: se l'individuo a cui è stato assegnato lo strumento non riesce ad apprenderne le modalità di utilizzo, verrà sostituito da un altro membro;
3. contingenza: se nel periodo previsto nessuno riesce ad utilizzare lo strumento, verrà sostituito da un suo equivalente.

Riscontro effettivo: l'utilizzo dello strumento Freedcamp_g è stato giudicato dal team_g di difficile utilizzo, perciò si è passati ad un suo equivalente più intuitivo: Teamwork_g. Qualche membro ha trovato difficoltà ad interfacciarsi con il linguaggio L^AT_EX , perciò è stato creato un Notebook_g su Teamwork_g in cui ogni membro si impegna a riportare informazioni che ritiene utili al fine di velocizzare l'apprendimento di tale linguaggio all'interno del team_g.

3.2 Livello tecnologico

3.2.1 Tecnologie adottate sconosciute

Descrizione: per la progettazione e l'implementazione del software_g per il progetto, il team_g dovrà utilizzare una serie di tecnologie praticamente sconosciute.

Analisi:

- probabilità: media;
- livello di rischio: alto;
- possibili conseguenze: l'utilizzo di tecnologie sconosciute richiede tempo per la scelta e l'apprendimento di quest'ultima, il che può portare ad un ritardo sulle date di consegna.

Identificazione: il *Responsabile di progetto* si impegnerà a monitorare costantemente il grado di conoscenza delle tecnologie adottate.

Gestione:

1. annullamento: se possibile, il team_g ricorrerà a tecnologie di propria conoscenza;
2. minimizzazione: il piano di lavoro terrà conto dell'inesperienza del team_g: verranno previsti dei periodi di formazione mediante la documentazione fornita dall'*Amministratore*, che ogni membro del team_g si impegnerà a visionare in maniera autonoma;
3. contingenza: se il periodo previsto non risulterà essere sufficiente, il piano di lavoro verrà riadattato affinché i membri abbiano più tempo per approfondire lo studio della tecnologia. Questo porterà ad una riesecuzione della pianificazione, con probabile modifica delle scadenze.

Riscontro effettivo: per ora non sono state adottate tecnologie, di conseguenza il team_g non ha ancora riscontrato il rischio.

3.2.2 Guasti hardware e malfunzionamenti software

Descrizione: durante lo svolgimento del progetto didattico, è possibile che si verifichino guasti hardware e/o malfunzionamenti software_g, che comportino la perdita di dati.

Analisi:

- probabilità: bassa;
- livello di rischio: basso;
- conseguenze: il malfunzionamento di uno dispositivo può portare al rallentamento delle attività e alla perdita di dati, con una conseguente ripetizione del lavoro già svolto.

Identificazione: ogni membro del team_g avrà cura della propria attrezzatura; ne verificherà inoltre giornalmente il completo funzionamento.

Gestione:

1. annullamento: i membri del team,_s si impegneranno ad impostare un backup automatico, con cadenza giornaliera, del materiale relativo al progetto su repository_s. Inoltre eseguiranno una copia in locale di eventuale materiale online che non è presente sulle proprie macchine;
2. minimizzazione: il backup giornaliero permetterà di perdere al più una giornata di lavoro, in questo modo le perdite verranno ridotte al minimo. In caso di guasto di una macchina, il membro colpito si impegna ad utilizzare una macchina messa a disposizione dai laboratori fino all'acquisto di una nuova;
3. contingenza: grazie al backup giornaliero, non si rende necessario un piano di contingenza.

Riscontro effettivo: al momento non si sono verificati guasti hardware o problemi software_s di nessun genere sulle macchine dei membri del team_s.

3.3 Livello organizzativo

3.3.1 Valutazione delle risorse

Descrizione: essendo al primo approccio con un progetto di questa dimensione, il team_s potrebbe andare incontro a stime errate di valutazione delle risorse.

Analisi:

- probabilità: media;
- livello di rischio: alto;
- conseguenze: un'errata stima delle risorse può portare ad un ritardo nelle date di consegna (sottostima) o ad un eccessivo spreco d'esse per le attività di progetto (sovraffidato).

Identificazione: il *Responsabile di progetto* si impegnerà a verificare, di giorno in giorno tramite l'utilizzo della Dashboard_s, lo stato di avanzamento delle attività.

Gestione:

1. annullamento: il *Responsabile di progetto* prevederà, per ogni attività, un periodo di slack_s, in modo che un eventuale ritardo non vada ad intaccare la durata totale di ogni fase_s;
2. minimizzazione: nel caso in cui lo slack_s si rivelasse insufficiente, verrà rieseguita la pianificazione delle attività, tenendo conto del ritardo che dovrà essere in qualche modo recuperato;
3. contingenza: nel caso in cui un eventuale recupero si dimostri impossibile, verrà eseguita nuovamente la pianificazione, con conseguente ritardo nelle consegne.

Riscontro effettivo: in un primo momento, era stato stimato un periodo ottimistico per la stesura della documentazione. Di conseguenza è stata rieffettuata una pianificazione delle attività tenendo conto dell'errore commesso, che non ha intaccato le date di consegna.

3.4 Livello personale

3.4.1 Problemi personali tra i membri del team

Descrizione: i membri del team_s, non hanno mai collaborato alla realizzazione di un progetto che richiedesse collaborazione a stretto contatto, il che può causare attriti tra essi.

Identificazione: il *Responsabile di progetto* avrà l'onere di verificare periodicamente i rapporti tra i vari membri del team_s. D'altro canto, ogni membro del team_s si impegnerà a riferire al *Responsabile di progetto* eventuali problemi di cui non è a conoscenza.

Gestione:

1. annullamento: in caso di dispute, il *Responsabile di progetto* si impegnerà a fare il possibile per risolverle. In aggiunta, i membri del team_s si impegneranno a tenere i propri incontri e le proprie discussioni in un'ottica di critica costruttiva, consapevoli che un carico di lavoro elevato può portare a situazioni stressanti;
2. minimizzazione: nel caso di mancata risoluzione del contrasto, si effettuerà una pianificazione che preveda il minimo contatto tra le parti;

3. contingenza: se il problema persiste, i membri coinvolti verranno costretti a svolgere i propri compiti in luoghi differenti (nel limite del possibile).

Riscontro effettivo: al momento, non si sono verificati problemi a riguardo.

3.4.2 Problemi personali dei membri del team

Descrizione: ogni membro del team, avrà le sue necessità e i suoi impegni personali lungo la durata del progetto. Di conseguenza è inevitabile prevedere che alcuni membri del team, non siano disponibili in certi momenti.

Analisi:

- probabilità: media;
- livello di rischio: medio;
- conseguenze: possibile ritardo nello svolgimento delle attività nel caso di impegni imprevisti di qualche membro del gruppo.

Identificazione: i membri del team, comunicheranno, con il maggior anticipo possibile, i propri impegni al *Responsabile di progetto*. Questo compito verrà reso più semplice dall'utilizzo di un calendario di gruppo.

Gestione:

1. annullamento: quotidianamente i membri del gruppo segnaleranno al *Responsabile di progetto* eventuali impegni o indisponibilità, il quale ne terrà conto nella suddivisione delle attività;
2. minimizzazione: in caso di indisponibilità improvvisa ci si opererà al meglio per ridistribuire il lavoro in modo equo, con l'obiettivo di non rimandare la milestone, prevista;
3. contingenza: nel caso in cui fosse impossibile rispettare le tempistiche, verrà effettuato uno spostamento in avanti della consegna.

Riscontro effettivo: i membri hanno fatto il possibile per comunicare con il maggior anticipo possibile i propri impegni. Nella distribuzione a monte del lavoro si è cercato di effettuare una pianificazione a lungo termine che rispettasse i vari impegni, mantenendo una distribuzione equa del lavoro.

3.5 Livello requisiti

3.5.1 Mancata comprensione

Descrizione: è possibile che durante le varie attività di analisi dei requisiti del problema non vengano compresi o siano fraintesi.

Analisi:

- probabilità: alta;
- livello di rischio: alto;
- conseguenze: possibili divergenze tra la visione del prodotto, da parte del team, e quella del proponente.

Identificazione: il team, effettuerà una serie di incontri con il proponente per verificare la comprensione dei requisiti e la corrispondenza con le loro aspettative.

Gestione:

1. annullamento: non si ritiene possibile annullare questo rischio;
2. minimizzazione: gli incontri verranno sfruttati al massimo per chiarire tutte le incomprensioni. I membri del team, cercheranno di arrivare agli incontri con dei dubbi ben definiti e faranno tutto il possibile affinché l'eventuale problema sorto sia affrontato a livello di gruppo e risolto.
3. contingenza: nel caso in cui si verifichino delle divergenze a lavoro iniziato, verrà fatto il possibile per riadattarsi alle esigenze del proponente.

Riscontro effettivo: i dubbi emersi durante l'analisi sono stati esposti al proponente per ottenere dei chiarimenti. Al momento i requisiti sono stati solamente presentati al proponente, quindi tale rischio non si è ancora verificato.

4 Ciclo di sviluppo

Il modello di ciclo di sviluppo scelto per il prodotto, è il modello incrementale; il progetto viene suddiviso in fasi ed il completamento di ogni fase, è indicato da una milestone,. Il proponente, al termine di ogni fase,, può valutare il sistema prodotto, fino a quel momento e fornire un feedback prezioso. Per agevolare il coinvolgimento del proponente, il progetto sarà suddiviso in fasi di breve durata.

Fase A - Analisi: questa fase, prevede quattro sottofasi:

- individuazione degli strumenti necessari al lavoro collaborativo;
- individuazione degli strumenti adatti alla redazione della documentazione;
- individuazione del progetto da sviluppare;
- analisi dei requisiti del progetto che si intende sviluppare.

Questa fase, si conclude con la **Revisione dei requisiti** che consente di avere un riscontro sulle intenzioni del proponente.

Fase AD - Analisi di Dettaglio: in questa fase, si procede al consolidamento dei requisiti, individuati nella fase A, attraverso una nuova analisi. Eventuali requisiti individuati dagli analisti in questa fase, andranno ad aggiungersi ai requisiti individuati precedentemente. Verranno apportate delle modifiche ai documenti che non rispecchiano le richieste del proponente, mentre agli altri verrà apportato un incremento.

Fase PA - Progettazione Architetturale fase, che segue l'incontro con il proponente previsto nella fase, AD. Durante questa fase si procederà alla progettazione dell'architettura logica del sistema. Verranno incrementati i documenti delle fasi precedenti e verrà prodotta la *Specifica tecnica*. Al termine di questa fase si organizzerà un incontro con il proponente per avere un responso sull'architettura prodotta.

Fase PDROB - Progettazione di Dettaglio e codifica dei Requisiti Obbligatori: questa fase, termina con una milestone, rappresentata dall'approvazione, da parte del proponente, di un software, che soddisfi i requisiti obbligatori. Verrà apportato un incremento ai documenti prodotti nelle fasi precedenti. Alla **Revisione di progettazione** si prevede la consegna del documento *Definizione di prodotto*.

Fase PDRD - Progettazione di Dettaglio e codifica dei Requisiti

Desiderabili: fase, che segue immediatamente la fase, PDROB. Questa fase termina con una milestone, rappresentata dall'approvazione, da parte del proponente, di un software, che soddisfi i requisiti obbligatori e i requisiti desiderabili. Verrà apportato un incremento ai documenti prodotti nelle fasi precedenti.

Fase PDROP - Progettazione di Dettaglio e codifica dei

Requisiti Opzionali: Come la fase, precedente, segue immediatamente la fase, PDRD. Questa fase termina con la **Revisione di qualifica**, nella quale verrà presentato un software, che soddisfi i requisiti obbligatori, i requisiti desiderabili e i requisiti opzionali definiti dagli *Analisti*. Verrà apportato un incremento ai documenti prodotti nelle fasi precedenti.

Fase V - Validazione: segue immediatamente la Fase PDROP e in questa fase, il progetto si conclude. Viene eseguita la validazione del software, e, successivamente, il collaudo dello stesso. Questa fase, termina con la **Revisione di accettazione**.

Nel caso in cui il soddisfacimento dei requisiti obbligatori richieda più tempo del previsto, la fase, PDRD e la fase, PDROP verranno ridimensionate ed, eventualmente, non avviate. Le fasi saranno facilmente suddivise in sottofasi meno onerose, questo permetterà un maggior controllo sull'avanzamento del progetto e dà la possibilità di applicare il modello del miglioramento continuo PDCA, più frequentemente.

5 Pianificazione

Di seguito saranno elencate le durate e le caratteristiche di ogni fase,. I tempi sono stati pensati per permettere uno slack, sufficiente, in modo da mitigare i rischi relativi alle tempistiche.

5.1 Fase A: Analisi

Periodo: dal 2015-11-23 al 2016-01-22

Questa fase, comincia con la presentazione in aula delle regole del progetto didattico e termina con la scadenza della consegna riguardante la **Revisione dei requisiti**.

Le attività sono le seguenti:

1. **scelta degli strumenti:** verranno scelti gli strumenti che saranno utilizzati per la stesura dei documenti e per il supporto;
2. stesura **Norme di progetto:** dopo aver individuato gli strumenti si potrà procedere alla stesura del documento *Norme di progetto v1.00*. Questo documento sarà utilizzato indipendentemente dal capitolato, che verrà preso in appalto;
3. **stesura documentazione:** in questa fase, conosciamo gli strumenti da utilizzare e le norme per scrivere un documento, quindi possiamo iniziare la stesura dei seguenti documenti:
 - Studio di fattibilità: vengono valutati pro e contro di tutti i capitolati proposti e viene redatto il documento *Studio di fattibilità v1.00*. Viene quindi scelto il capitolato, da sviluppare;
 - Analisi dei requisiti: viene steso il documento *Analisi dei requisiti v1.00*. Prima e durante la stesura di questo documento verranno organizzati degli incontri con il proponente per consolidare i requisiti stesi o per chiarire le idee sui requisiti da stendere;
 - Piano di progetto: si stende il documento *Piano di progetto v1.00* per regolare le attività che il team, dovrà svolgere;
 - Piano di qualifica: si redige il documento *Piano di qualifica v1.00* per fissare gli obiettivi di qualità e le strategie per perseguiрli;
 - Glossario: viene incrementato il file *Glossario* e steso in modo automatico il documento *Glossario v1.00*.

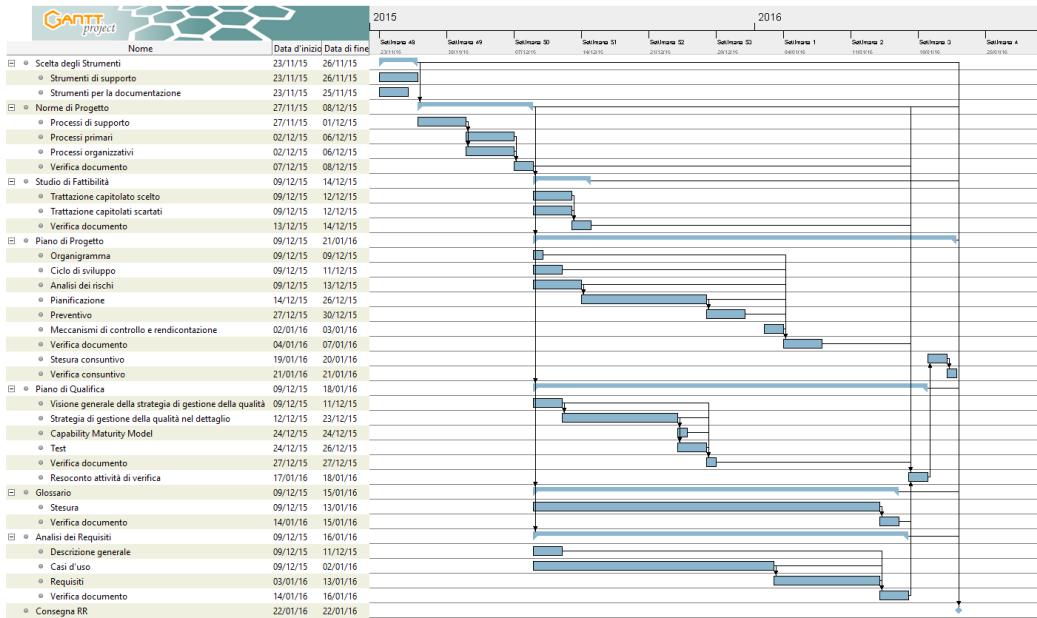


Figura 1: Gantt - Fase A

5.1.1 Diagramma di Gantt – Fase A

5.2 Fase AD: Analisi di Dettaglio

Periodo: dal 2016-02-16 al 2016-02-22

Questa fase, comincia al termine della fase, A. È caratterizzata da un incremento di tutti i documenti redatti nella fase precedente e dalla correzione in base alle richieste e segnalazioni del committente. Gli *Analisti* provvedono all’individuazione di nuovi requisiti e alla correzione dei requisiti segnalati, successivamente si provvede all’incremento di tutti gli altri documenti. Dopo aver aggiornato i requisiti, si terrà un incontro con il proponente per la loro verifica.

5.2.1 Diagramma di Gantt – Fase AD

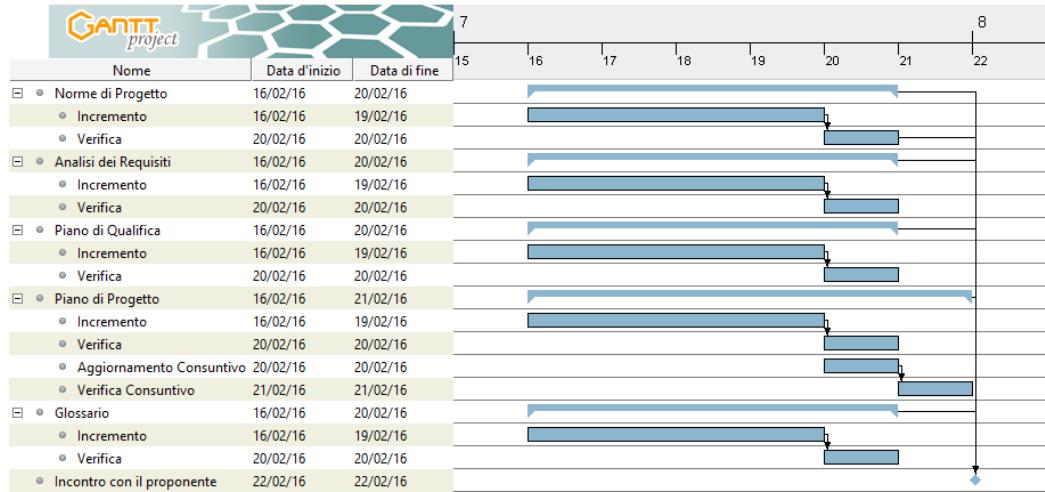


Figura 2: Gantt - Fase AD

5.3 Fase PA: Progettazione Architetturale

Periodo: dal 2016-02-22 al 2016-03-14

Questa fase, comincia con la fine della fase, AD e termina in un incontro con il proponente per mostrare l'architettura logica prodotta. Le attività di questa fase sono:

- Norme di progetto: viene incrementato alle *Norme di progetto* per poi stendere il documento *Specifiche tecniche*. Successivamente dopo una verifica per fissare una baseline il documento diventerà *Norme di Progetto v3.00*;
- Specifica tecnica: questa attività caratterizza la Progettazione Architettonica. Il *Progettista* stende la *Specifiche tecniche* che contiene le scelte progettuali, ad alto livello, che il progetto dovrà avere. Saranno quindi descritti quali design pattern implementerà, l'architettura logica del software, i principali flussi di controllo, il tracciamento dei requisiti e i componenti hardware da utilizzare nei successivi test di sistema del prodotto;
- Glossario: viene fatto un incremento al *Glossario* aggiungendo tutti i vocaboli che si ritiene debbano essere inclusi. Viene successivamente

fatta una verifica per fissare una baseline del documento che diventerà *Glossario v3.00*;

- Piano di qualifica: l'incremento consiste nell'aggiungere al documento *Piano di qualifica* i dettagli dell'esito della **Revisione dei requisiti** e la parte della pianificazione dei test. Questa attività genererà, dopo una verifica e validazione, il file *Piano di Qualifica v3.00*;
- Piano di progetto: l'incremento che sarà fatto al documento *Piano di progetto* in questa fase, consiste nell'apportare correzioni riguardanti la divisione delle attività e stilare il consuntivo di questo periodo. Dopo una verifica che fisserà una nuova baseline e la validazione il documento diventerà *Piano di Progetto v3.00*.

5.3.1 Diagramma di Gantt – Fase PA

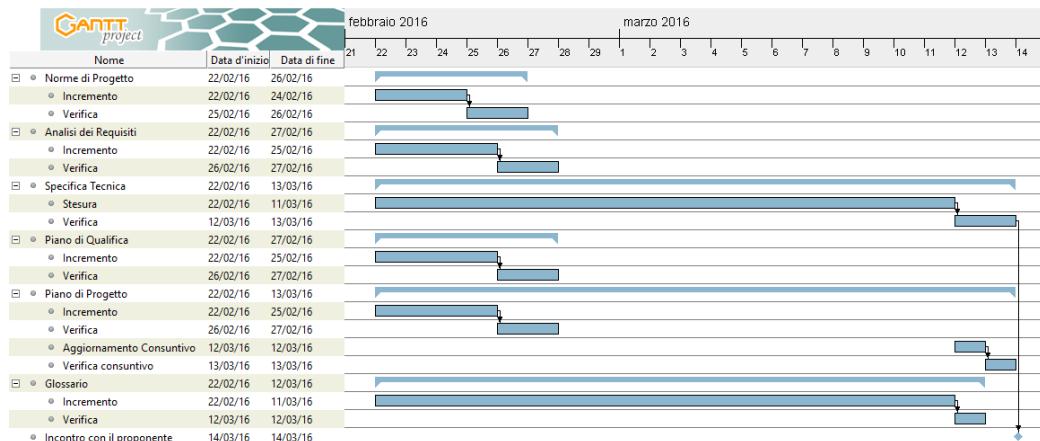


Figura 3: Gantt - Fase PA

5.4 Fase PDROB: Progettazione di Dettaglio e codifica dei Requisiti Obbligatori

Periodo: dal 2016-03-15 al 2016-04-18

Questa fase, inizia con la fine della fase, PA e termina con la consegna della **Revisione di progettazione**. Le attività di questa fase saranno le seguenti:

- Definizione di prodotto: viene steso il documento *Definizione di prodotto v1.00*. Esso definisce la struttura interna del sistema e le relazioni tra i componenti del prodotto, relativi ai requisiti obbligatori;
- codifica: con quest'attività inizia lo sviluppo da parte dei *Programmatori* dei requisiti obbligatori. Sarà dunque seguito quanto riportato nel documento *Definizione di prodotto v1.00*;
- esecuzione test: verranno eseguiti automaticamente tutti i test di unità e i test di integrazione previsti dal documento *Piano di Qualifica v4.00*;
- manuale utente e manuale sviluppatore: comincia la stesura dei manuali che forniranno indicazioni agli utilizzatori del sistema;
- incremento e verifica documenti: vengono eseguite modifiche ai documenti già scritti, dove necessario;
- Glossario: vengono aggiunti al *Glossario* i vocaboli dei quali si ritiene necessaria una definizione formale. Alla fine di questa fase, viene quindi generato il documento *Glossario v4.00*.

5.4.1 Diagramma di Gantt – Fase PDROB

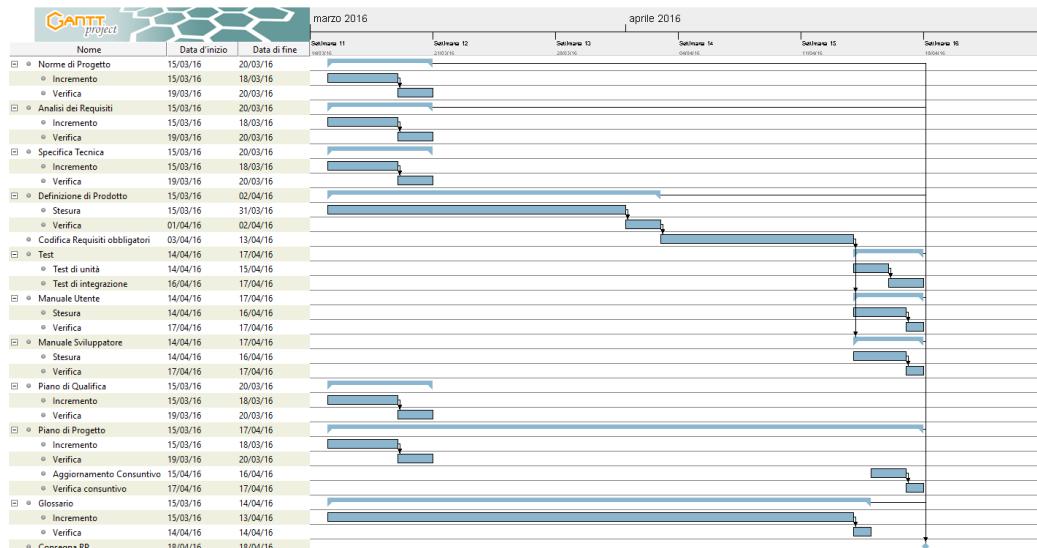


Figura 4: Gantt - Fase PDROB

5.5 Fase PDRD: Progettazione di Dettaglio e codifica dei Requisiti Desiderabili

Periodo: dal 2016-04-19 al 2016-05-10

Questa fase, inizia dopo l'esito della **Revisione di progettazione** e termina nell'incontro con il proponente al fine di mostrare il prototipo con i requisiti obbligatori e desiderabili. Le attività di questa fase, saranno le seguenti:

- Definizione di prodotto: viene steso il documento *Definizione di prodotto v2.00*. Esso definisce la struttura interna del sistema e le relazioni tra i componenti del prodotto, relativi ai requisiti desiderabili;
- codifica: con quest'attività inizia lo sviluppo da parte dei programmati dei requisiti desiderabili. Sarà dunque seguito quanto riportato nel documento *Definizione di prodotto v2.00*;
- esecuzione test: verranno eseguiti automaticamente tutti i test di unità, di integrazione e di sistema previsti dal documento *Piano di Qualifica v5.00*;
- manuale utente e manuale sviluppatore: continua la stesura dei manuali che forniranno indicazioni agli utilizzatori del sistema;
- incremento e verifica documenti: vengono eseguite modifiche ai documenti già scritti, se necessario;
- Glossario: vengono aggiunti al *Glossario* i vocaboli dei quali si ritiene necessaria una definizione formale. Alla fine di questa fase, vieni quindi generato il documento *Glossario v5.00*.

5.5.1 Diagramma di Gantt – Fase PDRD

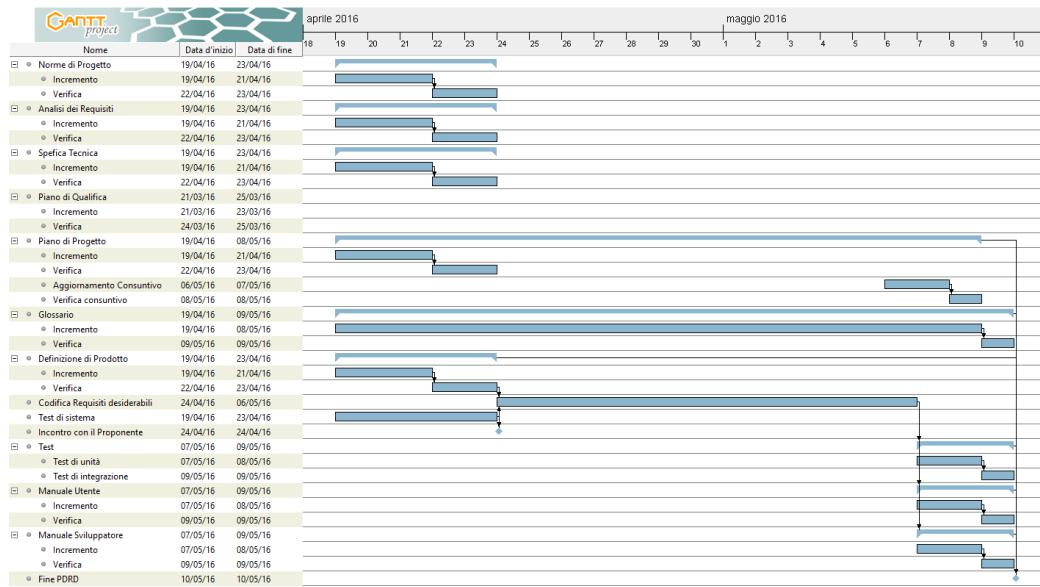


Figura 5: Gantt - Fase PDRD

5.6 Fase PDROP: Progettazione di Dettaglio e codifica dei Requisiti Opzionali

Periodo: dal 2016-05-10 al 2016-05-23

Questa fase, comincia dopo la visione da parte del proponente del prototipo con i requisiti obbligatori e desiderabili e termina con la consegna della **Revisione di qualifica**.

Le attività di questa fase, saranno le seguenti:

- Definizione di prodotto: viene steso il documento *Definizione di prodotto v3.00*. Esso definisce la struttura interna del sistema e le relazioni tra i componenti del prodotto, relativi ai requisiti opzionali;
- codifica: con quest'attività inizia lo sviluppo da parte dei programmati dei requisiti opzionali. Sarà dunque seguito quanto riportato nel documento *Definizione di prodotto v3.00*;
- esecuzione test: verranno eseguiti automaticamente tutti i test di unità, di integrazione e di sistema previsti dal documento *Piano di Qualifica v6.00*;

- manuale utente e manuale sviluppatore: continua la stesura dei manuali che forniranno indicazioni agli utilizzatori del sistema, aggiungendo le parti corrispondenti all'implementazione dei requisiti opzionali;
- incremento e verifica documenti: vengono eseguite modifiche ai documenti già scritti, se necessario;
- Glossario: vengono aggiunti al *Glossario* i vocaboli dei quali si ritiene necessaria una definizione formale. Alla fine di questa fase, vieni quindi generato il documento *Glossario v6.00*.

5.6.1 Diagramma di Gantt – Fase PDROP

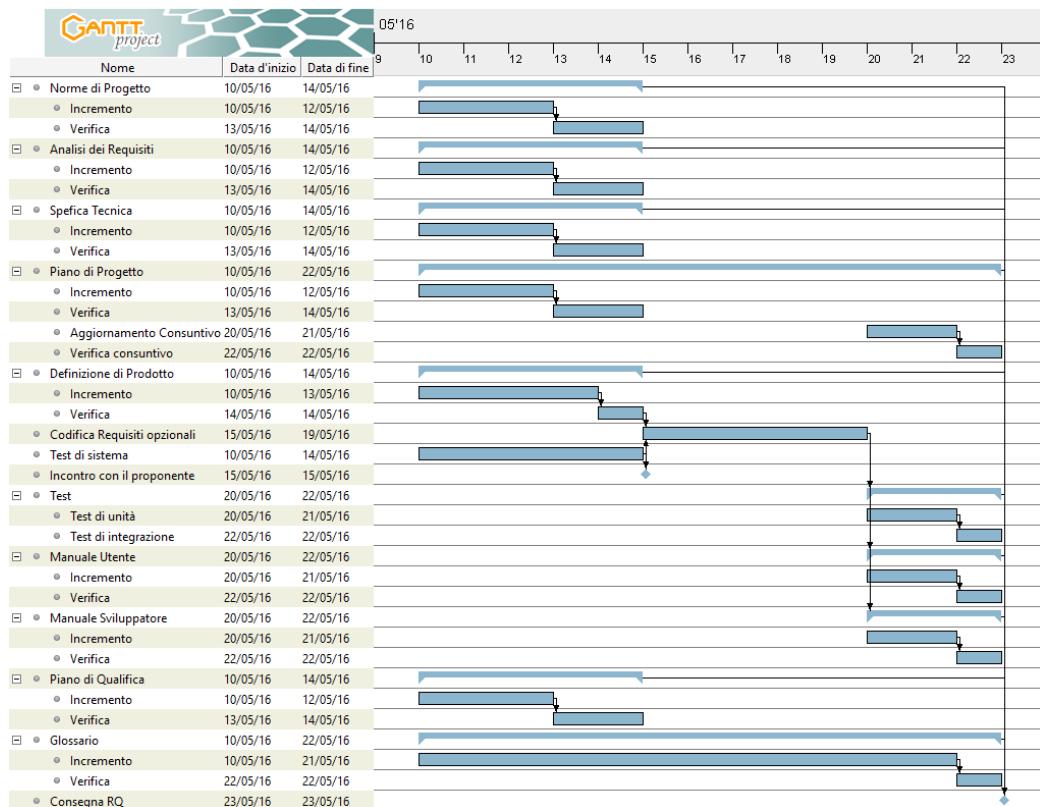


Figura 6: Gantt - Fase PDROP

5.7 Fase V: Validazione

Periodo: dal 2016-05-24 al 2015-06-17

Questa fase, comincia con la consegna della **Revisione di qualifica** e termina con la scadenza della consegna per la **Revisione di accettazione**. Le principali attività di questa fase, sono:

- incremento e verifica: se necessario verranno effettuati aggiornamenti ai vari documenti scritti;
- validazione: viene verificato, attraverso tracciamento, di aver soddisfatto i requisiti presenti nel documento *Analisi dei requisiti v1.00*;
- esecuzione test: verranno eseguiti i test di sistema previsti dal documento *Piano di Qualifica v7.00*;
- correzione bug: i bug, rilevati verranno risolti;
- collaudo: viene eseguito un completo collaudo del sistema creato.

5.7.1 Diagramma di Gantt – Fase V

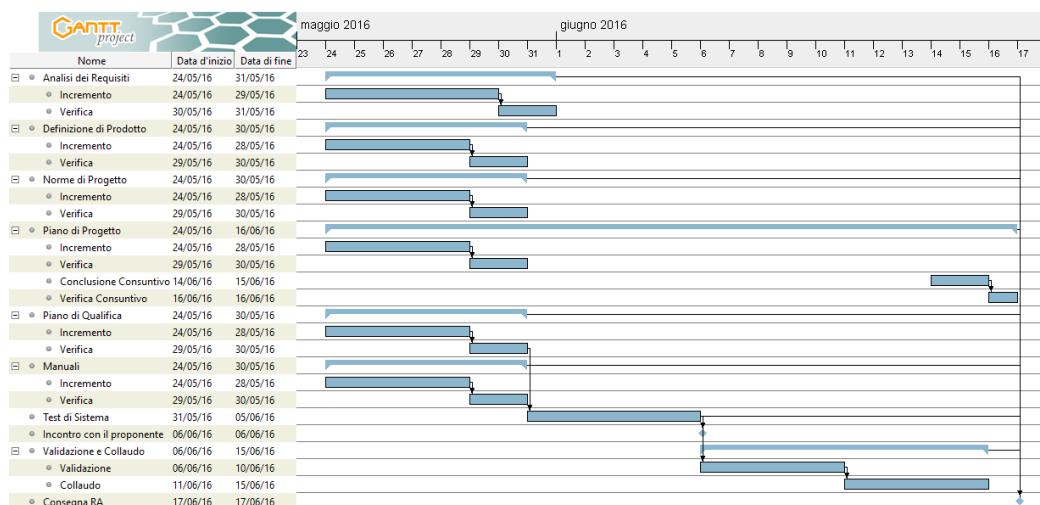


Figura 7: Gantt - Fase V

6 Meccanismi di Controllo e Rendicontazione

Per controllare e valutare lo stato di avanzamento del lavoro e delle attività previste dal progetto e facilitare lo svolgimento del ruolo di *Responsabile di progetto* si è scelto di utilizzare i seguenti strumenti:

- **Teamwork**: lo strumento mette a disposizione un calendario interno, sincronizzabile con Google Calendar_g. Sarà compito del *Responsabile di progetto* mantenerlo aggiornato con tutte le milestone_g, scadenze, incontri, date importanti ed eventuali indisponibilità dei membri del gruppo.
- **Diagrammi, tabelle e grafici**: per rendere più efficace la visualizzazione della pianificazione sono stati realizzati diagrammi di Gantt, tabelle e diagrammi riassuntivi.
- **Sistema di ticketing**: per avere sempre sotto controllo lo stato di avanzamento dei lavori e le assegnazioni ai vari componenti del gruppo viene utilizzato il sistema di ticketing messo a disposizione da GitHub_g e di assegnazione dei task_g messo a disposizione da Teamwork_g. Per un corretto utilizzo dei due strumenti, si rimanda al documento *Norme di progetto v1.00*.
- **Rendicontazione delle ore di lavoro**: Teamwork_g dispone di un meccanismo per la rendicontazione delle ore di lavoro. In questo modo, il *Responsabile di progetto* può controllare l'avanzamento del lavoro ed eventualmente ridistribuire il carico lavorativo in caso di distribuzione sbilanciata. Questo strumento inoltre facilita la stesura del [Consuntivo](#).
- **Riunioni interne**: tenute per avere un confronto diretto, per valutare lo stato di avanzamento dei lavori e per prevedere migliorie o variazioni a quanto già pianificato. Le riunioni interne saranno convocate dal *Responsabile di progetto*. Per ulteriori approfondimenti si rimanda al documento *Norme di progetto v1.00*.

7 Preventivo

7.1 Dettaglio fasi

7.1.1 Fase A

7.1.1.1 Suddivisione del lavoro In questa fase, ogni componente del gruppo Leaf rivestirà i seguenti ruoli:

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrighetto Cristian	0	15	0	10	0	15	40
Bicego Eduard	4	10	0	0	0	26	40
Castello Davide	0	20	0	10	0	10	40
Conti Oscar Elia	0	20	0	15	0	5	40
Tavella Federico	17	2	0	21	0	0	40
Tombolato Andrea	12	5	0	20	0	3	40
Zanella Marco	0	15	0	10	0	15	40
Ore Totali Ruolo	33	87	0	86	0	74	280

Tabella 2: Fase A - Suddivisione delle ore di lavoro

Riassumendo con un bar chart:

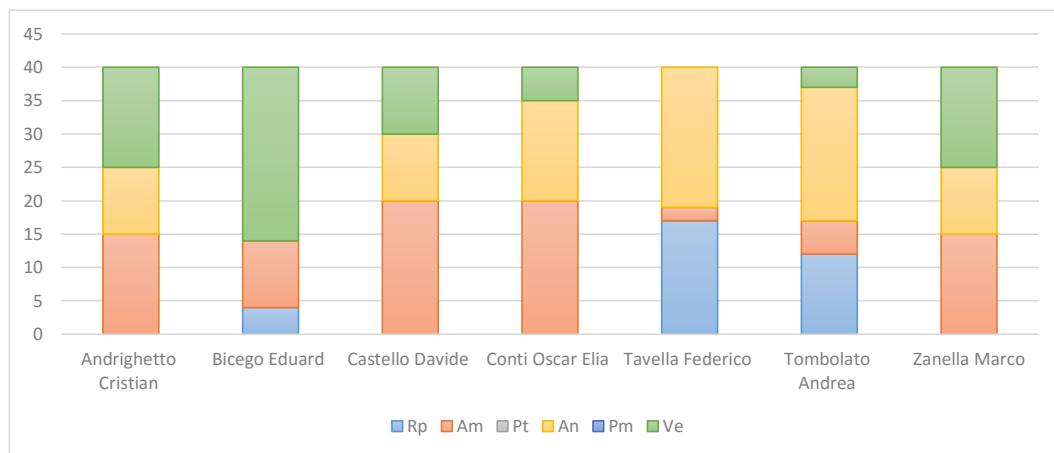


Figura 8: Fase A - Riassunto

7.1.1.2 Prospetto economico Per questa fase_a, il costo di ogni ruolo è indicato di seguito:

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	33	990,00
Amministratore	87	1.740,00
Progettista	0	0,00
Analista	86	2.150,00
Programmatore	0	0,00
Verificatore	74	1.110,00
Totale	280	5.990,00

Tabella 3: Fase A - Costo per ruolo

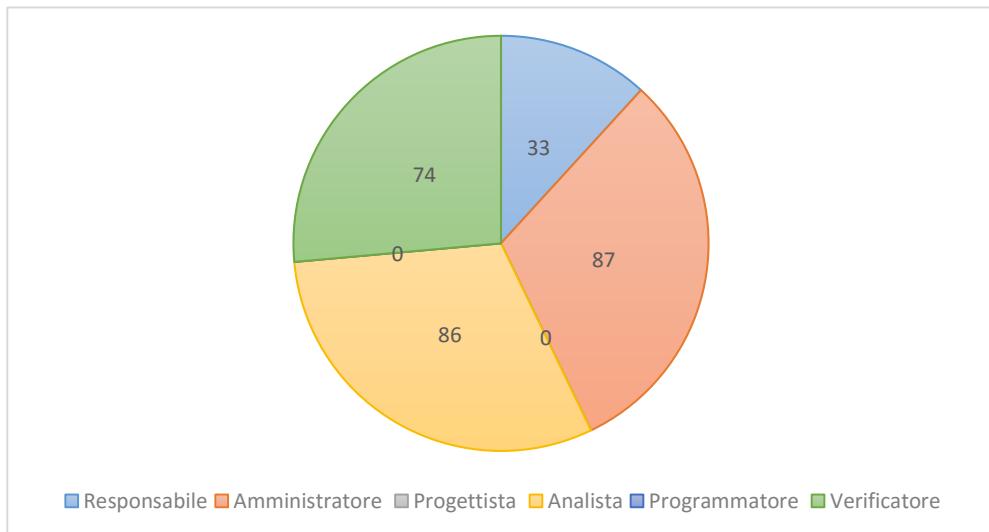


Figura 9: Fase A - Ore per ruolo

Riassumendo con dei pie chart:

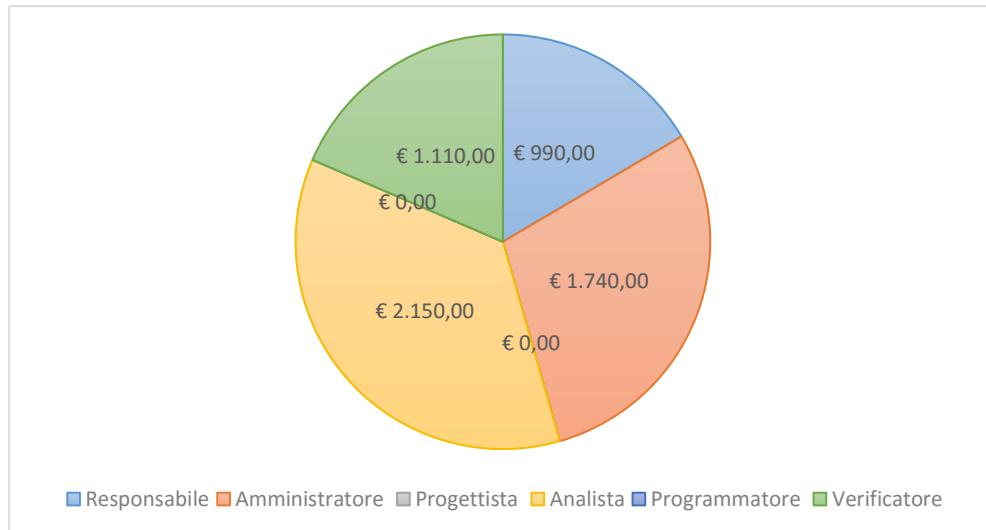


Figura 10: Fase A - Costo per ruolo

7.1.2 Fase AD

7.1.2.1 Suddivisione del lavoro In questa fase, ogni componente del gruppo *Leaf* rivestirà i seguenti ruoli:

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrighetto Cristian	9	3	0	0	0	0	12
Bicego Eduard	0	5	0	0	0	6	11
Castello Davide	0	5	0	0	0	6	11
Conti Oscar Elia	0	0	0	4	0	8	12
Tavella Federico	0	0	0	5	0	7	12
Tombolato Andrea	0	0	0	4	0	7	11
Zanella Marco	0	0	0	5	0	6	11
Ore Totali Ruolo	9	13	0	18	0	40	80

Tabella 4: Fase AD - Suddivisione delle ore di lavoro

Riassumendo con un bar chart:

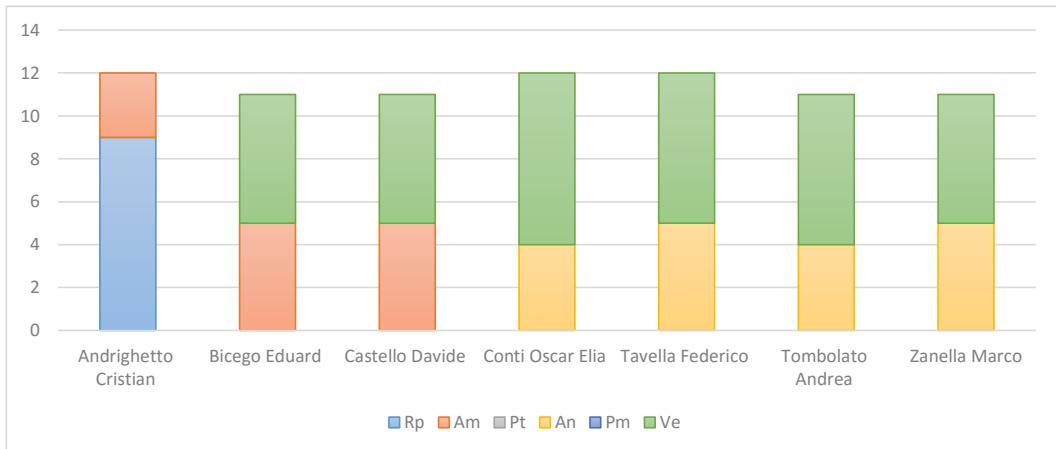


Figura 11: Fase AD - Riassunto

7.1.2.2 Prospetto economico Per questa fase₉, il costo di ogni ruolo è indicato di seguito:

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	9	270,00
Amministratore	13	260,00
Progettista	0	0,00
Analista	18	450,00
Programmatore	0	0,00
Verificatore	40	600,00
Totale	80	1.580,00

Tabella 5: Fase AD - Costo per ruolo

Riassumendo con dei pie chart:

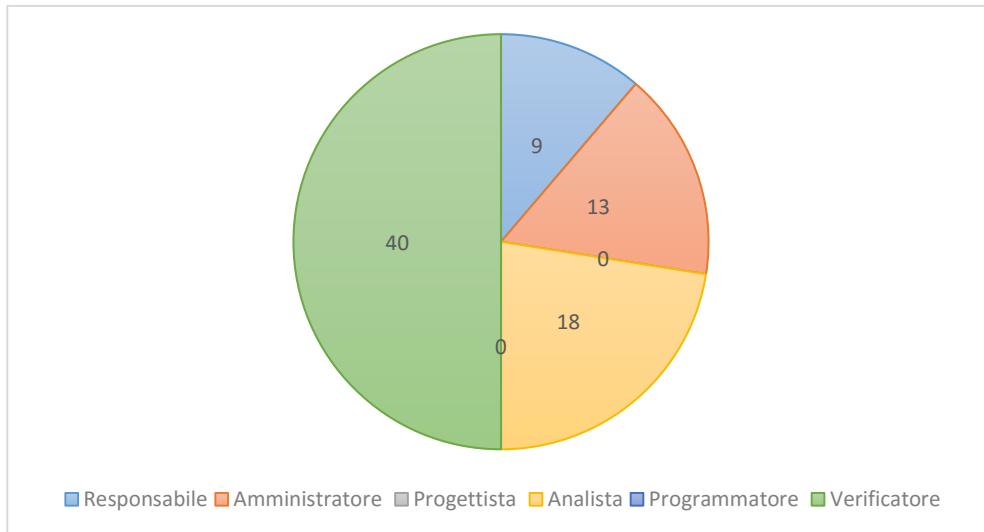


Figura 12: Fase AD - Ore per ruolo

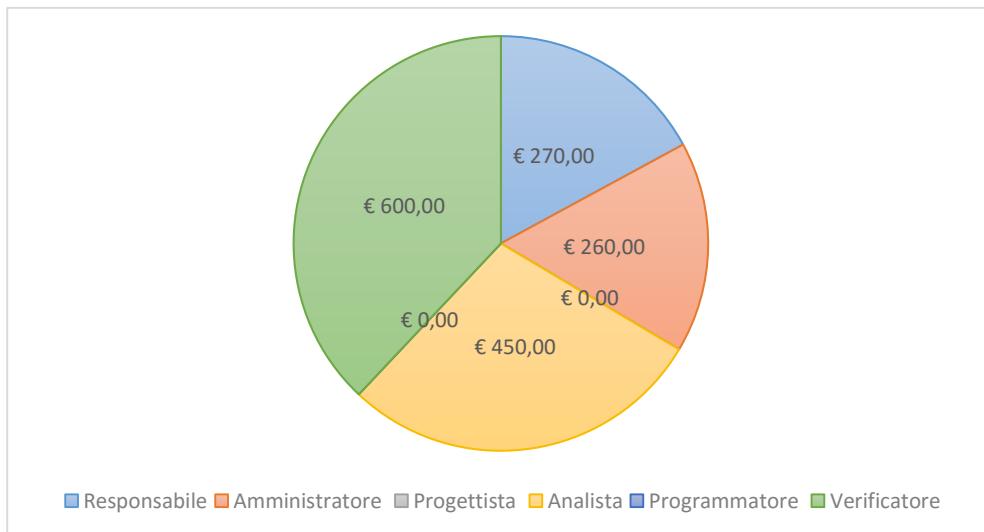


Figura 13: Fase AD - Costo per ruolo

7.1.3 Fase PA

7.1.3.1 Suddivisione del lavoro In questa fase, ogni componente del gruppo Leaf rivestirà i seguenti ruoli:

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrighetto Cristian	0	0	17	10	0	0	27
Bicego Eduard	0	0	0	23	0	6	29
Castello Davide	0	0	0	24	0	2	26
Conti Oscar Elia	0	0	19	0	0	10	29
Tavella Federico	0	7	20	0	0	0	27
Tombolato Andrea	0	5	17	0	0	5	27
Zanella Marco	20	0	0	5	0	0	25
Ore Totali Ruolo	20	12	73	62	0	23	190

Tabella 6: Fase PA - Suddivisione delle ore di lavoro

Riassumendo con un bar chart:

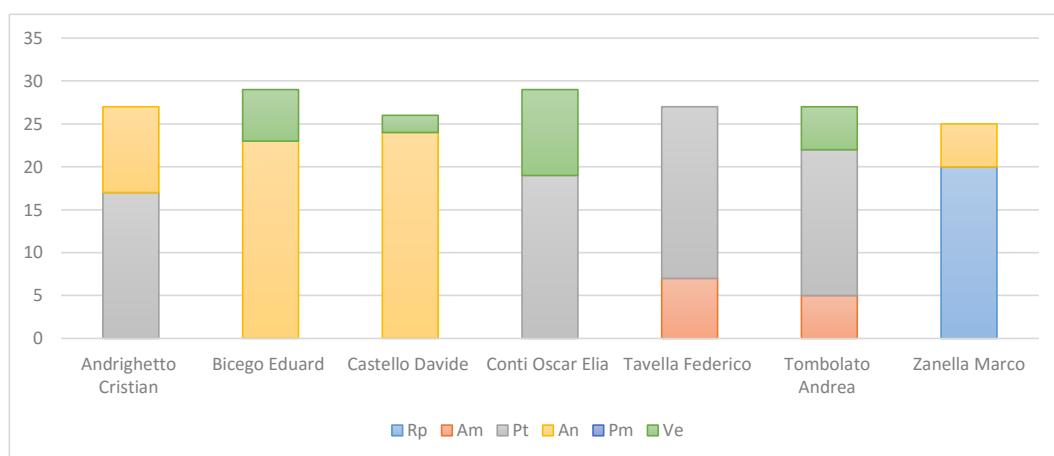


Figura 14: Fase PA - Riassunto

7.1.3.2 Prospetto economico Per questa fase, il costo di ogni ruolo è indicato di seguito:

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	20	600,00
Amministratore	12	240,00
Progettista	73	1.606,00
Analista	62	1.550,00
Programmatore	0	0,00
Verificatore	23	345,00
Totale	190	4.341,00

Tabella 7: Fase PA - Costo per ruolo

Riassumendo con dei pie chart:

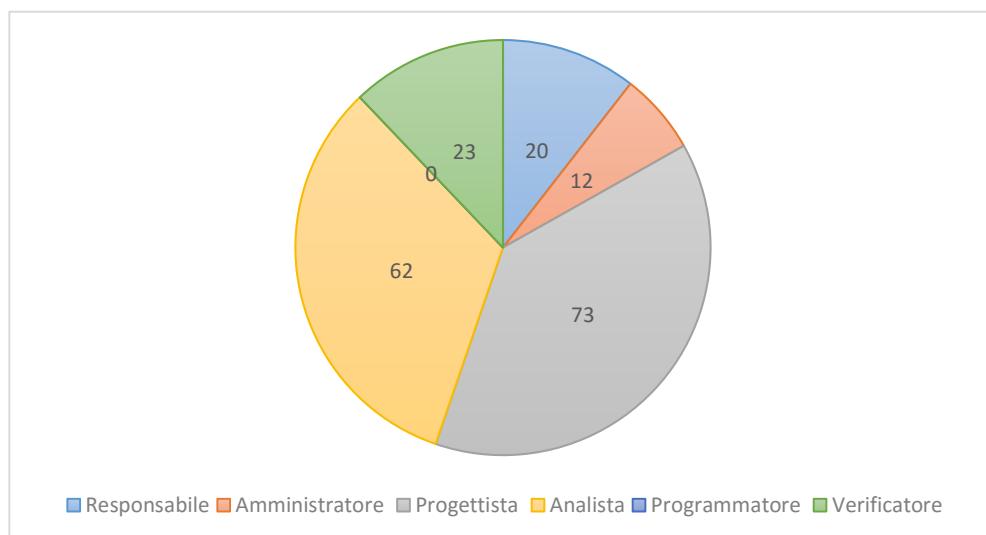
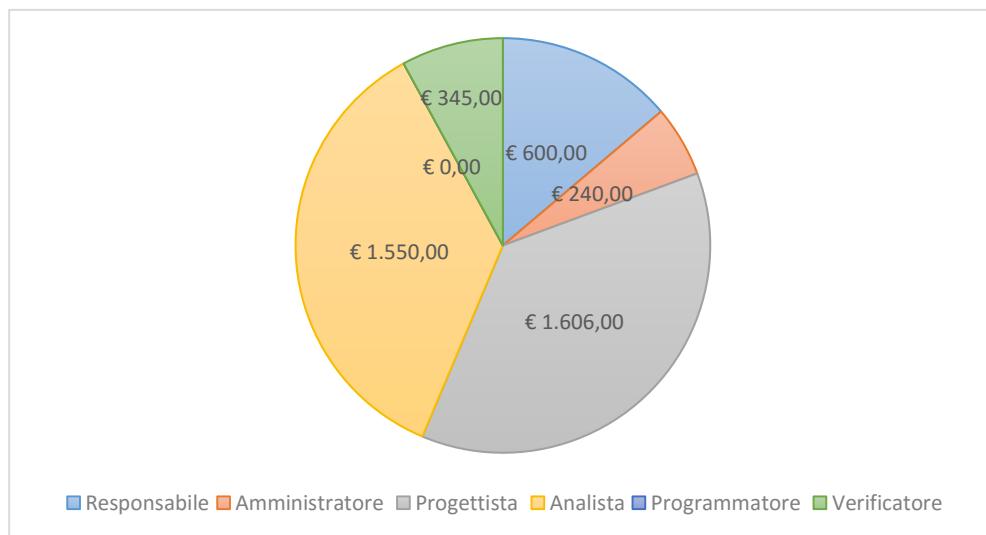


Figura 15: Fase PA - Ore per ruolo

**Figura 16:** Fase PA - Costo per ruolo

7.1.4 Fase PDROB

7.1.4.1 Suddivisione del lavoro In questa fase, ogni componente del gruppo Leaf rivestirà i seguenti ruoli:

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrighetto Cristian	0	0	0	19	0	15	34
Bicego Eduard	0	0	20	0	12	0	32
Castello Davide	0	10	23	0	0	0	33
Conti Oscar Elia	17	0	10	0	5	0	32
Tavella Federico	0	0	0	0	10	15	25
Tombolato Andrea	0	0	15	0	10	6	31
Zanella Marco	0	0	21	0	12	0	33
Ore Totali Ruolo	17	10	89	19	49	36	220

Tabella 8: Fase PDROB - Suddivisione delle ore di lavoro

Riassumendo con un bar chart:

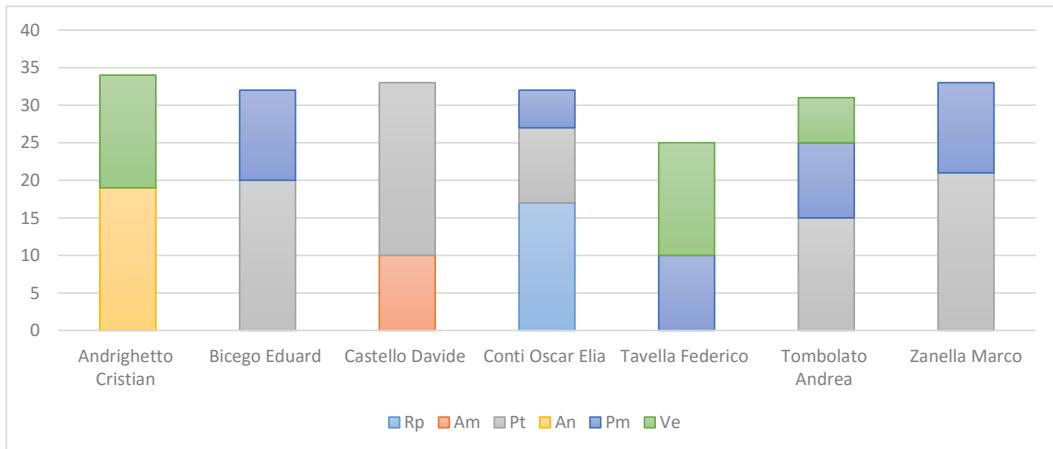


Figura 17: Fase PDROB - Riassunto

7.1.4.2 Prospetto economico Per questa fase, il costo di ogni ruolo è indicato di seguito:

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	17	510,00
Amministratore	10	200,00
Progettista	89	1.958,00
Analista	19	475,00
Programmatore	49	735,00
Verificatore	36	540,00
Totale	220	4.418,00

Tabella 9: Fase PDROB - Costo per ruolo

Riassumendo con dei pie chart:

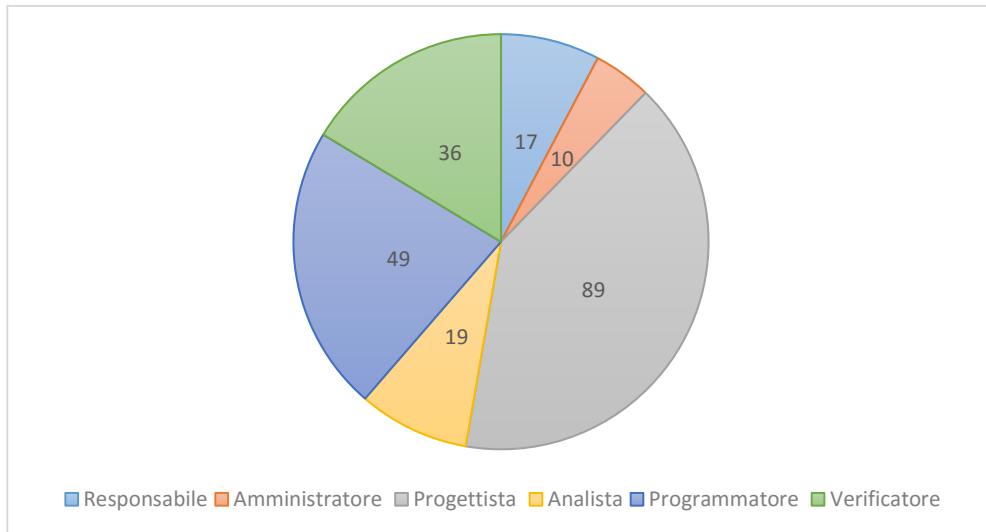


Figura 18: Fase PDROB - Ore per ruolo

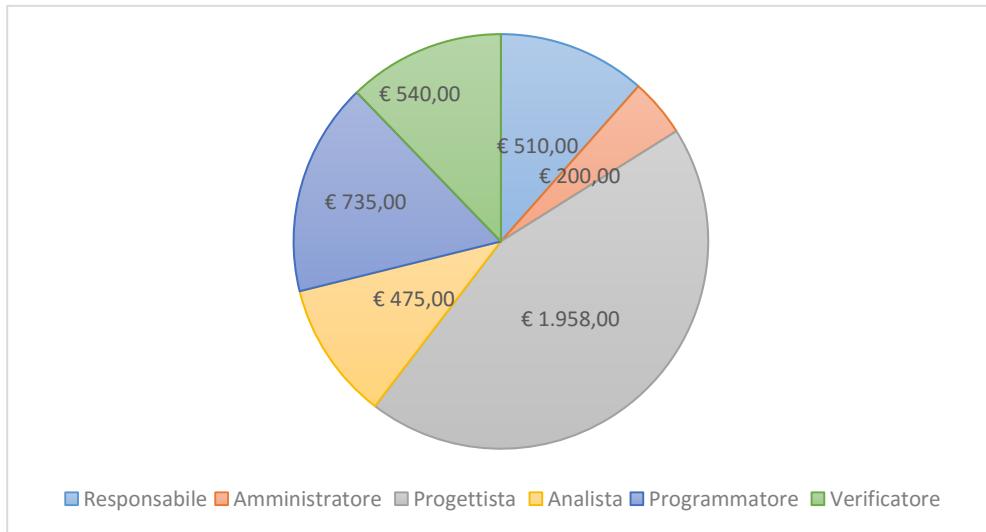


Figura 19: Fase PDROB - Costo per ruolo

7.1.5 Fase PDRD

7.1.5.1 Suddivisione del lavoro In questa fase, ogni componente del gruppo Leaf rivestirà i seguenti ruoli:

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrighetto Cristian	0	0	0	4	3	9	16
Bicego Eduard	0	5	0	7	0	3	15
Castello Davide	10	0	0	0	0	6	16
Conti Oscar Elia	0	0	0	0	10	4	14
Tavella Federico	0	0	0	0	8	7	15
Tombolato Andrea	0	0	5	0	0	9	14
Zanella Marco	0	0	5	2	0	8	15
Ore Totali Ruolo	10	5	10	13	21	46	105

Tabella 10: Fase PDRD - Suddivisione delle ore di lavoro

Riassumendo con un bar chart:

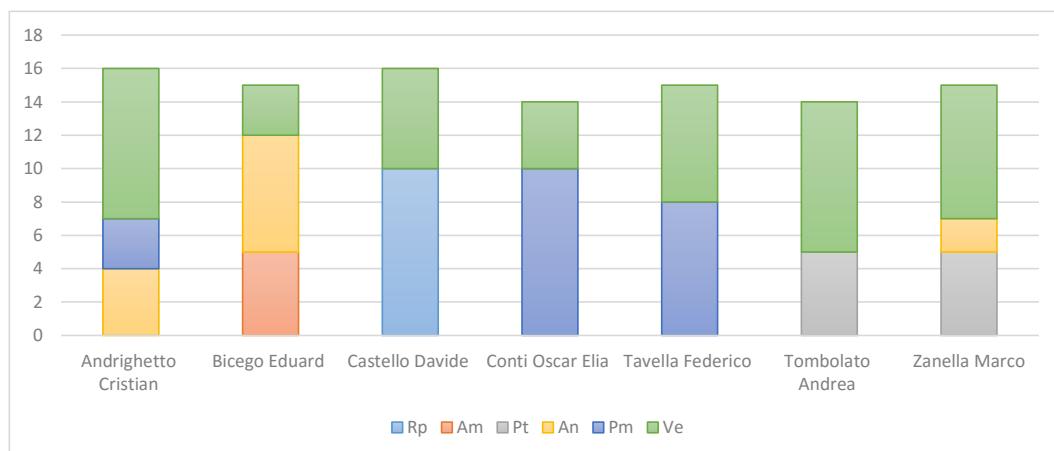


Figura 20: Fase PDRD - Riassunto

7.1.5.2 Prospetto economico Per questa fase, il costo di ogni ruolo è indicato di seguito:

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	10	300,00
Amministratore	5	100,00
Progettista	10	220,00
Analista	13	325,00
Programmatore	21	315,00
Verificatore	46	690,00
Total	105	1.950,00

Tabella 11: Fase PDRD - Costo per ruolo

Riassumendo con dei pie chart:

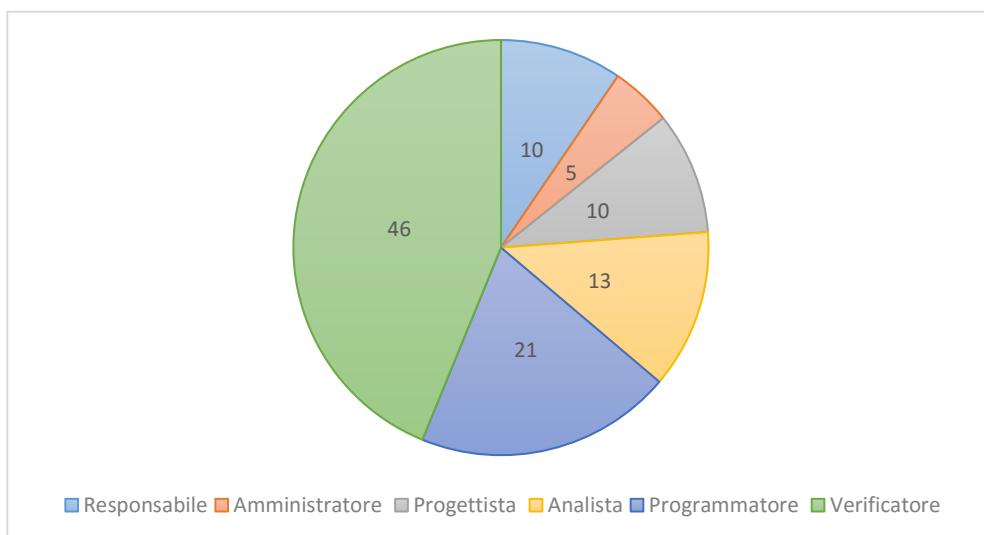


Figura 21: Fase PDRD - Ore per ruolo

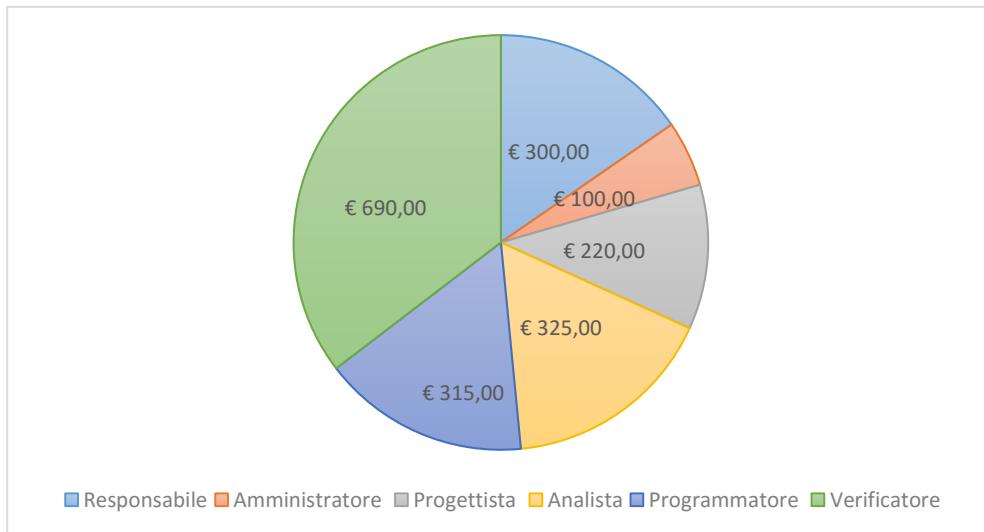


Figura 22: Fase PDRD - Costo per ruolo

7.1.6 Fase PDROP

7.1.6.1 Suddivisione del lavoro In questa fase, ogni componente del gruppo *Leaf* rivestirà i seguenti ruoli:

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrighetto Cristian	0	0	0	0	6	7	13
Bicego Eduard	5	0	3	0	4	0	12
Castello Davide	0	0	7	0	0	5	12
Conti Oscar Elia	0	4	7	3	0	0	14
Tavella Federico	0	0	6	0	0	6	12
Tombolato Andrea	0	0	6	2	7	0	15
Zanella Marco	0	7	0	5	0	0	12
Ore Totali Ruolo	5	11	29	10	17	18	90

Tabella 12: Fase PDROP - Suddivisione delle ore di lavoro

Riassumendo con un bar chart:

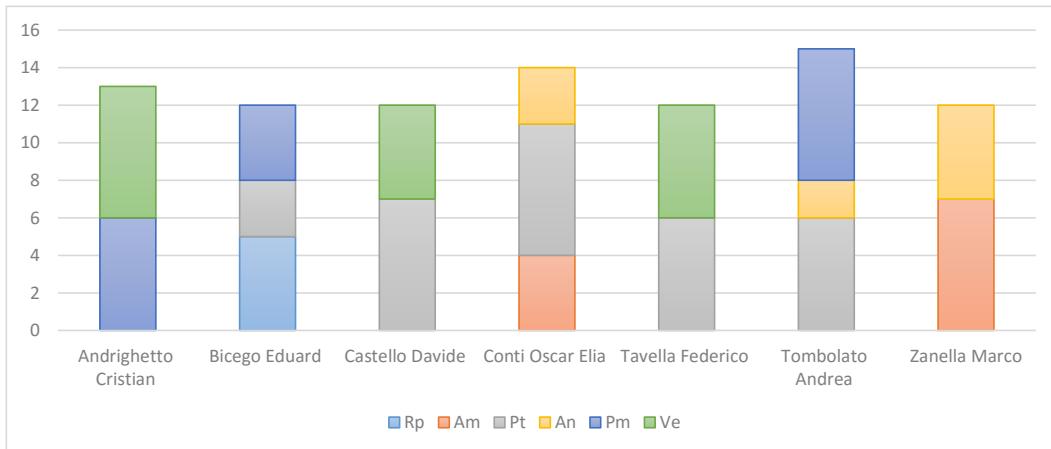


Figura 23: Fase PDROP - Riassunto

7.1.6.2 Prospetto economico Per questa fase, il costo di ogni ruolo è indicato di seguito:

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	5	150,00
Amministratore	11	220,00
Progettista	29	638,00
Analista	10	250,00
Programmatore	17	255,00
Verificatore	18	270,00
Totali	90	1.783,00

Tabella 13: Fase PDROP - Costo per ruolo

Riassumendo con dei pie chart:

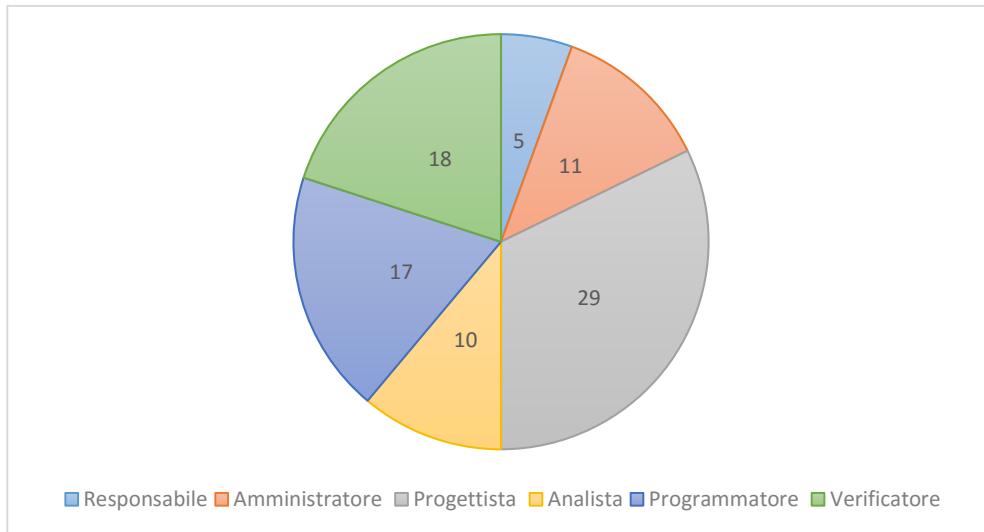


Figura 24: Fase PDROP - Ore per ruolo

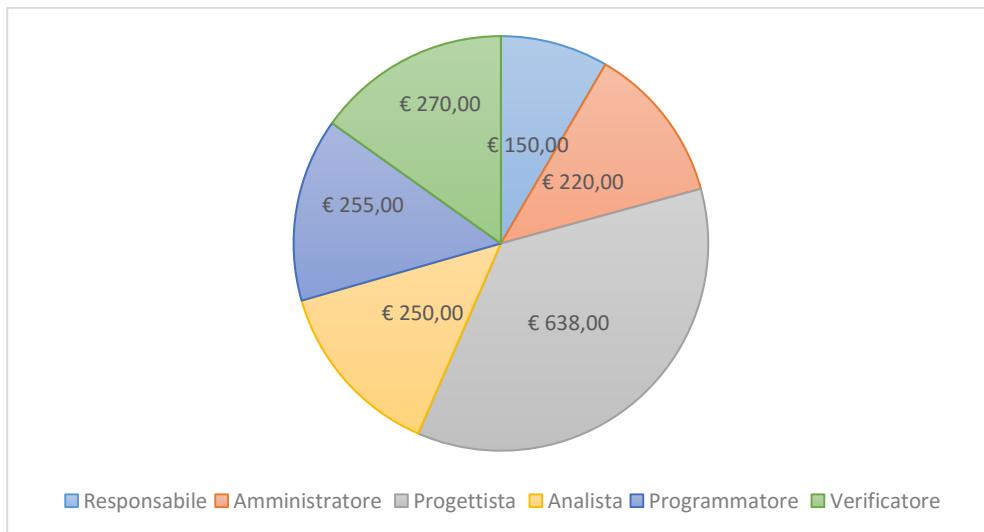


Figura 25: Fase PDROP - Costo per ruolo

7.1.7 Fase V

7.1.7.1 Suddivisione del lavoro In questa fase, ogni componente del gruppo Leaf rivestirà i seguenti ruoli:

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrighetto Cristian	0	4	0	0	0	10	14
Bicego Eduard	0	0	0	0	11	5	16
Castello Davide	0	0	0	0	9	7	16
Conti Oscar Elia	0	0	0	0	0	9	9
Tavella Federico	0	0	0	0	0	11	11
Tombolato Andrea	10	0	0	0	4	5	19
Zanella Marco	0	0	7	0	0	8	15
Ore Totali Ruolo	10	4	7	0	24	55	100

Tabella 14: Fase V - Suddivisione delle ore di lavoro

Riassumendo con un bar chart:

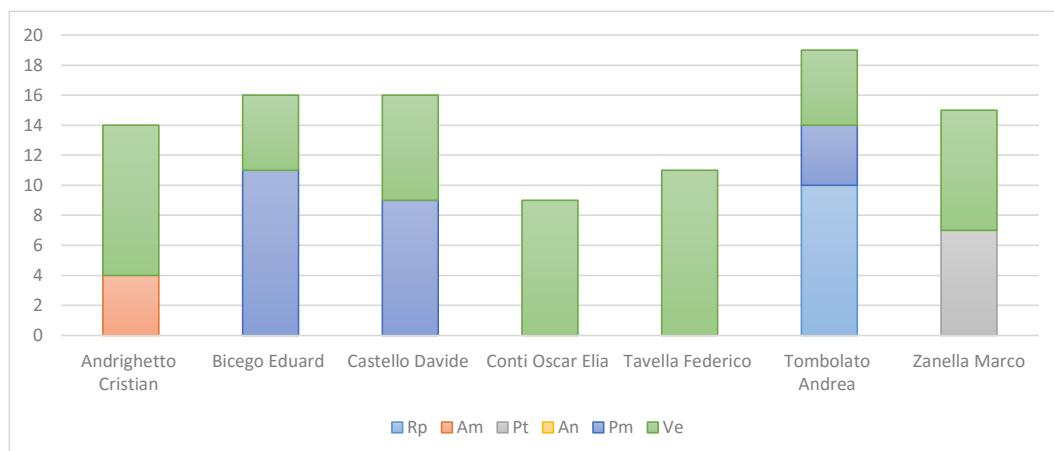


Figura 26: Fase V - Riassunto

7.1.7.2 Prospetto economico Per questa fase_g, il costo di ogni ruolo è indicato di seguito:

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	10	300,00
Amministratore	4	80,00
Progettista	7	154,00
Analista	0	0,00
Programmatore	24	370,00
Verificatore	55	825,00
Totale	100	1.719,00

Tabella 15: Fase V - Costo per ruolo

Riassumendo con dei pie chart:

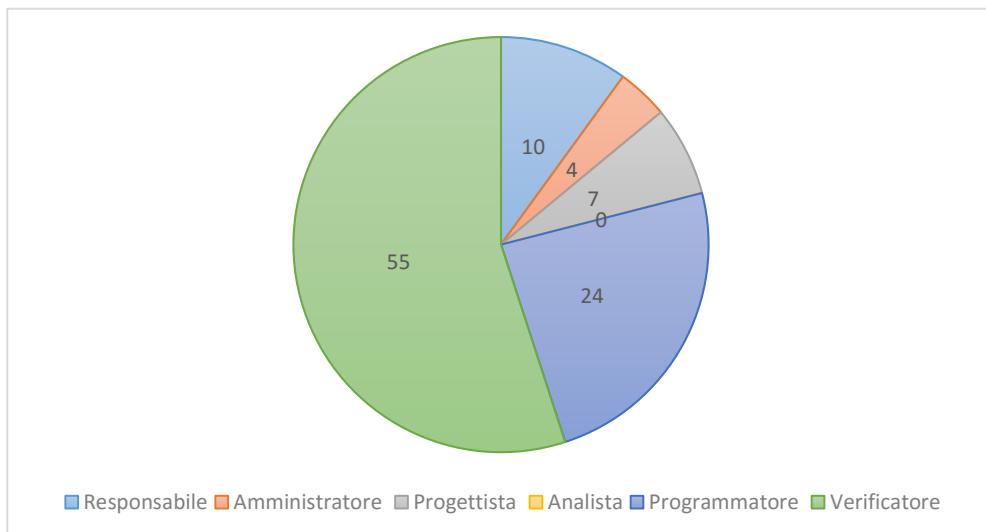


Figura 27: Fase V - Ore per ruolo

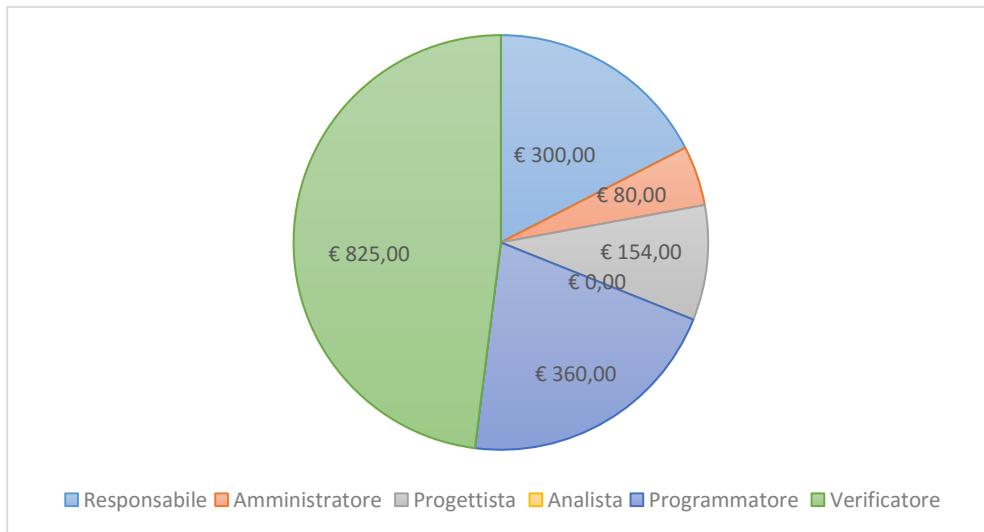


Figura 28: Fase V - Costo per ruolo

7.2 Riepilogo

7.2.1 Ore totali

7.2.1.1 Suddivisione del lavoro Le ore totali che ogni componente del gruppo *Leaf* dedicherà ad ognuno dei ruoli, a rotazione, sono indicate di seguito:

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrighetto Cristian	9	22	17	43	9	56	156
Bicego Eduard	9	20	23	30	27	46	155
Castello Davide	10	25	30	44	9	36	154
Conti Oscar Elia	17	24	36	22	15	36	150
Tavella Federico	17	9	26	26	18	46	142
Tombolato Andrea	22	10	43	26	21	35	157
Zanella Marco	20	22	33	27	12	37	151
Ore Totali Ruolo	104	132	208	218	111	292	1065

Tabella 16: Ore totali - Suddivisione delle ore di lavoro

Riassumendo con un bar chart:

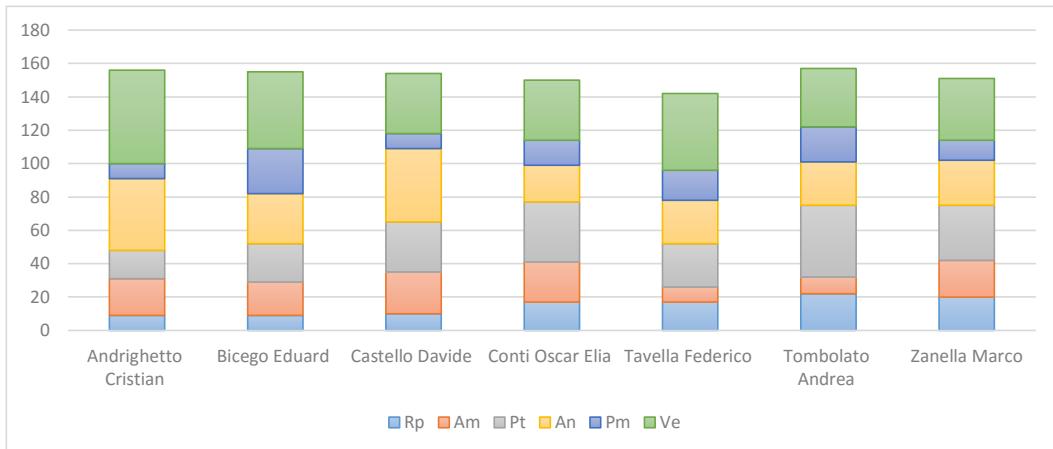


Figura 29: Ore persona totali - Riassunto

7.2.1.2 Prospetto economico Il costo totale per ogni ruolo, comprensivo sia delle ore di formazione (a carico del gruppo *Leaf*) sia delle ore rendicontate (a carico del proponente), è dunque il seguente:

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	104	3.120,00
Amministratore	132	2.640,00
Progettista	208	4.576,00
Analista	218	5.450,00
Programmatore	111	1.665,00
Verificatore	292	4.380,00
Totali	1065	21.831,00

Tabella 17: Ore totali - Costo per ruolo

Riassumendo con dei pie chart:

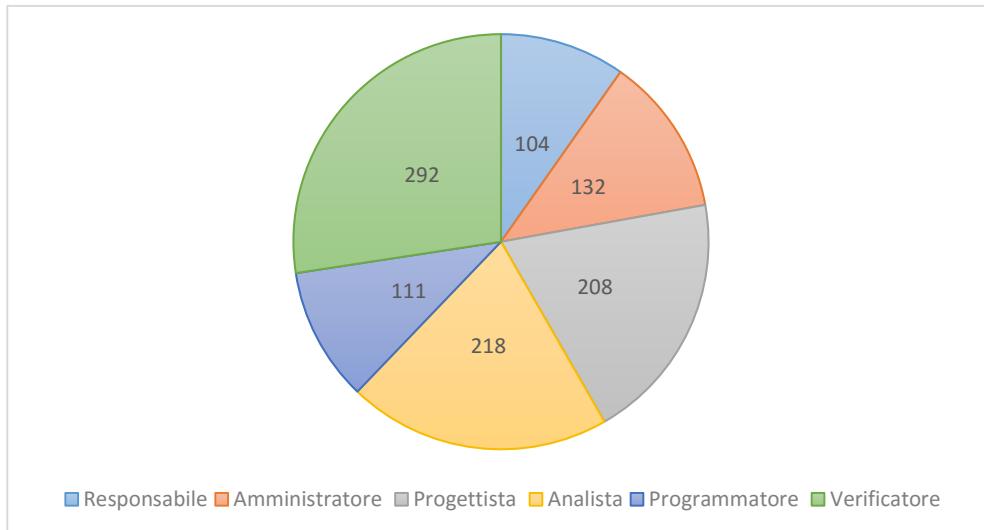


Figura 30: Ore totali - Ore per ruolo

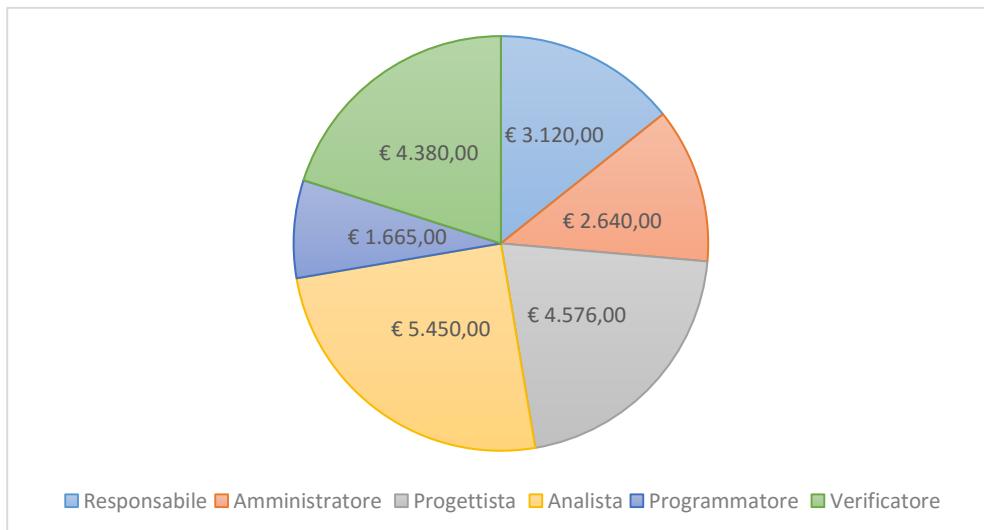


Figura 31: Ore totali - Costo per ruolo

7.2.2 Ore di investimento

7.2.2.1 Suddivisione del lavoro Le ore di investimento che ogni componente del gruppo *Leaf* dedicherà ad ognuno dei ruoli, a rotazione, sono indicate di seguito:

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrighetto Cristian	5	15	5	13	0	9	47
Bicego Eduard	0	5	3	10	7	25	50
Castello Davide	5	15	5	18	0	9	52
Conti Oscar Elia	7	4	17	0	2	15	45
Tavella Federico	7	0	6	12	7	14	46
Tombolato Andrea	7	0	19	7	1	10	44
Zanella Marco	10	10	13	2	0	11	46
Ore Totali Ruolo	41	49	68	62	17	93	330

Tabella 18: Ore di investimento - Suddivisione delle ore di lavoro

Riassumendo con un bar chart:

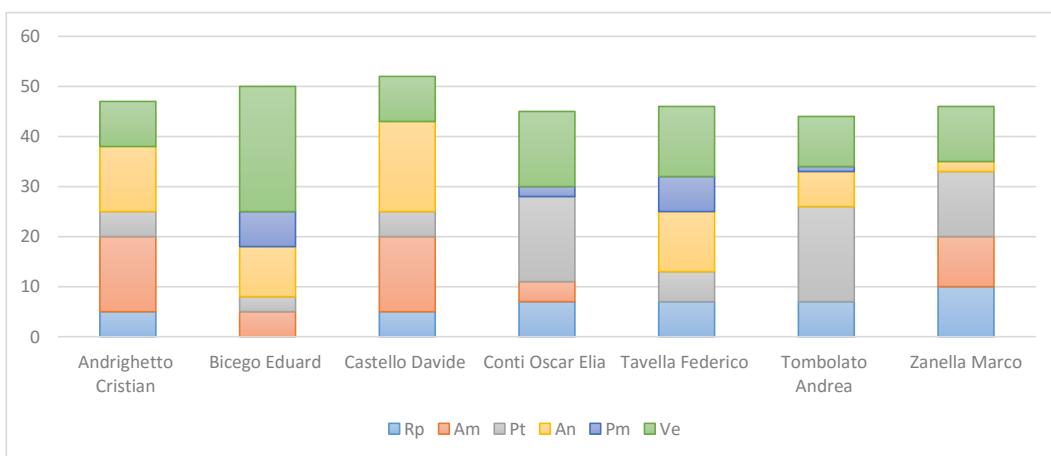


Figura 32: Ore di investimento - Riassunto

7.2.2.2 Prospetto economico Il costo d'investimento per ogni ruolo è dunque il seguente:

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	41	1.230,00
Amministratore	29	980,00
Progettista	68	1.496,00
Analista	62	1.550,00
Programmatore	17	255,00
Verificatore	93	1.395,00
Totale	330	6.906,00

Tabella 19: Ore di investimento - Costo per ruolo

Riassumendo con dei pie chart:

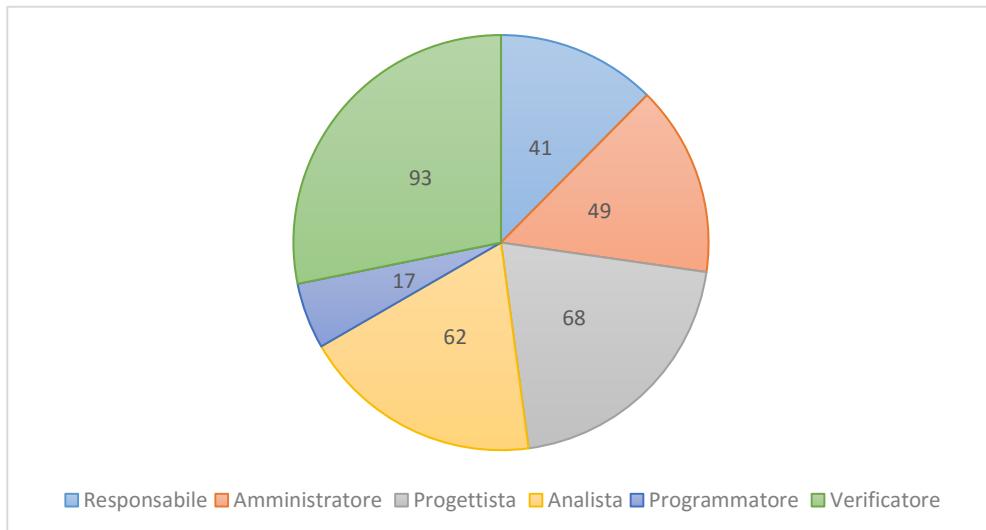


Figura 33: Ore di investimento - Ore per ruolo

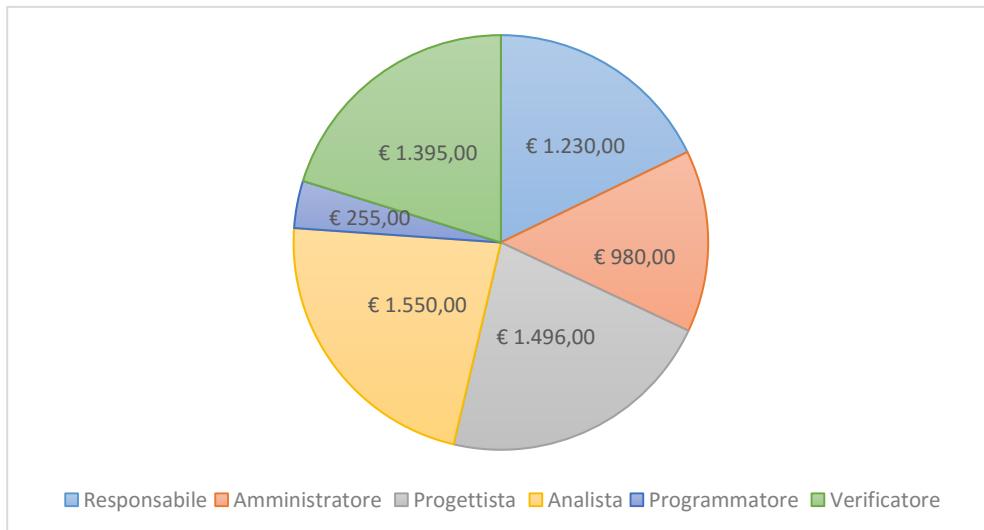


Figura 34: Ore di investimento - Costo per ruolo

7.2.3 Ore rendicontate

7.2.3.1 Suddivisione del lavoro Le ore rendicontate che ogni componente del gruppo *Leaf* dedicherà ad ognuno dei ruoli, a rotazione, sono indicate di seguito:

Nominativo	Rp	Am	Pt	An	Pm	Ve	Ore totali
Andrighetto Cristian	9	7	15	28	5	41	105
Bicego Eduard	9	15	20	20	20	21	105
Castello Davide	5	10	25	26	9	30	105
Conti Oscar Elia	10	20	19	22	13	21	105
Tavella Federico	10	9	20	16	15	35	105
Tombolato Andrea	10	10	21	19	20	25	105
Zanella Marco	10	12	20	25	12	26	105
Ore Totali Ruolo	63	83	140	156	94	199	735

Tabella 20: Ore rendicontate - Suddivisione delle ore di lavoro

Riassumendo con un bar chart:

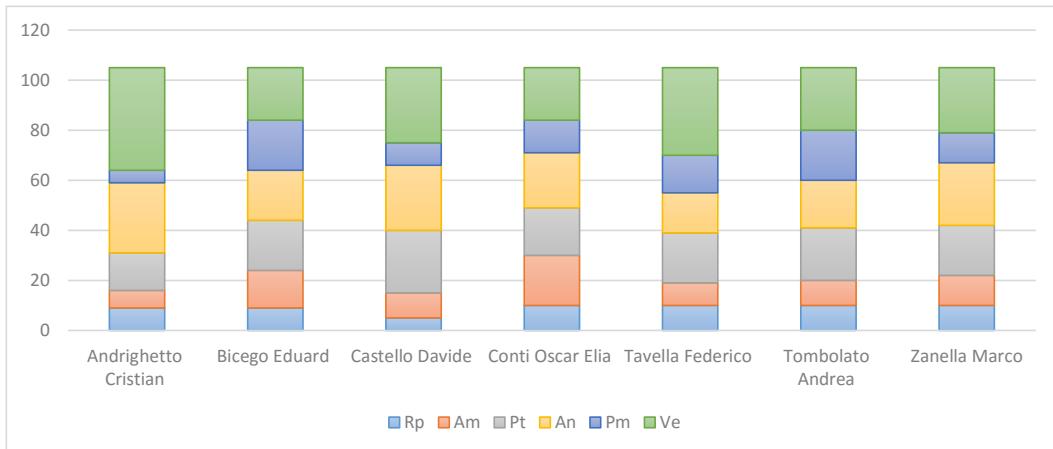


Figura 35: Ore rendicontate - Riassunto

7.2.3.2 Prospetto economico Il costo rendicontato per ogni ruolo è dunque il seguente:

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	63	1.890,00
Amministratore	83	1.660,00
Progettista	140	3.080,00
Analista	156	3.900,00
Programmatore	94	1.410,00
Verificatore	199	2.950,00
Totale	735	14.925,00

Tabella 21: Ore rendicontate - Costo per ruolo

Riassumendo con dei pie chart:

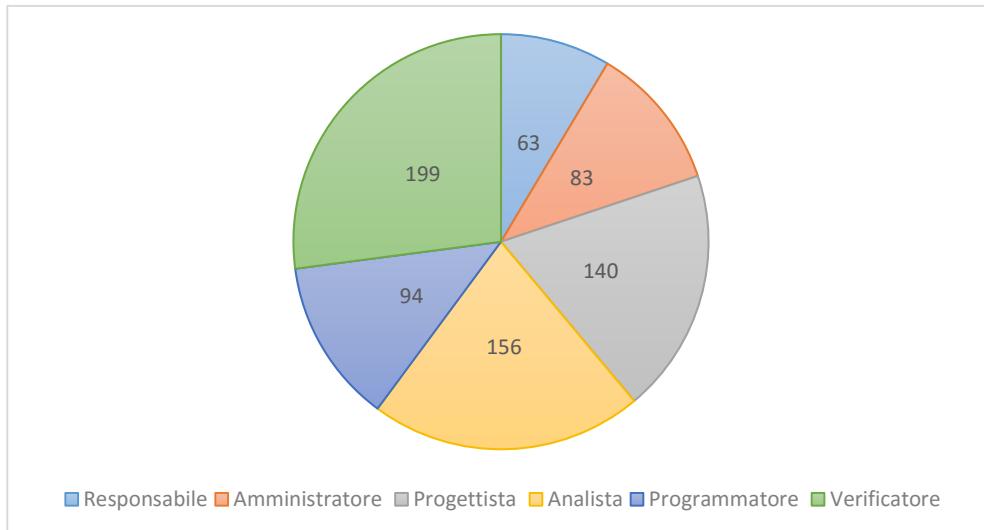


Figura 36: Ore rendicontate - Ore per ruolo

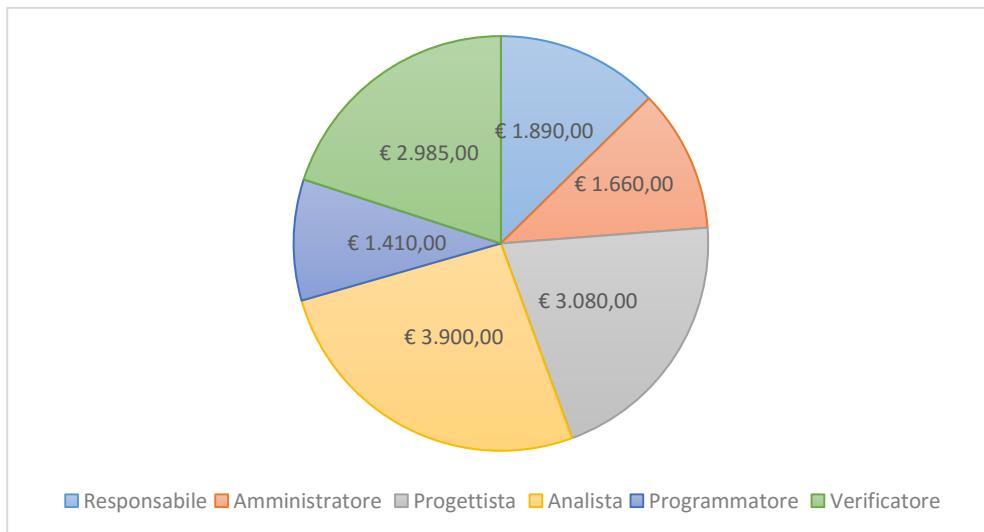


Figura 37: Ore rendicontate - Costo per ruolo

8 Consuntivo

Qui andrà il consuntivo.

- Positivo: ;
- In pari: ;
- Negativo: ;

8.1 Fase A

8.1.1 Consuntivo

Descrizione...

Ruolo	Ore	Costo (€)
Responsabile	0	0
Amministratore	0	0
Progettista	0	0
Analista	0	0
Programmatore	0	0
Verificatore	0	0
Totale Consuntivo	0	0
Totale Preventivo	0	0
Differenza	0	0

Tabella 22: Fase A - Consuntivo

8.1.2 Conclusioni

A Organigramma

A.1 Redazione

Nominativo	Data di approvazione	Firma
Tombolato Andrea		
Tavella Federico		
Bicego Eduard		

A.2 Approvazione

Nominativo	Data di approvazione	Firma
Tavella Federico		
Vardanega Tullio		

A.3 Accettazione dei componenti

Nominativo	Data di approvazione	Firma
Andrighetto Cristian	2015/12/10	<i>Cristian Andrighetto</i>
Bicego Eduard	2015/12/10	<i>Eduard Bicego</i>
Castello Davide	2015/12/10	<i>Davide Castello</i>
Conti Oscar Elia	2015/12/10	<i>Oscar Elia Conti</i>
Tavella Federico	2015/12/10	<i>Federico Tavella</i>
Tombolato Andrea	2015/12/10	<i>Andrea Tombolato</i>
Zanella Marco	2015/12/10	<i>Marco Zanella</i>

A.4 Componenti

Nominativo	Matricola	Email
Andrighetto Cristian	1069882	black.andrighetto94@gmail.com
Bicego Eduard	1069767	bic.studio@yahoo.it
Castello Davide	1073151	castel.davide@gmail.com
Conti Oscar Elia	1071039	conti.oscarelia@gmail.com
Tavella Federico	1069038	federicotavella.7@gmail.com
Tombolato Andrea	1069144	tombolato.andrea@gmail.com
Zanella Marco	1074420	zanna0150@gmail.com
