

Módulo 1: Nuevas tecnologías  
Master de Propiedad Intelectual:  
Retos y nuevos modelos de negocio en la sociedad  
de la información  
EOI Escuela de Organización Industrial  
Programa genral del curso abril 2010

Jesús M. González Barahona y Gregorio Robles

5 de julio de 2010

# Índice

<b>1. Equipo de profesores coordinadores</b>	<b>3</b>
<b>2. Programa de seminarios</b>	<b>3</b>
2.1. 01 - Software libre en entorno empresarial . . . . .	3
2.1.1. Sesión del 24 de junio (1,5 horas) . . . . .	3
2.1.2. Sesión del 24 de junio (1,5 horas) . . . . .	4
<b>3. Evaluación</b>	<b>4</b>
3.1. Actividades evaluables . . . . .	5
3.2. Fechas . . . . .	6

## 1. Equipo de profesores coordinadores

- Jesús M. González Barahona
  - Correo electrónico: jgb@libresoft.es
- Gregorio Robles
  - Correo electrónico: grex@libresoft.es

## 2. Programa de seminarios

Programa de seminarios (tentativo)

### 2.1. 01 - Software libre en entorno empresarial

Sesión abierta.

#### 2.1.1. Sesión del 24 de junio (1,5 horas)

- Ponente: Manel Sarasa Serra (Openbravo)
- Presentación: Openbravo
- Algunos temas a comentar (entre los muchos que han salido durante la presentación):
  - Openbravo Public License: ¿es una licencia libre? ¿compatible con la GPL?
  - Diferentes licencias para Openbravo ERP y Openbravo POS. ¿Por qué?
  - ¿Qué medidas ha tomado Openbravo para fomentar la colaboración de desarrolladores y otros actores externos?
  - ¿Qué ventajas obtiene Openbravo (la empresa) de la comunidad de desarrollo que se ha creado a su alrededor?
  - ¿Cuáles son las fuentes de ingresos fundamentales de Openbravo?
  - ¿En qué aspectos del modelo de negocio se diferencia Openbravo de los modelos tradicionales, privativos, creados alrededor de otros ERPs?
- Más información:
  - Sitio web de Openbravo:  
<http://openbravo.com>

- Openbravo en Wikipedia:  
<http://en.wikipedia.org/wiki/Openbravo>

### **2.1.2. Sesión del 24 de junio (1,5 horas)**

- Ponente: Juan José Hierro (Telefónica I+D, Morfeo Community)
- Presentación: El software libre como arma estratégica
- Algunos temas a comentar (entre los muchos que han salido durante la presentación):
  - ¿Cómo se aplica la ley de la conservación de los beneficios atractivos, de Christensen, al software libre?
  - Busca otros ejemplos (además de los que ha comentado el ponente) donde la “comoditización” de un producto haya supuesto reparto de beneficios en otros actores de la cadena de valor. Si estos ejemplos están el ámbito del software (o más específicamente del software libre), mejor, pero si se te ocurren en otros campos, adelante.

## **2.2. 02 - The Wealth of Networks**

Sesiones abiertas. Seminario sobre el libro “The Wealth of Networks”, por su autor, Yochai Benkler. Las sesiones tendrán lugar en Medialab Prado.

- Medialab Prado,  
<http://medialab-prado.es>
- Seminar with Yochai Benkler about The Wealth of Networks,  
[http://medialab-prado.es/article/seminario\\_benkler](http://medialab-prado.es/article/seminario_benkler)

### **2.2.1. Sesión del 29 de junio (1,5 horas)**

- Ponente: Yochai Benkler
- Presentación: Keynote speech
- Hora: 19:00

### **2.2.2. Sesión del 30 de junio (1,5 horas)**

- Ponentes: Yochai Benkler, Langdon Winner
- Presentación: Dialogue Yochai Benkler–Langdon Winner on The Wealth of Networks
- Hora: 19:00

### **2.3. 02 - Obras libres**

### **2.4. 04 - Software libre**

## **3. Evaluación**

La evaluación final del módulo se realizará a partir de las evaluaciones de las diferentes actividades evaluables realizadas. Cada actividad será evaluada con una serie de puntos, según el parecer de los profesores de la asignatura, que seguirán los criterios generales especificados más adelante.

La nota final estará en función del número de puntos total obtenido, matizados según la opinión general de los profesores sobre los resultados obtenidos. Hay actividades obligatorias (para aprobar la asignatura, el número de puntos mínimo a conseguir en esa actividad es mayor que cero), y otras voluntarias (se puede aprobar la asignatura teniendo cero puntos en esa actividad).

El número mínimo de puntos que ha de obtener un estudiante (matizado por la opinión general de los profesores) es:

- Para aprobar la asignatura: 100 puntos.
- Para obtener un notable: 175 puntos.
- Para obtener un sobresaliente: 250 puntos.

### **3.1. Actividades evaluables**

Cada actividad tendrá unos criterios de evaluación propios, según se indica a continuación. Para cada actividad habrá una puntuación mínima necesaria (0 si no es obligatoria, mayor que 0 si es obligatoria), una puntuación máxima, una descripción de la actividad y, cuando sea posible definirlos, unos criterios generales de puntuación.

Se aconseja a los alumnos que pregunten a los profesores cualquier detalle que pueda no estar claro sobre en qué consisten las actividades, o sobre cómo se puntuarán. En general la evaluación tendrá siempre en cuenta cómo la realización de la

actividad ha acercado al alumno a la consecución de los objetivos de la asignatura, y cómo éste ha mostrado las competencias o habilidades correspondientes.

- Participación en los foros a cuestiones planteadas por los profesores. Mínimo: 15 puntos, máximo: 50 puntos.

Participación en los foros en el Moodle de cada tema en cuestiones planteadas por los profesores durante las videoconferencias.

- Preguntas de autoevaluación. Mínimo: 0 puntos, máximo: 30 puntos.

En algunos temas se ofrecerá la posibilidad de realizar tests de autoevaluación para que los alumnos puedan cerciorarse de que han comprendido y asimilado correctamente los conceptos presentados en la asignatura.

- Blog sobre la asignatura. Mínimo: 0 puntos, máximo: 40 puntos.

Mantenimiento de un blog sobre la asignatura. Deberá incluir como mínimo del orden de una nota cada semana o 10 días (preferentemente dos o más cada semana o 10 días). Los temas pueden ser los que se van viendo en la asignatura, temas de actualidad relacionados con software libre, aspectos que le resulten interesantes al alumno sobre software libre, etc. El alumno abrirá el blog donde quiera (o abrirá una categoría en su blog, si ya lo tiene), y enviará la url del feed correspondiente a los profesores.

- Trabajos sobre temas concretos relacionados con el módulo. Mínimo: 10 puntos, máximo: 75 puntos.

Los estudiantes pueden realizar un trabajo individual sobre algún tema relacionado con el módulo. Se podrá entregar como informe o artículo, o como presentación en video (puede ser, por ejemplo, un screencast). Algunos alumnos pueden ser invitados a exponer su trabajo en clase.

- Realizar las actividades y ejercicios específicos propuestos en las asignaturas. Mínimo: 10 puntos, máximo: 40 puntos.

En las asignaturas se han propuesto varios ejercicios (como por ejemplo, participación en varias redes sociales).

- Colaborar en documentación de los temas tratados en clase usando Google Docs. Mínimo: 10 puntos, máximo: 40 puntos.

Se ha pedido a los alumnos que colaboren en la creación de documentos con Google Docs, que detallen y expliquen los temas desarrollados en las clases. No es preciso que todos los alumnos colaboren en todos los documentos, ni que en todos los documentos hayan colaborado todos los alumnos. Lo normal

será que un alumno comience el documento, alguno más lo continúe, y en total como mucho tres o cuatro escriban su mayor parte. Luego otros pueden releerlo, y corregir pequeños errores, mejorar las explicaciones, completar detalles, etc.

- Realización de trabajos sobre seminarios. Mínimo: 10 puntos, máximo: 30 puntos.

Realización de trabajos cortos sobre aspectos concretos mencionados en los seminarios complementarios del módulo. Cada alumno deberá realizar al menos un trabajo para tres de los seminarios. Las presentaciones de cada seminario normalmente ofrecidas mediante streaming, y grabadas para su publicación posterior en Internet..

- Colaborar en la redacción de un texto sobre el contenido del módulo en WikiBooks. Mínimo: 0 puntos, máximo: 60 puntos.

Con el contenido sobre los temas mantenido en Google Docs, realizar un texto en Wiki Books, no sobre el máster, sino sobre sus contenidos. De hecho, puede que tenga más sentido hacer dos textos, uno sobre la parte más “tecnológica”, y otro sobre la parte relacionada con la producción de obras libres. Pero pueden comentarse con los profesores otras posibilidades. El resultado debería tener estructura e intención de libro.

### **3.2. Fechas**

Evaluación final (todas las actividades habrán de estar terminadas): 10 de septiembre de 2010