

# Teorema de Stone-Weierstrass

Jose Antonio Lorencio Abril

Vamos a ver el teorema de Stone-Weierstrass, un resultado que generaliza el teorema de Weierstrass de aproximación polinómica de aplicaciones continuas definidas en un intervalo cerrado. Necesitamos la siguiente definición y algunos resultados previos:

**Definition 1.**  $C(X)$  será el álgebra de las funciones reales con dominio en el espacio topológico  $X$ , con la subálgebra de las funciones acotadas en  $C(X)$  denotada por  $C^*(X)$ .

La topología con la que trabajaremos en  $C^*(X)$  es la inducida por la métrica  $d(f, g) = \sup_{x \in X} |f(x) - g(x)|$ , que se denomina la **métrica uniforme**, porque induce en  $C^*(X)$  la topología de la convergencia uniforme.

Esta última frase quiere decir que si  $X$  es compacto, entonces  $C^*(X) = C(X)$  es completo en esta métrica.

Antes de poder probar el teorema de Stone-Weierstrass, necesitamos una versión débil del teorema clásico de Weierstrass:

**Lemma 2.** Para cada  $\varepsilon > 0$ , hay un polinomio  $P_\varepsilon(x)$  tal que

$$||x| - P_\varepsilon(x)| < \varepsilon$$

para cada  $x \in [-1, 1]$

*Proof.* Por inducción:

Definimos en  $x \in [0, 1]$ ,  $P_0(x) = 0$  y  $P_{k+1}(x) = P_k(x) + \frac{x - P_k(x)^2}{2}$ .

Veamos que  $\forall k \geq 0$ , se tiene  $0 \leq P_k(x) \leq \sqrt{x}$  y  $P_k \leq P_{k+1}$ .

$[k = 0]$  Obvio

$[k + 1]$  Si es cierto para  $k$ , entonces  $0 \leq P_k(x)^2 \leq x \implies x - P_k(x)^2 \geq 0$  y  $P_{k+1}(x) = P_k(x) + \frac{x - P_k(x)^2}{2} \geq P_k(x) \geq 0$ .

$$P_{k+1}(x) = P_k(x) + \frac{1}{2} (\sqrt{x} + P_k(x)) (\sqrt{x} - P_k(x)) \stackrel{*}{\leq} P_k(x) + (\sqrt{x} - P_k(x)) = \sqrt{x}$$

Donde la desigualdad  $*$  es cierta porque  $0 \leq P_k(x) \leq \sqrt{x} \leq 1$ , por lo que  $\frac{1}{2} (\sqrt{x} + P_k(x)) \leq 1$ .

Por tanto, para  $x \in [0, 1]$ ,  $(P_k(x))_k$  es monótona creciente y acotada por 1,  $(P_k)_k$  converge puntualmente a cierta función  $P \leq \sqrt{x}$ .

Tomando límites en la ecuación recursiva, se tiene que

$$P(x) = P(x) + \frac{x - P(x)^2}{2} \implies P(x)^2 = x$$

Como  $P(x) \geq 0$ , es  $P(x) = \sqrt{x}$ , continua y la convergencia es uniforme por el teorema de Dini.

Dado ahora  $\varepsilon > 0$ , tomamos  $k$  tal que  $|P_k(x) - \sqrt{x}| < \varepsilon$ ,  $\forall x \in [0, 1]$ .

Definimos  $q(y) = P_k(y^2)$  para  $y \in [-1, 1]$ , como  $P_k$  es un polinomio, también lo es  $q$ , y para todo  $y \in [-1, 1]$  se verifica

$$|q(y) - |y|| = |P_k(y^2) - \sqrt{y^2}| < \varepsilon$$

□

Este lema solo lo necesitamos para establecer el siguiente lema, crítico para la prueba del teorema general.

**Lemma 3.** *Cualquier subálgebra uniformemente cerrada  $\mathcal{A}$  de  $C^*(X)$  es un retículo. O sea, si  $f, g \in \mathcal{A} \implies \min(f, g), \max(f, g) \in \mathcal{A}$*

*Proof.* Se tiene que

$$\min(f, g) = \frac{1}{2}(f + g) - \frac{1}{2}|f - g|$$

$$\max(f, g) = \frac{1}{2}(f + g) + \frac{1}{2}|f - g|$$

y entonces basta ver que, siempre que  $f \in \mathcal{A}$ , se tiene  $|f| \in \mathcal{A}$ .

Supongamos, primero, que  $|f| \leq 1$  en  $X$ . Entonces, por el Lemma 2, para cada  $\varepsilon > 0$ , existe un polinomio  $P_\varepsilon$  tal que

$$|P_\varepsilon(f) - |f|| < \varepsilon$$

y entonces  $|f|$  puede aproximarse uniformemente por las funciones  $P_\varepsilon(f)$ , que todas están en  $\mathcal{A}$  por ser polinomios en  $f \in \mathcal{A}$ .

Si no es  $|f| \leq 1$  en  $X$ , no importa, ya que sabemos que es acotada porque  $\mathcal{A} \subset C^*(X)$ , por lo que  $|f| \leq A$ . Podemos aplicar el razonamiento anterior a  $\left|\frac{f}{A}\right| \in \mathcal{A}$ .

Por tanto,  $|f| \in \mathcal{A}$ . □

**Definition 4.** Si  $\mathcal{D}$  es una subcolección de  $C^*(X)$ , la **subálgebra  $\mathcal{A}(\mathcal{D})$  generada por  $\mathcal{D}$**  es la menor subálgebra de  $C^*(X)$  que contiene a  $\mathcal{D}$ . Siempre existe, pues la intersección de subálgebras conteniendo a  $\mathcal{D}$  es una subálgebra. Además, la clausura uniforme  $\mathcal{B}(\mathcal{D})$  de  $\mathcal{A}(\mathcal{D})$  es una subálgebra, llamada la **subálgebra uniformemente cerrada generada por  $\mathcal{D}$** .

El teorema de Stone-Weierstrass proporciona un conjunto de condiciones para  $\mathcal{D}$ , bajo las cuales la subálgebra uniformemente cerrada generada por  $\mathcal{D}$  es todo  $C^*(X)$ .

Recordemos que una colección de funciones **separa puntos** si, y solo si, siempre que  $x \neq y$  en  $X$ , entonces existe alguna función  $f$  tal que  $f(x) \neq f(y)$ .

**Theorem 5. Stone-Weierstrass**

*Sea  $X$  un espacio Hausdorff compacto.*

*Si  $\mathcal{D}$  es una colección de funciones en  $C^*(X)$  que separa puntos en  $X$  y contiene la función constante 1, entonces la subálgebra uniformemente cerrada generada por  $\mathcal{D}$  es todo  $C^*(X)$ .*

*Proof.* Vamos a ver que toda función  $f \in C^*(X)$  puede ser aproximada uniformemente por funciones de  $\mathcal{A}(\mathcal{D})$ .

Para esto, sin pérdida de generalidad podemos asumir que

$$\inf_{x \in X} f(x) < \sup_{x \in X} f(x)$$

(Si no,  $f$  es constante, y como  $\mathcal{D}$  contiene a 1, entonces  $f \in \mathcal{A}(\mathcal{D})$ ). De esta forma, podemos asumir, sin pérdida de generalidad que  $\inf_{x \in X} f(x) = -1$  y  $\sup_{x \in X} f(x) = 1$ , de forma que  $f : X \rightarrow [-1, 1]$ . Sean  $A_1 = \{x \in X | f(x) \leq -\frac{1}{3}\}$  y  $B_1 = \{x \in X | f(x) \geq \frac{1}{3}\}$ . Para cada  $a \in A_1$  y  $b \in B_1$  existe una función  $h_{ab}$  con  $h_{ab}(a) \neq h_{ab}(b)$  porque  $\mathcal{D}$  separa puntos. Definimos  $g_{ab}$  por

$$g_{ab}(x) = -\frac{4}{3} \frac{h_{ab}(x) - h_{ab}(b)}{h_{ab}(a) - h_{ab}(b)} + \frac{2}{3}$$

Entonces  $g_{ab}(a) = -\frac{2}{3}$ ,  $g_{ab}(b) = \frac{2}{3}$  y  $g_{ab} \in \mathcal{A}(\mathcal{D})$ .

Fijemos  $a \in A_1$ , para cada  $y \in B_1$ ,  $g_{ay}(y) = \frac{2}{3}$  por lo que  $g_{ay}(z) \geq \frac{1}{3}$  para  $z \in U_y \in \mathcal{E}(y)$ . Una cantidad finita de estos entornos, digamos  $U_{y_1}, \dots, U_{y_n}$  cubre  $B_1$ , y una función  $g_a$  puede ahora ser definida para cada  $x \in X$  mediante

$$g_a(x) = \min \{g_{ay_1}(x), \dots, g_{ay_n}(x)\}$$

Notemos que  $g_a(a) = -\frac{2}{3}$  y que  $g_a \geq \frac{1}{3}$  en  $B_1$ , además  $g_a \in \mathcal{B}(\mathcal{D})$ .

Repitiendo este procedimiento en  $A_1$ , podemos encontrar una función  $g \in \mathcal{B}(\mathcal{D})$  de tal forma que  $g \leq -\frac{1}{3}$  en  $A_1$  y  $g \geq \frac{1}{3}$  en  $B_1$ .

Se sigue que  $|g(x) - f(x)| \leq \frac{2}{3}$  para  $x \in A_1 \cup B_1$  y si definimos

$$h_0(x) = \min \left\{ g(x), \frac{1}{3} \right\}$$

$$h_1(x) = \max \left\{ h_0(x), -\frac{1}{3} \right\}$$

Entonces  $h_0 \in \mathcal{B}(\mathcal{D})$  y  $|h_1(x)| \leq \frac{1}{3}$  en  $X \setminus (A_1 \cup B_1)$ , mientras que  $|f(x)| \leq \frac{1}{3}$  en  $X \setminus (A_1 \cup B_1)$ . Esto, junto con el hecho de que  $h_1(x) = g(x)$  en  $A_1 \cup B_1$ , nos proporciona la relación

$$\|f - h_1\| \leq \frac{2}{3}$$

Repitiendo el proceso a la función  $f - h_1$  y el intervalo  $[-\frac{2}{3}, \frac{2}{3}]$ , podemos obtener una función  $h_2 \in \mathcal{B}(\mathcal{D})$  tal que

$$\|f - h_1 - h_2\| \leq \left(\frac{2}{3}\right)^2$$

Y, en general, encontraremos funciones  $h_1, \dots, h_n \in \mathcal{B}(\mathcal{D})$  tales que

$$\|f - (h_1 + \dots + h_n)\| \leq \left(\frac{2}{3}\right)^n$$

de donde  $f \in \mathcal{B}(\mathcal{D})$ . □

Y por último obtenemos el teorema clásico de Weierstrass como corolario de este teorema:

**Corollary 6. Teorema de Weierstrass**

*Toda función  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  se puede aproximar uniformemente por polinomios.*

*Proof.* La afirmación es que  $C^*[a, b]$  es la clausura uniformemente cerrada del álgebra  $\mathcal{A}$  de los polinomios en  $[a, b]$ . Pero  $\mathcal{A}$  es el álgebra generada por el conjunto  $\mathcal{D}$  consistente en las funciones  $x$  (la identidad) y 1, por lo que  $\mathcal{D}$  satisface las condiciones del teorema de Stone-Weierstrass, y por lo tanto la clausura uniformemente cerrada de  $\mathcal{A}(\mathcal{D})$  es, de hecho, todo  $C^*[a, b]$ , como queríamos ver. □