

Entrega ejercicio Temas 6 y 7

Jose Antonio Lorencio Abril

Curso 21/22

Ejercicio 3. Sea X una población con función de densidad

$$f(x, \theta) = 2[(2\theta - 1)x + (1 - \theta)] \chi_{(0,1)}(x)$$

con $\theta \in (0, 1)$.

Para muestras de tamaño 1, obtener el test de máxima potencia y extensión α para el contraste

$$\begin{cases} H_0 : \theta = \theta_0 \\ H_1 : \theta = \theta_1 \end{cases}$$

con $\theta_0 < \theta_1$.

Por el teorema de Neymann-Pearson, es

$$S_1 = \left\{ x \in (0, 1) : \frac{L(x, \theta_1)}{L(x, \theta_0)} \geq k \right\}$$

con

$$P\left(\frac{L(x, \theta_1)}{L(x, \theta_0)} > k \mid \theta = \theta_0\right) = \alpha$$

Veamos cómo es el cociente de las verosimilitudes:

$$\frac{L(x, \theta_1)}{L(x, \theta_0)} = \frac{f(x, \theta_1)}{f(x, \theta_0)} = \frac{(2\theta_1 - 1)x + 1 - \theta_1}{(2\theta_0 - 1)x + 1 - \theta_0} =: g(x)$$

Calculamos la derivada de $g(x)$, para estudiar su comportamiento:

$$\begin{aligned} g'(x) &= \frac{(2\theta_1 - 1)[(2\theta_0 - 1)x + 1 - \theta_0] - [(2\theta_1 - 1)x + 1 - \theta_1](2\theta_0 - 1)}{[(2\theta_0 - 1)x + 1 - \theta_0]^2} = \\ &= \frac{4\theta_1\theta_0x - 2\theta_1x + 2\theta_1 - 2\theta_1\theta_0 - 2\theta_0x + x - 1 + \theta_0 - 4\theta_1\theta_0x + 2\theta_1x + 2\theta_0x - x - 2\theta_0 + 1 + 2\theta_1\theta_0 - \theta_1}{[(2\theta_0 - 1)x + 1 - \theta_0]^2} = \\ &= \frac{\theta_1 - \theta_0}{[(2\theta_0 - 1)x + 1 - \theta_0]^2} \stackrel{\theta_0 < \theta_1}{>} 0 \end{aligned}$$

Por tanto, g es estrictamente monótona creciente en x y $g(x) \geq k \iff x \geq g^{-1}(k) = c$. Calculemos c :

$$\begin{aligned} g(c) = k &\iff \frac{(2\theta_1 - 1)c + 1 - \theta_1}{(2\theta_0 - 1)c + 1 - \theta_0} = k \iff (2\theta_1 - 1)c + 1 - \theta_1 = k(2\theta_0 - 1)c + k - k\theta_0 \iff \\ &\iff c(2\theta_1 - 1 - 2k\theta_0 + k) = k - k\theta_0 - 1 + \theta_1 \iff c = \frac{k - k\theta_0 - 1 + \theta_1}{2\theta_1 - 1 - 2k\theta_0 + k} \end{aligned}$$

Por tanto, queda

$$S_1 = \{x \in (0, 1) : x \geq c\}$$

con

$$P(x > c | \theta = \theta_0) = \alpha$$

O, lo que es lo mismo:

$$P(x < c | \theta = \theta_0) = 1 - \alpha$$

O sea

$$1 - \alpha = \int_0^c 2[(2\theta_0 - 1)x + 1 - \theta_0] dx = 2 \left[(2\theta_0 - 1) \frac{x^2}{2} + (1 - \theta_0)x \right]_0^c = (2\theta_0 - 1)c^2 + 2(1 - \theta_0)c$$

Esto se da si, y solo si,

$$(2\theta_0 - 1)c^2 + 2(1 - \theta_0)c + \alpha - 1 = 0$$

Donde, además, queremos que $c \in (0, 1)$ puesto que $x \in (0, 1)$ y la probabilidad tanto de que sea menor, como mayor, son no nulas.

Tenemos, ahora, que distinguir casos:

- $\theta_0 = \frac{1}{2}$: nos queda

$$2 \left(\frac{1}{2} \right) c + \alpha - 1 = 0 \iff c = 1 - \alpha \in (0, 1)$$

- $\theta_0 \neq \frac{1}{2}$: en esta ocasión tenemos que resolver la ecuación de segundo grado anterior, obteniendo

$$c = \frac{\theta_0 - 1 \pm \sqrt{(1 - \theta_0)^2 + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1)}}{2\theta_0 - 1}$$

y vamos a necesitar distinguir casos, de nuevo:

- $0 < \theta_0 < \frac{1}{2}$: se tiene en este caso $2\theta_0 - 1 < 0$ y queremos que $\theta_0 - 1 \pm \sqrt{(1 - \theta_0)^2 + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1)} < 0$. Si tomamos la raíz positiva, obtenemos que

$$\theta_0 - 1 + \sqrt{(1 - \theta_0)^2 + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1)} < 0 \iff \sqrt{(1 - \theta_0)^2 + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1)} < 1 - \theta_0$$

y, como ambos lados son positivos, esto es equivalente a

$$(1 - \theta_0)^2 + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1) < (1 - \theta_0)^2 \iff (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1) < 0$$

lo cual es cierto, pues $(1 - \alpha) > 0$ y $(2\theta_0 - 1) < 0$. Por tanto, $c_+ > 0$.

Veamos que también es menor que 1:

$$\frac{\theta_0 - 1 + \sqrt{(1 - \theta_0)^2 + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1)}}{2\theta_0 - 1} < 1 \iff \theta_0 - 1 + \sqrt{(1 - \theta_0)^2 + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1)} > 2\theta_0 - 1$$

$$\iff \sqrt{(1 - \theta_0)^2 + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1)} > \theta_0 \iff (1 - \theta_0)^2 + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1) > \theta_0^2 \iff$$

$$\iff (1 - 2\theta_0) + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1) > 0 \iff \alpha(2\theta_0 - 1) < 0$$

y esto se verifica, pues $\alpha > 0$ y $(2\theta_0 - 1) < 0$. Por tanto, $0 < c_+ < 1$ y este nos sirve.

Si tomamos la raíz negativa, c_- , tenemos que es positiva, pues $\theta_0 - 1 < 0$ y le restamos la raíz. No obstante, no es menor que 1, puesto que es

$$\frac{\theta_0 - 1 - \sqrt{(1 - \theta_0)^2 + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1)}}{2\theta_0 - 1} < 1 \iff \theta_0 - 1 - \sqrt{(1 - \theta_0)^2 + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1)} > 2\theta_0 - 1$$

$$\iff -\sqrt{(1 - \theta_0)^2 + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1)} > \theta_0$$

pero la parte izquierda es negativa, y la derecha es positiva. Así, c_- no sirve.

- $\frac{1}{2} < \theta_0 < 1$: en esta ocasión, el denominador es positivo, $2\theta_0 - 1 > 0$, y queremos que también lo sea el numerador. c_- está claro que no sirve, pues es negativo. Al estudiar qué sucede con c_+ , siguiendo el razonamiento aplicado antes, llegamos a que el numerador es positivo si, y solo si,

$$(1 - \alpha)(2\theta_0 - 1) > 0$$

lo cual es cierto pues ambos factores son positivos. Falta ver que $c_+ < 1$. En esta ocasión, obtenemos que lo será si, y solo si,

$$\alpha(2\theta_0 - 1) > 0$$

y esto se verifica.

Por tanto, tenemos el siguiente **criterio de decisión**, dada una muestra aleatoria simple de tamaño 1, x , distinguimos los siguientes casos:

- Si $\theta_0 = \frac{1}{2}$, entonces:
 - Si $x \geq 1 - \alpha$, rechazamos H_0
 - Si $x < 1 - \alpha$, aceptamos H_0
- Si $\theta_0 \neq \frac{1}{2}$, entonces:
 - Si $x \geq c_+$, rechazamos H_0
 - Si $x < c_+$, aceptamos H_0

Donde $c_+ = \frac{\theta_0 - 1 + \sqrt{(1 - \theta_0)^2 + (1 - \alpha)(2\theta_0 - 1)}}{2\theta_0 - 1}$.

Ejercicio 4. Sea X una población con función de densidad

$$f(x, \theta) = \sqrt{\theta} x^{\sqrt{\theta}-1} \chi_{(0,1)}(x)$$

con $\theta > 0$.

Se considera una m.a.s. de tamaño n de X .

a) Estudiar, aplicando la definición, si X tiene cociente de verosimilitud monótono en el estadístico.

$$L(\mathbf{x}, \theta) = \theta^{\frac{n}{2}} \prod_{i=1}^n x_i^{\sqrt{\theta}-1} = \exp \left\{ \frac{n}{2} \log \theta + (\sqrt{\theta} - 1) \sum_{i=1}^n \log x_i \right\}$$

y el estadístico $T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^n \log X_i$ parece una buena opción.

$$\frac{L(\mathbf{x}, \theta_1)}{L(\mathbf{x}, \theta_0)} = \left(\frac{\theta_1}{\theta_0} \right)^{\frac{n}{2}} \frac{\exp \left\{ (\sqrt{\theta_1} - 1) \sum_{i=1}^n \log x_i \right\}}{\exp \left\{ (\sqrt{\theta_0} - 1) \sum_{i=1}^n \log x_i \right\}} = \left(\frac{\theta_1}{\theta_0} \right)^{\frac{n}{2}} \exp \left\{ (\sqrt{\theta_1} - \sqrt{\theta_0}) \sum_{i=1}^n \log x_i \right\}$$

y definimos $g(r) = \exp \left\{ (\sqrt{\theta_1} - \sqrt{\theta_0}) r \right\}$, de forma que X tendrá cociente de verosimilitud monótono en el estadístico T si $g(r)$ es creciente.

$$g'(r) = (\sqrt{\theta_1} - \sqrt{\theta_0}) \exp \left\{ (\sqrt{\theta_1} - \sqrt{\theta_0}) r \right\}$$

que es positivo, puesto que $\theta_1 > \theta_0$, la raíz es una función creciente, y la exponencial es positiva. Por tanto, $g(r)$ es creciente y tenemos que, efectivamente, X tiene cociente de verosimilitud monótono en el estadístico $T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^n \log X_i$.

b) Obtener, si existe, el test uniforme de máxima potencia para el contraste

$$\begin{cases} H_0 : & \theta = \theta_0 \\ H_1 : & \theta > \theta_0 \end{cases}$$

Por el teorema 1 del capítulo 7, es

$$S_1 = \left\{ \mathbf{x} \in (0, 1)^n : \sum_{i=1}^n \log x_i > c \right\}$$

con

$$P \left(\sum_{i=1}^n \log x_i > c \mid \theta = \theta_0 \right) = \alpha$$

Definimos $Y = \log X$, de forma que $X = e^Y$, $X' = e^Y$, y entonces

$$f_Y(y) = f_X(x(y)) x' = \sqrt{\theta} e^{y(\sqrt{\theta}-1)} e^y = \sqrt{\theta} e^{y\sqrt{\theta}}$$

Y tomamos ahora $Z = -Y$, de donde es

$$f_Z(z) = \sqrt{\theta} e^{-\sqrt{\theta}z} \sim \text{Exp}(\sqrt{\theta})$$

Y como $T = \sum_{i=1}^n \log X_i$, entonces $R = -T = \sum_{i=1}^n Z_i$, y como hemos visto ya varias veces en el curso, se tiene que

$$R \sim \gamma(\sqrt{\theta}, n)$$

De esta forma, queda la siguiente región de rechazo

$$S_1 = \{\mathbf{x} \in (0, 1)^n : -T < -c\} = \{\mathbf{x} \in (0, 1)^n : R < c_1\}$$

con

$$P(R < c_1 | \theta = \theta_0) = \alpha$$

Ahora bien, se verifica que $U = 2\sqrt{\theta}T \sim \chi_{2n}^2$, y entonces esta última igualdad puede expresarse como

$$P(U < 2\sqrt{\theta_0}c_1) = \alpha$$

por lo que queda

$$c_1 = \frac{\chi_{2n, \alpha}^2}{2\sqrt{\theta_0}}$$

Y obtenemos el siguiente **criterio de decisión**, dada x_1, \dots, x_n una muestra aleatoria simple de X . Calculamos

$$R_{exp} = - \sum_1^n \log x_i$$

y distinguimos casos:

- $R_{exp} < \frac{\chi_{2n, \alpha}^2}{2\sqrt{\theta_0}}$: rechazamos H_0
- $R_{exp} > \frac{\chi_{2n, \alpha}^2}{2\sqrt{\theta_0}}$: aceptamos H_0