

Modelo De Domínio



Versão 0.3

Attany Nathaly Lima Araújo – 11/0147006

Elaine Cristina Meirelles Peronico – 12/0010551

Tainara Santos Reis – 10/0131280

Vanessa de Andrade Soares - 12/0043190

Lovelace	Versão: 0.3
Modelo de Domínio	Data da versão: 13/04/2015

HISTÓRICO DE VERSÃO

a) Histórico de versão do documento

Versão	Data	Descrição	Autor
0.1	09/04/15	Criação do documento.	Tainara
0.2	11/04/15	Elaboração dos tópicos	Tainara
0.3	13/04/15	Revisão final	Tainara

b) Histórico de versão do modelo de domínio

Versão	Data	Descrição	Autor
0.1	09/04/15	Modelagem das classes conceituais	Tainara
0.2	10/04/15	Estabelecimento das associações e multiplicidades	Tainara
0.3	12/04/15	Aplicação de correções	Tainara
0.4	13/04/15	Inserção dos atributos e seus respectivos tipos	Tainara

Lovelace	Versão: 0.3
Modelo de Domínio	Data da versão: 13/04/2015

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO	5
1.1 ESCOPO	5
2. MODELO DE DOMÍNIO.....	5
2.1 CLASSES CONCEITUAIS	5
2.2 ASSOCIAÇÕES.....	7
2.3 MODELO DE DOMÍNIO.....	8
2.3.2 VERSÃO SOLICITADA	ERRO! INDICADOR NÃO DEFINIDO.
REFERÊNCIAS	10

Lovelace	Versão: 0.3
Modelo de Domínio	Data da versão: 13/04/2015

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 – Modelo de domínio simplificado.	9
Figura 2 - Modelo de domínio completo9

Lovelace	Versão: 0.3
Modelo de Domínio	Data da versão: 13/04/2015

1. INTRODUÇÃO

Este documento tem como finalidade a identificação das classes conceituais, seus atributos e associações tornando claro o vocabulário e os conceitos do sistema.

1.1 Escopo

Este documento se aplica ao site Lovelace desenvolvido na disciplina Desenho de Software na Universidade de Brasília pelo curso de Engenharia de Software.

2. Modelo de Domínio

2.1 Classes conceituais

O modelo de domínio disposto neste documento se aplica ao cenário dos casos de uso:

- Manter Produto;
- Manter Categoria e SubCategoria;
- Realizar Cadastro;
- Concluir Compra;
- Manter Carrinho;
- Consultar Produto.

2.2 Classes conceituais

Foram identificadas treze classes conceituais importantes para o sistema. Elas são descritas na Tabela 1.

Lovelace	Versão: 0.3
Modelo de Domínio	Data da versão: 13/04/2015

Tabela 1 – Lista de classes conceituais

id	Classe Conceitual	Descrição/Categoria de classe conceitual
1	<i>CarrinhoDeCompras</i>	Contêiner de itens.
2	<i>CatálogoDeProdutos</i>	Contempla todas as categorias de produtos.
3	<i>Categoria</i>	Agrupamento das subcategorias.
4	<i>Cliente</i>	Pessoa relacionada à transação.
5	<i>Pedido</i>	Transação de negócio. Evento da compra, aquisição de itens.
6	<i>DescriçãoDoProduto</i>	Registra o preço, o nome e as informações gerais do produto. <i>DescriçãoDoProduto</i> não representa um <i>Item</i> , mas uma descrição de informações sobre itens como sugere a UML.
7	<i>Item</i>	Produto relacionado à uma linha de item de transação. É um item físico da loja, possuidor de um número único que o identifica. Traz o conceito de ser passível de ser “colocado” em um contêiner que é o <i>CarrinhoDeCompras</i> .
8	<i>LinhaDeItemDePedido</i>	Transação de item de pedido.
9	<i>Loja</i>	Organização relacionada à transação.
10	<i>PagamentoPorBoletoBancário</i>	Instrumento financeiro que conduz ao pagamento por boleto bancário.
11	<i>PagamentoPorCartaoDeCrédito</i>	Instrumento financeiro que conduz ao pagamento por cartão de crédito.
12	<i>SistemaDeAutorizaçãoDeCrédito</i>	Sistema colaborador responsável por autorizar o pagamento por crédito.

Lovelace	Versão: 0.3
Modelo de Domínio	Data da versão: 13/04/2015

13	<i>SubCategoria</i>	Agrupamento de itens.
-----------	---------------------	-----------------------

2.3 Associações

Baseado nas associações sugeridas pela literatura (CRAIG, 2007) pode-se estabelecer as relações entre as classes conceituais conforme esclarece a Tabela 2.

Tabela 2 – Lista de associações

id	Categoria	Associações
1	A é uma transação relacionada à outra transação B	<i>PagamentoPorCartaoDeCrédito - Pedido</i> <i>PagamentoPorBoletoBancário - Pedido</i>
2	A é uma linha de item de uma transação B	<i>LinhaDeItemDePedido - Pedido</i>
3	A é um produto ou serviço para uma transação (ou linha de item) B	<i>Item - LinhaDeItemDePedido</i>
4	A é um papel relacionado a uma transação B	<i>Cliente - Pedido</i>
5	A está física ou logicamente contido em B	<i>CarrinhoDeCompras – Loja</i> <i>Item - Loja</i>
6	A é uma descrição para B	<i>DescriçãoDoProduto - CatálogoDeProdutos</i>
7	A é um membro de B	<i>Categoria - CatálogoDeProdutos</i> <i>SubCategoria – Categoria</i> <i>Item – SubCategoria</i> <i>CarrinhoDeCompras - Loja</i>
8	A usa ou gerencia ou possui	<i>CatálogoDeProdutos – Loja</i>

Lovelace	Versão: 0.3
Modelo de Domínio	Data da versão: 13/04/2015

	B	<i>PagamentoPorCartaoDeCrédito – SistemaDeAutorizaçãoDeCrédito</i>
9	A é conhecido/ registrado/ relatado ou capturado em B	<i>CarrinhoDeCompras - Compra</i>

2.4 Modelo de domínio

Com as associações estabelecidas, o próximo passo seguro foi partir para a modelagem em si. Foram modelados dois modelos principais distintos (Figuras 1 e 2). A princípio foi realizada uma versão simplificada (Figura 1). Ocultaram-se os atributos das classes visto que a literatura utilizada, conforme interpretaram os desenvolvedores deste projeto, sugere que sejam incluídos os atributos sempre que estes e os quais agregarem valor ao modelo e que satisfaçam aos requisitos de informação dos cenários em desenvolvimento. Ou seja, é necessário incluir um atributo sempre que este implica na necessidade de ser memorizado para os requisitos do cenário descrito (CRAIG, 2007; págs 182 e 183).

Para ambas modelagens apenas atributos simples como strings e números foram considerados por serem os tipos de atributos mais adequados para este contexto. Um atributo como *idCliente* é desconsiderado por não ser um tipo simples mas um tipo *Cliente*. Para isso e igualmente por esta razão o enfoque do modelo de domínio são as associações utilizadas.

Figura 1 – Modelo de domínio simplificado.

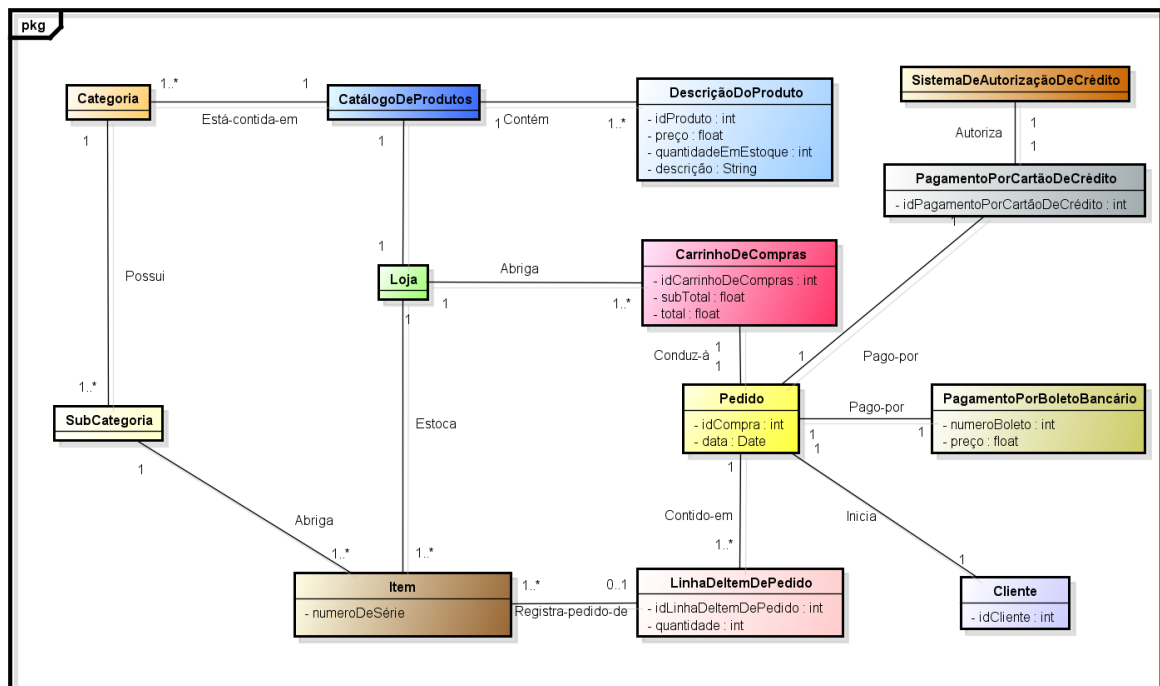
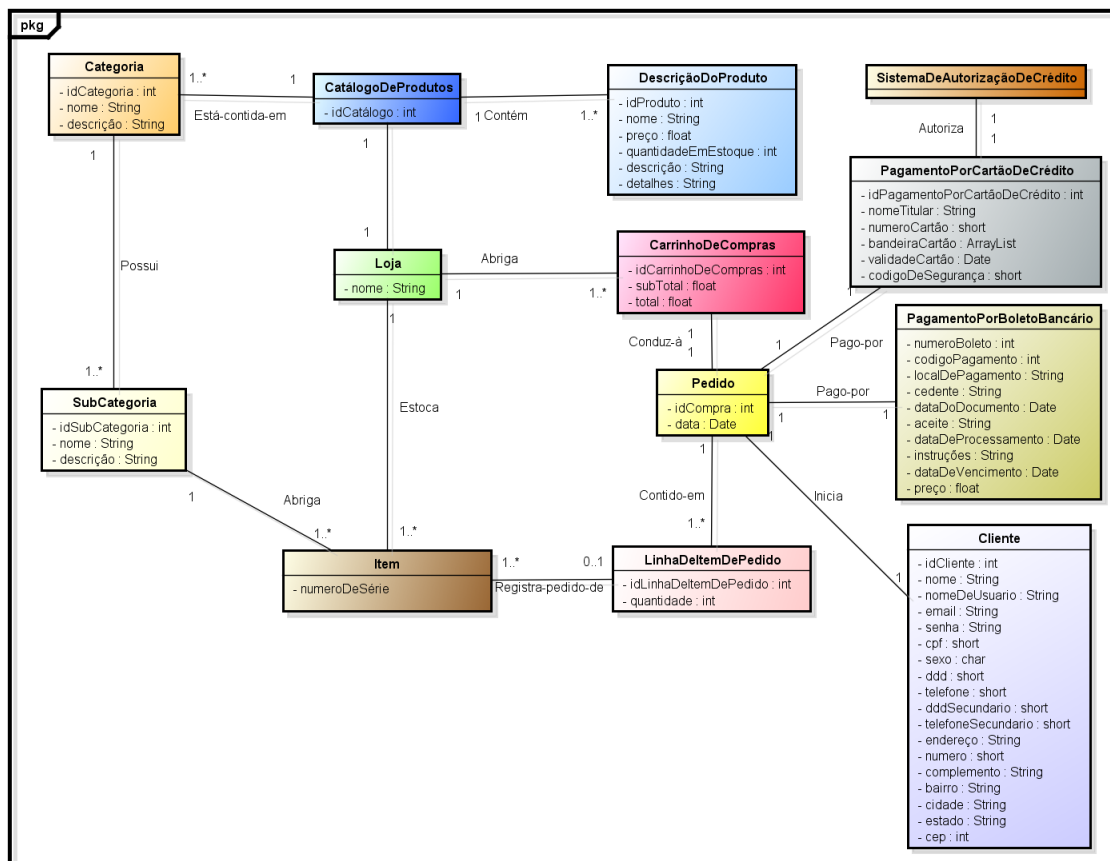


Figura 2 – Modelo de domínio completo.



Lovelace	Versão: 0.3
Modelo de Domínio	Data da versão: 13/04/2015

REFERÊNCIAS

LARGMAN, CRAIG. **Utilizando UML e Padrões: uma introdução à análise e ao projeto orientados a objetos e ao desenvolvimento iterativo.** Tradução Rosana Vaccare Braga ... [et al]. – 3. Ed . Bookman. Porto Alegre, 2007.