# Relatório do EP3 MAC0352 – Redes de Computadores e Sistemas Distribuídos – 2/2019

LuizGirotto (8941189), VictorAraujo (9793756)

#### 17/10/2019

#### 1 Passo 0

Na definição do protocolo OpenFlow, o que um switch faz toda vez que ele recebe um pacote que ele nunca recebeu antes?

Ao receber um pacote que ele nunca recebeu antes, um switch *OpenFlow* encaminha este pacote para o controlador *OpenFlow*. Este então determina a forma com que será lidado este pacote.

#### 2 Passo 2

Com o acesso à Internet funcionando em sua rede local, instale na VM o programa traceroute usando sudo apt install traceroute e escreva abaixo a saída do comando sudo traceroute —I www.inria.fr. Pela saída do comando, a partir de qual salto os pacotes alcançaram um roteador na Europa? Como você chegou a essa conclusão?

```
<traceroute to www.inria.fr (128.93.162.84), 30 hops max, 60 byte packets
   10.0.2.2 (10.0.2.2)
                       0.110 ms 0.095 ms 0.167 ms
   192.168.15.1 (192.168.15.1) 1.193 ms 1.457 ms 1.367 ms
 3
   187-100-163-72.dsl.telesp.net.br (187.100.163.72)
                                                       50.045 ms
                                                                  49.909 ms
                                                                             49$
   152-255-158-36.user.vivozap.com.br (152.255.158.36)
                                                         7.161 ms
                                                                             6.$
   84.16.9.109 (84.16.9.109)
                              13.040 ms
                                         9.830 ms
                                                   9.600 ms
 7
   94.142.98.177 (94.142.98.177)
                                   124.261 ms
                                               120.983 ms
   84.16.15.129 (84.16.15.129) 120.564 ms 124.784 ms
                                                         124.723 ms
 9
   213.140.36.89 (213.140.36.89)
                                  124.474 ms
                                              124.306 ms
                                                           124.158 ms
   ip4.gtt.net (208.116.240.149)
                                   145.831 ms
                                               155.251 ms
                                                           155.017 ms
10
11
   et-3-3-0.cr4-par7.ip4.qtt.net (213.200.119.214)
                                                     230.782 ms
12
   renater-gw-ix1.gtt.net (77.67.123.206)
                                            244.947 ms
                                                        246.479 ms
   tel-1-inria-rtr-021.noc.renater.fr (193.51.177.107)
                                                         240.280 ms
   inria-rocquencourt-tel-4-inria-rtr-021.noc.renater.fr (193.51.184.177)
   unit240-reth1-vfw-ext-dc1.inria.fr (192.93.122.19)
15
                                                        242.478 ms
                                                                    241.464 ms $
                                                           244.529 ms>
   ezp3.inria.fr (128.93.162.84) 238.068 ms 243.845 ms
```

A partir do décimo-primeiro salto, os pacotes alcançaram um roteador na Europa. É possível perceber isto pelo tempo de resposta similar ao pacote encontrado no décimo-terceiro salto, o qual possui identificador de endereços da França (fr).

#### 3 Passo 3 - Parte 1

Execute o comando iperf, conforme descrito no tutorial, antes de usar a opção —switch user, 5 vezes. Escreva abaixo o valor médio e o intervalo de confiança da taxa retornada (considere sempre o primeiro valor do vetor retornado).

```
1:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['16.7 Gbits/sec', '16.8 Gbits/sec']

2:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['11.0 Gbits/sec', '11.1 Gbits/sec']

3:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['12.5 Gbits/sec', '12.5 Gbits/sec']

4:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['16.8 Gbits/sec', '16.8 Gbits/sec']

5:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['17.2 Gbits/sec', '17.2 Gbits/sec']
```

Média: 14.84 Gbits/sec. Intervalo de confiança: 95% CI [12.6, 17.1] Gbits/sec

# 4 Passo 3 - Parte 2

Execute o comando iperf, conforme descrito no tutorial, com a opção —switch user, 5 vezes. Escreva abaixo o valor médio e o intervalo de confiança da taxa retornada (considere sempre o primeiro valor do vetor retornado). O resultado agora corresponde a quantas vezes menos o da Seção anterior? Qual o motivo dessa diferença?

```
1:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['274 Mbits/sec', '275 Mbits/sec']

2:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['274 Mbits/sec', '275 Mbits/sec']
```

```
3:
*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3
*** Results: ['275 Mbits/sec', '277 Mbits/sec']

4:
*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3
*** Results: ['272 Mbits/sec', '273 Mbits/sec']

5:
*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3
*** Results: ['275 Mbits/sec', '277 Mbits/sec']
```

Média: 274 Mbits/sec. Intervalo de confiança: 95% CI [273, 275] Mbits/sec

A largura de banda é aproximadamente 54 vezes menor do que nos testes da seção anterior. Isto ocorre pois agora, ao invés dos pacotes serem trocados apenas por via do *kernel*, elas devem iniciar seu caminho *user-space*, passando então para o *kernel*, e novamente para o *user-space*, o que aumenta bastante o tempo de transmissão dos pacotes.

## 5 Passo 4 - Parte 1

Execute o comando iperf, conforme descrito no tutorial, usando o controlador of tutorial.py original sem modificação, 5 vezes. Escreva abaixo o valor médio e o intervalo de confiança da taxa retornada (considere sempre o primeiro valor do vetor retornado). O resultado agora corresponde a quantas vezes menos o da Seção 3? Qual o motivo para essa diferença? Use a saída do comando topdump, deixando claro em quais computadores virtuais ele foi executado, para justificar a sua resposta.

```
1:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['20.4 Mbits/sec', '22.7 Mbits/sec']

2:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['23.2 Mbits/sec', '26.6 Mbits/sec']

3:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['23.6 Mbits/sec', '27.0 Mbits/sec']

4:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['22.8 Mbits/sec', '26.0 Mbits/sec']

5:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['19.2 Mbits/sec', '21.7 Mbits/sec']
```

#### Média: 21.84 Mbits/sec. Intervalo de confiança: 95% CI [20.3, 23.4] Mbits/sec

A largura de banda é aproximadamente 679 vezes menor do que nos testes da seção 3. Isto ocorre pois agora os pacotes são enviados para o controlador, o qual está configurado para comportar-se como um *hub*. Ou seja, todos os pacotes são enviados para todos os computadores conectados a este *hub*, com exceção do computador que enviou o pacote, o que aumenta ainda mais o tempo de transmissão dos pacotes.

O comportamento descrito anteriormente pode ser observado em um experimento feito anteriormente no tutorial, em que um ping feito por uma das máquinas era capturado no output do topdump de todas outras máquinas (inclusive as completamente não-relacionadas com o ping). O experimento foi feito utilizando-se de três computadores virtuais, h1, h2 e h3. Observe os outputs dos computadores h2 e h3, rodando o topdump, quando o computador virtual h1 manda um ping para o computador h2:

```
h2:
```

 $0 \times 0030$ :

```
13:42:34.525376 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.2: ICMP echo request, id 3129, seq 1,
                   0000 0000 0002 0000 0000 0001 0800 4500
         0x0000:
                                                                 ...........E.
         0 \times 0010:
                   0054 69f2 4000 4001 bcb4 0a00 0001 0a00
                                                                 .Ti.@.@.....
                   0002 0800 2035 0c39 0001 3aea bd5d 0000
         0 \times 0020:
                                                                 ....5.9..:..]..
         0 \times 0030:
                   0000 0d76 0700 0000 0000 1011 1213 1415
                                                                 . . . V . . . . . . . . . . . .
                   1617 1819 1a1b 1c1d 1e1f 2021 2223 2425
         0 \times 0040:
                                                                 ....!"#$%
                                                                 &'()*+,-./012345
         0 \times 0050:
                   2627 2829 2a2b 2c2d 2e2f 3031 3233 3435
         0x0060:
                   3637
                                                                 67
13:42:34.525423 IP 10.0.0.2 > 10.0.0.1: ICMP echo reply, id 3129, seq 1, length
                   0000 0000 0001 0000 0000 0002 0800 4500
         0x0000:
                                                                 .....E.
                   0054 f464 0000 4001 7242 0a00 0002 0a00
                                                                 .T.d..@.rB.....
         0x0010:
         0 \times 0020:
                   0001 0000 2835 0c39 0001 3aea bd5d 0000
                                                                 ....(5.9..:..]..
         0 \times 0030:
                   0000 0d76 0700 0000 0000 1011 1213 1415
                                                                 . . . V . . . . . . . . . . . .
         0 \times 0040:
                   1617 1819 1alb 1cld 1elf 2021 2223 2425
                                                                 ....!"#$%
                   2627 2829 2a2b 2c2d 2e2f 3031 3233 3435
                                                                 \&'()*+,-./012345
         0 \times 0050:
         0 \times 0060:
                   3637
                                                                 67
13:42:39.523727 ARP, Request who-has 10.0.0.2 tell 10.0.0.1, length 28
                   0000 0000 0002 0000 0000 0001 0806 0001
         0x0000:
                                                                 . . . . . . . . . . . . . . . .
         0x0010:
                   0800 0604 0001 0000 0000 0001 0a00 0001
                                                                 . . . . . . . . . . . . . . . .
         0 \times 0020:
                   0000 0000 0000 0a00 0002
                                                                 . . . . . . . . . .
13:42:39.523769 ARP, Reply 10.0.0.2 is-at 00:00:00:00:00:02, length 28
                   0000 0000 0001 0000 0000 0002 0806 0001
         0x0000:
                                                                 . . . . . . . . . . . . . . . .
                   0800 0604 0002 0000 0000 0002 0a00 0002
         0x0010:
                                                                 . . . . . . . . . . . . . . . .
                   0000 0000 0001 0a00 0001
         0 \times 0020:
                                                                 . . . . . . . . . .
h3:
13:42:34.525371 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.2: ICMP echo request, id 3129, seq 1, lend
                   0000 0000 0002 0000 0000 0001 0800 4500
         0x0000:
                                                                 .....E.
                   0054 69f2 4000 4001 bcb4 0a00 0001 0a00
                                                                 .Ti.@.@.....
         0x0010:
         0 \times 0020:
                   0002 0800 2035 0c39 0001 3aea bd5d 0000
                                                                 ....5.9..:..]..
```

0000 0d76 0700 0000 0000 1011 1213 1415

...v........

```
0 \times 0040:
                    1617 1819 1a1b 1c1d 1e1f 2021 2223 2425
                                                                    ....!"#$%
                    2627 2829 2a2b 2c2d 2e2f 3031 3233 3435
                                                                    &'()*+,-./012345
         0 \times 0.050:
                    3637
         0x0060:
                                                                    67
13:42:34.527365 IP 10.0.0.2 > 10.0.0.1: ICMP echo reply,
                                                                   id 3129, seq 1, lengt
                    0000 0000 0001 0000 0000 0002 0800 4500
         0 \times 0 0 0 0 :
                                                                    ...........E.
         0 \times 0010:
                    0054 f464 0000 4001 7242 0a00 0002 0a00
                                                                    .T.d..@.rB....
                    0001 0000 2835 0c39 0001 3aea bd5d 0000
                                                                    ....(5.9..:..]..
         0 \times 0020:
                                                                    ...v.......
         0 \times 0030:
                    0000 0d76 0700 0000 0000 1011 1213 1415
         0 \times 0040:
                    1617 1819 1a1b 1c1d 1e1f 2021 2223 2425
                                                                    ....!"#$%
                                                                    &'()*+,-./012345
         0 \times 0050:
                    2627 2829 2a2b 2c2d 2e2f 3031 3233 3435
         0x0060:
                    3637
                                                                    67
13:42:39.523721 ARP, Request who-has 10.0.0.2 tell 10.0.0.1, length 28
         0 \times 00000:
                    0000 0000 0002 0000 0000 0001 0806 0001
                                                                    . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
         0 \times 0010:
                    0800 0604 0001 0000 0000 0001 0a00 0001
                                                                    . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
         0 \times 0020:
                    0000 0000 0000 0a00 0002
                                                                    . . . . . . . . . .
13:42:39.525462 ARP, Reply 10.0.0.2 is-at 00:00:00:00:00:02, length 28
         0x0000:
                    0000 0000 0001 0000 0000 0002 0806 0001
                                                                    . . . . . . . . . . . . . . . .
         0x0010:
                    0800 0604 0002 0000 0000 0002 0a00 0002
                                                                    . . . . . . . . . . . . . . . .
                    0000 0000 0001 0a00 0001
         0 \times 0020:
                                                                    . . . . . . . . . .
```

Observe que os mesmos pacotes enviados por h1 foram recebidos por h2 e h3.

## 6 Passo 4 - Parte 2

Execute o comando iperf, conforme descrito no tutorial, usando o seu controlador switch.py, 5 vezes. Escreva abaixo o valor médio e o intervalo de confiança da taxa retornada (considere sempre o primeiro valor do vetor retornado). O resultado agora corresponde a quantas vezes mais o da Seção anterior? Qual o motivo dessa diferença? Use a saída do comando topdump, deixando claro em quais computadores virtuais ele foi executado, para justificar a sua resposta.

```
1:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['21.4 Mbits/sec', '24.8 Mbits/sec']

2:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['21.5 Mbits/sec', '24.5 Mbits/sec']

3:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['21.1 Mbits/sec', '23.7 Mbits/sec']

4:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['19.6 Mbits/sec', '22.7 Mbits/sec']
```

```
5:
*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3
*** Results: ['16.9 Mbits/sec', '18.9 Mbits/sec']
```

Média: 20.1 Mbits/sec. Intervalo de confiança: 95% CI [18.6, 21.6] Mbits/sec

A largura de banda é essencialmente a mesma da seção anterior. Este comportamento é inesperado, uma vez que, agora que o controlador está gerando o comportamento de um *switch* ao invés do comportamento de um *hub*, esperaria-se que a largura de banda aumentasse. Este aumento seria esperado pois os pacotes passaram a ser enviados apenas para os destinos específicos de cada um deles. Isto pode ser visto utilizando-se do mesmo experimento feito na seção anterior. Seguem os outputs do tcpdump dos computadores h2 e h3:

h2:

```
07:01:33.991436 ARP, Request who-has 10.0.0.2 tell 10.0.0.1, length 28
         0x0000:
                   ffff ffff ffff 0000 0000 0001 0806 0001
         0 \times 0010:
                   0800 0604 0001 0000 0000 0001 0a00 0001
                                                                  . . . . . . . . . . . . . . . .
                   0000 0000 0000 0a00 0002
         0 \times 0020:
                                                                  . . . . . . . . . .
07:01:33.991494 ARP, Reply 10.0.0.2 is-at 00:00:00:00:00:02, length 28
                   0000 0000 0001 0000 0000 0002 0806 0001
         0x0000:
                                                                  . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
                   0800 0604 0002 0000 0000 0002 0a00 0002
         0x0010:
                                                                  . . . . . . . . . . . . . . . .
                   0000 0000 0001 0a00 0001
         0 \times 0020:
07:01:33.998444 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.2: ICMP echo request, id 7453, seq 1, lender
         0x0000:
                   0000 0000 0002 0000 0000 0001 0800 4500
                                                                  ...........E.
         0 \times 0010:
                   0054 4649 4000 4001 e05d 0a00 0001 0a00
                                                                  .TFI@.@..].....
                                                                  ....'@.......
         0x0020:
                   0002 0800 6040 1d1d 0001 cdeb be5d 0000
                   0000 2185 0e00 0000 0000 1011 1213 1415
         0 \times 0030:
                                                                  . . ! . . . . . . . . . . . .
         0 \times 0040:
                   1617 1819 1alb 1cld 1elf 2021 2223 2425
                                                                  ....!"#$%
                   2627 2829 2a2b 2c2d 2e2f 3031 3233 3435
                                                                  \&'() *+, -./012345
         0 \times 0050:
         0x0060:
                   3637
                                                                  67
07:01:33.998474 IP 10.0.0.2 > 10.0.0.1: ICMP echo reply,
                                                                 id 7453, seq 1, lengt
                   0000 0000 0001 0000 0000 0002 0800 4500
         0x0000:
                                                                  .....E.
         0 \times 0010:
                   0054 186a 0000 4001 4e3d 0a00 0002 0a00
                                                                  .T.j..@.N=....
         0 \times 0020:
                   0001 0000 6840 1d1d 0001 cdeb be5d 0000
                                                                  ....h@.....]..
                   0000 2185 0e00 0000 0000 1011 1213 1415
                                                                  . . ! . . . . . . . . . . . . .
         0 \times 0030:
                   1617 1819 1alb 1cld 1elf 2021 2223 2425
         0 \times 0040:
                                                                  ....!"#$%
                                                                  &'()*+,-./012345
         0 \times 0050:
                   2627 2829 2a2b 2c2d 2e2f 3031 3233 3435
         0x0060:
                   3637
                                                                  67
07:01:39.008088 ARP, Request who-has 10.0.0.1 tell 10.0.0.2, length 28
                   0000 0000 0001 0000 0000 0002 0806 0001
         0x0000:
                                                                  . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
                   0800 0604 0001 0000 0000 0002 0a00 0002
         0x0010:
                                                                   0000 0000 0000 0a00 0001
         0 \times 0020:
                                                                  . . . . . . . . . .
07:01:39.064899 ARP, Reply 10.0.0.1 is-at 00:00:00:00:00:01, length 28
         0x0000:
                   0000 0000 0002 0000 0000 0001 0806 0001
                                                                  . . . . . . . . . . . . . . . .
                   0800 0604 0002 0000 0000 0001 0a00 0001
         0x0010:
                                                                  . . . . . . . . . . . . . . . .
                   0000 0000 0002 0a00 0002
         0 \times 0020:
```

h3:

Nota-se que o computador h2, alvo do ping de h1, recebeu todos os pacotes relevantes a este, enquanto h3 recebeu apenas o pacote ARP, de *broadcast*.

#### 7 Passo 4 - Parte 3

Execute o comando iperf, conforme descrito no tutorial, usando o seu controlador switch.py melhorado, 5 vezes. Escreva abaixo o valor médio e o intervalo de confiança da taxa retornada (considere sempre o primeiro valor do vetor retornado). O resultado agora corresponde a quantas vezes mais o da Seção anterior? Qual o motivo dessa diferença? Use a saída do comando topdump, deixando claro em quais computadores virtuais ele foi executado, e saídas do comando sudo ovs-ofctl, com os devidos parâmetros, para justificar a sua resposta.

```
1:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['19.4 Gbits/sec', '19.5 Gbits/sec']

2:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['19.7 Gbits/sec', '19.7 Gbits/sec']

3:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['19.2 Gbits/sec', '19.3 Gbits/sec']

4:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['19.4 Gbits/sec', '19.4 Gbits/sec'

5:

*** Iperf: testing TCP bandwidth between h1 and h3

*** Results: ['19.6 Gbits/sec', '19.6 Gbits/sec']]
```

Média: 19.46 Gbits/sec. Intervalo de confiança: 95% CI [19.3, 19.6] Gbits/sec

A largura de banda é aproximadamente 968 vezes maior do que a seção anterior. Este aumento ocorre graças ao fato de que agora o nosso *switch* aprende com as regras do controlador, e recorda-se destas por meio da tabela de *flows*. Assim, após os pacotes iniciais, os demais pacotes não precisam passar pelo controlador, sendo encaminhados diretamente pelo *switch*, aumentando bastante a largura de banda. O

funcionamento de nosso código pode ser percebido pelo uso do mesmo experimento feito nas seções anteriores, porém desta vez enviaremos dois pings. O *output* do topdump dos computadores virtuais h2 e h3 são exibidos a seguir:

h2, primeiro ping:

11:13:10.697158 ARP, Request who-has 10.0.0.2 tell 10.0.0.1, length 28 ffff ffff ffff 0000 0000 0001 0806 0001 0x0000: 0800 0604 0001 0000 0000 0001 0a00 0001 0x0010: . . . . . . . . . . . . . . . . 0x0020: 0000 0000 0000 0a00 0002 . . . . . . . . . . 11:13:10.697201 ARP, Reply 10.0.0.2 is-at 00:00:00:00:00:02, length 28 0x0000: 0000 0000 0001 0000 0000 0002 0806 0001 0x0010: 0800 0604 0002 0000 0000 0002 0a00 0002 . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0x0020: 0000 0000 0001 0a00 0001 . . . . . . . . . . 11:13:11.688110 ARP, Request who-has 10.0.0.2 tell 10.0.0.1, length 28 ffff ffff ffff 0000 0000 0001 0806 0001 0x0000: . . . . . . . . . . . . . . . . 0800 0604 0001 0000 0000 0001 0a00 0001 0x0010: . . . . . . . . . . . . . . . .  $0 \times 0020$ : 0000 0000 0000 0a00 0002 . . . . . . . . . . 11:13:11.688152 ARP, Reply 10.0.0.2 is-at 00:00:00:00:00:02, length 28  $0 \times 00000$ : 0000 0000 0001 0000 0000 0002 0806 0001 0800 0604 0002 0000 0000 0002 0a00 0002 0x0010: . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0000 0000 0001 0a00 0001  $0 \times 0020$ : . . . . . . . . . . h3, primeiro ping: 11:13:10.697155 ARP, Request who-has 10.0.0.2 tell 10.0.0.1, length 28 0x0000: ffff ffff ffff 0000 0000 0001 0806 0001 0800 0604 0001 0000 0000 0001 0a00 0001 0x0010: . . . . . . . . . . . . . . . .  $0 \times 0020$ : 0000 0000 0000 0a00 0002 . . . . . . . . . . 11:13:11.688106 ARP, Request who-has 10.0.0.2 tell 10.0.0.1, length 28 ffff ffff ffff 0000 0000 0001 0806 0001  $0 \times 00000$ : . . . . . . . . . . . . . . . . 0800 0604 0001 0000 0000 0001 0a00 0001 0x0010: . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0000 0000 0000 0a00 0002 0x0020: . . . . . . . . . . h2, segundo ping: 11:15:31.005714 IP 10.0.0.1 > 10.0.0.2: ICMP echo request, id 14284, seq 1, 16 0000 0000 0002 0000 0000 0001 0800 4500 0x0000: ........E. 0054 80e9 4000 4001 a5bd 0a00 0001 0a00 .T..@.@.....  $0 \times 0010$ : 0x0020: 0002 0800 84c5 37cc 0001 5327 bf5d 0000 .....7....S'.]..  $0 \times 0030$ : 0000 6a15 0000 0000 0000 1011 1213 1415 . . j . . . . . . . . . . . . . 1617 1819 1alb 1cld 1elf 2021 2223 2425 ....!"#\$%  $0 \times 0040$ : &'()\*+,-./012345  $0 \times 0050$ : 2627 2829 2a2b 2c2d 2e2f 3031 3233 3435  $0 \times 0060$ : 3637 67 11:15:31.005747 IP 10.0.0.2 > 10.0.0.1: ICMP echo reply, id 14284, seq 1, lend 0000 0000 0001 0000 0000 0002 0800 4500 0x0000: ....E.  $0 \times 0 0 10$ : 0054 884a 0000 4001 de5c 0a00 0002 0a00 .T.J..@..\....

```
0 \times 0020:
                   0001 0000 8cc5 37cc 0001 5327 bf5d 0000
                                                                  .....7...S'.]..
                   0000 6a15 0000 0000 0000 1011 1213 1415
         0 \times 0030:
                                                                  ..j.........
         0 \times 0040:
                   1617 1819 1a1b 1c1d 1e1f 2021 2223 2425
                                                                  ....!"#$%
         0 \times 0050:
                   2627 2829 2a2b 2c2d 2e2f 3031 3233 3435
                                                                  \&'() *+, -./012345
         0 \times 0060:
                   3637
                                                                  67
h3, segundo ping:
(( Output vazio ))
```

Podemos perceber que, no primeiro ping, o computador virtual h1 sequer obteve resposta. Isto ocorreu devido ao fato de termos comentado a função resend\_packet no código do controlador. O primeiro serve apenas para adicionarmos os dados dos pacotes envolvendo h1 e h2 na tabela de flows. No segundo ping, temos que o computador h1 obtém resposta, e é observável tráfego apenas no computador h2.

Podemos observar a existência dos *flows* de h1 para h2 e vice-versa, também, utilizando-se do comando sudo ovs-ofctl dump-flows s1:

```
NXST_FLOW reply (xid=0x4): cookie=0x0, duration=15.352s, table=0, n_packets=2, n_bytes=140, idle_age=0, cookie=0x0, duration=16.337s, table=0, n_packets=3, n_bytes=182, idle_age=0,
```

# 8 Passo 5

Explique a lógica implementada no seu controlador firewall.py e mostre saídas de comandos que comprovem que ele está de fato funcionando (saídas dos comandos topdump, sudo ovs-ofotl, no, iperf e telnet são recomendadas)

9 Configuração dos computadores virtual e real usados nas medições (se foi usado mais de um, especifique qual passo foi feito com cada um)

# 10 Referências

- •
- •