Rapport

Sonny Klotz - Idir Hamad - Younes Benyamna - Malek Zemni

Projet M1 Informatique Primalité

05/03/2018



Table des matières

1	Arcl	hitecture de l'application	1		
	1.1	Organigramme et données échangées	1		
	1.2	Fonctionnalités des modules	2		
	1.3	Outils et langages de programmation	3		
2	Cry	ptosystèmes	3		
	2.1	RSA	4		
	2.2	ElGamal	5		
3	Gén	nération des nombres premiers	5		
4	Test	ts de primalité	6		
	4.1	Test naïf	6		
	4.2	Test de Fermat	8		
		4.2.1 Algorithme	8		
		4.2.2 Complexité	8		
		4.2.3 Preuve	8		
	4.3	Test de Miller-Rabin	8		
	4.4	AKS	8		
5	Mes	sures de performance et comparatifs	8		
6	Bilan technique du projet				
	6.1	Problèmes rencontrés	9		
	6.2	Organisation interne du groupe	9		
	6.3	Coûts	9		

Table des figures

1	Organigramme des différents modules de l'application	2
2	Processus de génération des nombres premiers	5
3	La fonction $\pi(n)$ pour les 1000 premiers nombres premiers	5
List	e des Algorithmes	
1	Test naïf	7
2	Test de Fermat	8
List	e des théorèmes mathématiques	
1	Théorème (Théorème des Nombres Premiers)	5
2	Théorème (Théorème de Wilson)	7
3	Théorème (Petit théorème de Fermat)	8

Introduction

Ce document est le compte-rendu final de notre projet sur les tests de primalité qui s'inscrit dans le cadre du module *TER* du M1 informatique de l'*UVSQ*.

Les tests de primalité sont des algorithmes qui permettent de savoir si un nombre entier est premier. Ces tests sont indispensables pour la cryptographie à clé publique.

Il existe plusieurs algorithmes de tests de primalité. L'efficacité de ces algorithmes est particulièrement liée au cryptosystème utilisé.

Notre travail consiste donc à implémenter différents tests de primalité et de comparer leurs performances.

Dans la première partie de ce document, on présentera l'architecture de notre application, illustrée par un organigramme.

Ensuite, on parlera des principaux cryptosystèmes faisant appel à des tests de primalité.

La troisième partie traitera des différents algorithmes de tests de primalité implémentés.

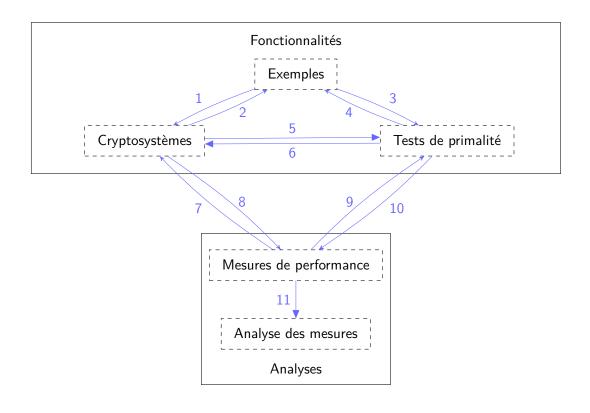
Les mesures de performance et le comparatif des tests de primalités seront détaillés dans la quatrième partie.

Finalement, on établira un bilan technique de notre projet, quant à l'application, à l'organisation interne au sein du groupe et aux coûts.

1 Architecture de l'application

1.1 Organigramme et données échangées

Cet organigramme représente la décomposition en modules de l'application ainsi que les informations qui circulent entre ces modules.



 Légende :
 Package
 Module
 informations transmises

 $\mathrm{Figure}\ 1$ – Organigramme des différents modules de l'application

Notes:

- (1) Message à chiffrer
- (2) Chiffré du message
- (3) Nombre entier à tester (primalité)
- (4) Réponse sur la primalité (0 composé, 1 premier, 2 pseudo-premier)
- (5) Nombre entier à tester (primalité)
- (6) Réponse sur la primalité (0 composé, 1 premier, 2 pseudo-premier)
- (7) Message à chiffrer
- (8) Chiffré du message
- (9) Nombre entier à tester (primalité)
- (10) Réponse sur la primalité (0 composé, 1 premier, 2 pseudo-premier)
- (11) Données collectées des différentes mesures de performance

1.2 Fonctionnalités des modules

Package Fonctionnalités

1. Module Cryptosystèmes : implémentation des majeurs cryptosystèmes ayant recours à des nombres premiers : **RSA** et **EIGamal**.

- 2. Module Test de primalité : implémentation de différents algorithmes de tests de primalité qui feront l'objet d'une étude comparative par la suite :
 - Test naïf
 - Test de Fermat
 - Test de Miller-Rabin
 - AKS
- 3. Module Exemples : exemples d'utilisation des fonctionnalités implémentées (cryptosystèmes et tests de primalité), permet au package Fonctionnalités d'être utilisé comme une API indépendante de l'application finale.

Package Analyses

- 1. Module Mesures de performance : mesures des performances des différents tests de primalité implémentés selon les valeurs données en entrées et les cryptosystèmes qui les utilisent.
- 2. Module Analyse des mesures :
- Analyse comparative des différentes mesures calculées par le module Mesures de performance.
- Produit final de l'application.

1.3 Outils et langages de programmation

Notre application va être implémentée dans le langage C. Le langage C possède plusieurs types pour représenter des nombre entiers. Cependant, tous ces types ont une précision fixe et ne peuvent pas dépasser un certain nombre d'octets. Le type le plus grand est le **long long int** qui peut contenir des entiers d'un taille maximale de 64 bits. Or, tous ces types sont beaucoup trop courts pour les applications cryptographiques qui nécessitent la manipulation de données d'au moins 512 bits.

GNU MP pour GNU Multi Precision, souvent appelée GMP est une bibliothèque C/C++ de calcul multiprécision sur des nombres entiers, rationnels et à virgule flottante qui permet en particulier de manipuler de très grand nombres.

2 Cryptosystèmes

Les tests de primalité sont des algorithmes indispensables pour la cryptographie à clé publique. Ces tests sont couramment utilisés par les cryptosystèmes **RSA** et **ElGamal** afin de générer des nombres premiers.

Pour *RSA*, les tests sont effectués lors la phase de génération de clés. Pour *ElGamal*, ils sont effectués lors de l'établissement d'un échange de clés. Dans cette partie, on va détailler ces cryptosystèmes et exhiber rôle important des nombres premiers.

2.1 RSA

Décrit en 1977 par Ronald Rivest, Adi Shamir et Leonard Adleman, RSA est un cryptosystème basé sur le problème de factorisation, qui utilise une paire de clés (publique, privée) permettant de chiffrer et de déchiffrer un message. Le fonctionnement de RSA peut être décrit en 3 phases :

1. Génération des clés

- Choisir 2 grands **nombres premiers** distincts p et q.
- Calculer n = p * q. n est le module RSA et fait 1024 bit au minimum en général.
- Calculer Φ(n) = (p-1)(q-1).
- Choisir $e \in \mathbb{Z}_{\Phi(n)}^*$ (e premier avec $\Phi(n)$).
- Calculer d telle que $d*e \equiv 1 mod \Phi(n)$ (d inverse de e pour la multiplication modulo $\Phi(n)$).

Les éléments échangés constituant la clé publique sont (n,e). Les éléments constituant la clé privé sont (p,q,d).

2. Chiffrement

Pour chiffrer un message M en un chiffré C, on utilise les éléments de la clé publique (n,e):

$$C \equiv M^e \pmod{n}$$

3. Déchiffrement

Pour déchiffrer un chiffré C en un message clair M, on utilise les éléments de la clé privée (p,q,d):

$$M \equiv C^d \pmod{n}$$

Rôle des nombres premiers

La première étape pour la mise en place d'un cryptosystème RSA est la génération de deux très grands nombres premiers p et q. Leur produit n = p * q forme le module RSA. Pour cette raison, la taille de p et q en bits, doit être égale à la moitie de la taille en bits du module n. Par exemple, dans le cadre de RSA-1024, les deux nombres premiers doivent avoir une longueur de 512 bits.

En effet, un attaquant qui connait le module RSA n et la clé publique e doit connaitre la factorisation de n en nombres premiers pour trouver la clé privée d. Ainsi, l'entier n doit être très grand afin que sa factorisation ne soit pas possible avec les ressources de calcul actuelles. On voit donc l'intérêt crucial pour la sécurité de générer les deux grands nombres premiers p et q.

Parmi les algorithmes classiques de factorisation les plus efficaces, on retrouve $\it GNFS$ (General Number Field Sieve) dont le temps d'exécution croît exponentiellement à la taille de $\it n$ (complexité exponentielle). Avec les puissances de calcul actuelles, il est de plus en plus déconseillé d'utiliser un module RSA de taille 1024 bits. Il est estimé qu'un module de taille 2048 bits soit sécurisé (complexité factorisation supérieure à 2^{80}) jusqu'à l'année 2020. En 1994, l'algorithme de Shor appliqué sur des ordinateurs quantiques a permis d'effectuer un factorisation en un temps non exponentiel. Les applications des ordinateurs quantiques permettent théoriquement de casser RSA par la force brute, mais actuellement ces ordinateurs génèrent des erreurs aléatoires qui les rendent inefficaces.

2.2 ElGamal

Rôle des nombres premiers

3 Génération des nombres premiers

Les cryptosystèmes utilisent une approche commune pour la génération des nombres premiers. Cette approche générale consiste à utiliser un générateur de nombres aléatoires pour générer un entier, dont on testera ensuite la primalité. Ce processus est illustré par la figure ci-dessous :

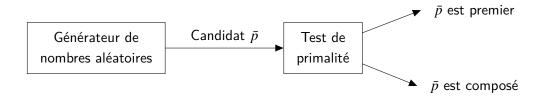


FIGURE 2 - Processus de génération des nombres premiers

Dans cette démarche, il est important d'utiliser un bon générateur de nombres aléatoires, qui ne doit dans aucun cas être prévisible. Si un attaquant réussit à deviner les nombres premiers qui composent le module RSA, alors le système est immédiatement cassé.

Fréquence des nombres premiers

Lors de la génération des nombres premiers à l'aide de ce processus, on voudrait savoir combien de nombres doit-on tester avant de trouver un nombre premier. La réponse à cette question est donnée par le *Théorème des Nombres Premiers*.

Théorème 1 (Théorème des Nombres Premiers). soit $\pi(n)$ le nombre de premiers qui sont inférieurs à n, alors

$$\pi(n) \approx \frac{n}{\ln(n)} \qquad (n \to +\infty)$$

Un graphique de la fonction $\pi(n)$ pour les 1000 premiers nombres premiers est donné dans la figure ci-dessous :

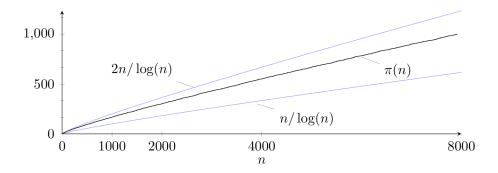


FIGURE 3 – La fonction $\pi(n)$ pour les 1000 premiers nombres premiers.

Le tableau suivant contient l'approximation ainsi que le nombre exact de nombres premiers pour différentes valeurs de n. On y remarque que l'approximation est assez bonne.

n	n/ln(n)	$\pi(n)$
10^{3}	145	168
10^{4}	1086	1229
10^{5}	8686	9592
10 ⁶	72382	78498
107	620420	664579

Probabilité de générer un nombre premier p **de** k **bits :** on sait que $2^{k-1} \le p \le 2^k - 1$. Le nombre de nombres premiers dans cet intervalle (c-à-d de k bits) peut être approximé par :

$$\pi(2^k) - \pi(2^{k-1}) \approx \frac{2^k}{\ln(2^k)} - \frac{2^{k-1}}{\ln(2^{k-1})} \approx \frac{2^{k-1}}{\ln(2^{k-1})}$$

puisque $ln(2^k) = ln(2.2^{k-1}) = ln(2) + ln(2^{k-1})$, donc $ln(2^k) \approx ln(2^{k-1})$ pour k grand.

Donc, il y'a 2^{k-1} entiers $\in [2^{k-1}, 2^k - 1]$ (de k bits) dont approximativement $\frac{2^{k-1}}{\ln(2^{k-1})}$ parmi eux qui sont premiers. Par conséquent, un nombre p de k bits sera premier avec une probabilité de :

$$\frac{1}{ln(2^{k-1})}$$

Cas de RSA-1024 : pour générer une des deux clé de RSA-1024 dont la taille en bits est 512, on a probabilité de $1/ln(2^{511}) \approx 1/355$ pour générer un nombre premier de 512 bits. Cette chance double si on se restreint sur les entiers impairs, c'est à dire qu'on doit générer à peu près 177 nombres avant de tomber sur un nombre premier.

4 Tests de primalité

Les tests de primalité interviennent dans la deuxième étape du processus de génération des nombres premiers. Ce sont des algorithmes qui permettent de savoir si un nombre entier est premier. Dans le cas où le nombre n'est pas premier, il est dit *composé*. Dans cette partie, on va détailler les différents algorithmes de tests de primalité traités. Pour chaque test, on donnera un bref historique, l'algorithme du test, sa complexité et sa preuve, puis son implémentation.

Les tests de primalité peuvent être :

- déterministes : fournissent toujours la même réponse pour un nombre donné
- probabilistes : peuvent fournir des réponses différentes pour un même nombre (utilisent des données tirées aléatoirement)

4.1 Test naïf

Le test naı̈f représente l'idée la plus intuitive pour tester la primalité d'un nombre entier. Pour décider si un nombre n est premier ou composé, on teste si les entiers 2,3,...,n-1 divisent n. Si un

parmi ces entiers divise n alors on déduit que n est composé, sinon on conclut qu'il est premier. Ceci revient à factoriser le nombre en question.

Pour améliorer cet algorithme, on sait qu'un diviseur d'un entier n quelconque ne peut dépasser n/2. De plus, si n possède un diviseur plus grand que \sqrt{n} , alors il a forcement au moins un diviseur plus petit que \sqrt{n} . On peut donc accélérer la recherche en ne prenant en compte que des nombres premiers inférieurs à \sqrt{n} . Pour cela il suffit de pré-calculer et de stoker dans une table tous les nombres premiers $\leq \sqrt{n}$. Le *crible d'Eratosthène* par exemple peut être utilisé dans ce but.

```
Algorithme 1 : Test na\"{i}

Données : un entier n

pour tout nombre premier p \leqslant \sqrt{n} faire

si p divise n alors

retourner composé;

retourner premier;
```

Complexité

La complexité en temps de l'algorithme 1 (Test naïf) dans le pire des cas est de $\pi(n) \approx \frac{2\sqrt{n}}{\ln(n)}$ division, c'est-à-dire $O(\sqrt{n})$ opérations. Dans le cas de RSA-1024, la complexité de cette méthode avoisine les 2^{503} divisions.

Algorithmes déterministes - Algorithmes probabilistes

Le test naïf est un exemple d'algorithme déterministe, dont la sortie est exacte avec probabilité de 1. Il existe d'autres algorithmes déterministes pour tester la primalité. Par exemple, le **test de Wilson**, basé sur le théorème suivant :

Théorème 2 (Théorème de Wilson). un entier n > 1 est un nombre premier si et seulement si

$$(n-1)! \equiv -1 \pmod{n}$$

Ce test qui est basé sur une propriété très simple a cependant une complexité trop élevée. Il faut effectuer environ n multiplications modulaires, par conséquent la complexité est de O(n).

En pratique, on utilise des algorithmes beaucoup plus efficaces pour tester la primalité d'un nombre. Il s'agit des algorithmes probabilistes. Ces algorithmes décident si un entier est premier ou pas avec une certaine probabilité P. La sortie d'un test de primalité probabiliste sur un entier n est soit :

- n est composé : toujours vrai
- n est premier : vrai avec une probabilité P

Dans le cas où la sortie du test est "premier", il y a toujours une petite probabilité que le nombre testé ne soit pas vraiment premier. Pour pallier à ce problème et diminuer cette probabilité, on a tendance à répéter le test probabiliste un certain nombre de fois.

4.2 Test de Fermat

Le test de Fermat est un test de primalité probabiliste basé sur le petit théorème de Fermat.

Théorème 3 (Petit théorème de Fermat). si p est un nombre premier, alors pour tout nombre entier a premier avec p

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

4.2.1 Algorithme

Le théorème de Fermat décrit une propriété commune à tous les nombres premiers qui peut être utilisée pour détecter si un nombre est premier ou bien composé.

En effet, si pour un entier a premier avec n:

- $a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod{n}$ alors n est surement composé.
- $a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$, on ne peut pas conclure avec certitude que n est premier puisque la réciproque du théorème de Fermat est fausse. Un nombre n vérifiant cette équation peut être premier, mais aussi composé, dans ce cas n est dit **pseudo-premier** de base a.

Les nombres pseudo-premiers sont relativement rares. On peut donc envisager d'adopter ce critère pour un test probabiliste de primalité, qui est le test de Fermat.

```
Algorithme 2 : Test de Fermat
```

```
Données : un entier n et le nombre de répétitions k pour i=1 jusqu'à k faire  
Choisir aléatoirement a tel que 1 < a < n-1;  
si a^{p-1} \not\equiv 1 \pmod n alors  
retourner composé;
```

retourner premier;

- 4.2.2 Complexité
- **4.2.3** Preuve
- 4.3 Test de Miller-Rabin
- 4.4 AKS

5 Mesures de performance et comparatifs

6 Bilan technique du projet

Notre produit final, c'est à dire l'application, se comporte comme prévu : l'application est fonctionnelle, la liaison entre ses différents modules réussit bien et les différentes fonctionnalités fournissent le résultat attendu.

6.1 Problèmes rencontrés

Problèmes résolus :

Lors de la réalisation de l'application, on a été confrontés à plusieurs problèmes et points délicats, principalement des verrous techniques, qui ont perturbé le bon déroulement de notre travail :

Problèmes non résolus :

Certains problèmes rencontrés n'ont pas été entièrement résolus. Ces problèmes ne sont pas déterminants pour l'acceptabilité de notre produit.

6.2 Organisation interne du groupe

Assignation des modules pour chaque membre du groupe : Cette répartition a été parfaitement respectée. Elle nous a permis de travailler efficacement et assez indépendamment, ce qui prouve que l'assignation des modules a été judicieusement faite. Nous sommes également restés en contact pendant toute la phase de développement pour s'entraider pour la prise en main des nouveaux outils.

6.3 Coûts

Ce tableau indique les coûts estimés et les coûts finaux, en nombre de lignes de code et pour chaque module :

Conclusion