

# PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE FACULTAD DE MATEMÁTICAS

DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA

Segundo Semestre de 2018

#### Tarea 3

Teoría de Números - MAT 2225

Fecha de Entrega: 2018/09/04

Integrantes del grupo: Nicholas Mc-Donnell, Camilo Sánchez

**Problema 1** (3 pts.). Demuestre que para todo entero positivo n se tiene

$$\theta(2n) - \theta(n) \le 2(\log 2)n$$

Solución problema 1: Recordamos la definición de  $\theta$ 

$$\theta(x) = \sum_{p \le x} \log p$$

Dado esto escribimos lo siguiente

$$\exp(\theta(2n) - \theta(n)) = \prod_{n \le p \le 2n} p = L \in \mathbb{Z}$$

**Lema 1.** Sea un primo  $p \in \{n+1, n+2, ..., 2n-1, 2n\}$  con  $n \in \mathbb{N}$ , entonces  $p \mid \binom{2n}{n}$ . Para demostrar esto, notemos que todo 1 < n < p no divide a p, luego expandiendo  $\binom{2n}{n}$ 

$$\binom{2n}{n} = \frac{(n+1)(n+2)\cdot\ldots\cdot(2n-1)(2n)}{n!}$$

Como  $\forall k \in \{2, 3, ..., n-1, n\}$   $k \nmid p$ , por lo que p/n! es irreductible, lo que implica que  $\binom{2n}{n} = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdot ... \cdot p^{\alpha} \cdot ... \cdot p_k^{\alpha_k}$ , donde  $\alpha > 0$ , por lo que  $p \mid \binom{2n}{n}$ 

Notemos que por L es libre de cuadrados por construcción, luego  $L\mid\binom{2n}{n}$ . Vemos que  $2^{2n}=\sum_{i=0}^n\binom{2n}{i}\geq\binom{2n}{n}$ , por lo que  $L\leq 2^{2n}$ .

$$\therefore \theta(2n) - \theta(n) \le 2n \log 2$$

Que es lo que queríamos demostrar.

Problema 2 (2 pts. c/u).

I Demuestre que  $\exp(\psi(n)) = \operatorname{mcm}(1, 2, ..., n)$  para todo entero positivo n.

II Dado cualquier polinomio  $F(t) \in \mathbb{Z}[t]$  de grado  $d \geq 1$ , demuestre que

$$\exp(\psi(d+1)) \cdot \int_0^1 F(t) dt$$

es un entero.

III Sea  $G(t) = t^3(1-2t)^2(1-t)^3$ . Muestre que para todo entero positivo k se cumple

$$0 < \int_0^1 G(t)^k \, \mathrm{d}t \le \left(\frac{27}{16384}\right)^k$$

IV Muestre que para todo entero de la forma n = 8k + 1 se tiene que

$$\psi(n) \ge \frac{4}{5}(n-1)$$

#### Solución problema 2:

I Sea  $k \in \{1, ..., n\}$ , luego  $k = p_1^{\alpha_1} \cdot ... \cdot p_c^{\alpha_c}$  con  $p_j$  primos distintos y  $\alpha_j$  sus respectivos exponentes en la descomposición prima.

$$p_j^{\alpha_j} \mid k \implies p_j^{\alpha_j} \le n$$

Luego por definición de  $\psi(n)$  se tiene que

$$p_i^{\alpha_j} \mid \exp(\psi(n)) \quad \forall j \in \{1z, ..., c\}$$

Se puede ver que  $p_1^{\alpha_1}, p_2^{\alpha_2}$  son coprimos, por lo que

$$p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2} \mid \exp(\psi(n))$$

Luego  $p_1^{\alpha_1}p_2^{\alpha_2}, p_3^{\alpha_3}$  son coprimos

$$p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} p_3^{\alpha_3} \mid \exp(\psi(n))$$

Notamos que este proceso se puede iterar tal que

$$k \mid \exp(\psi(n))$$

Esto se cumple  $\forall k \in \{1,...,n\} \implies \exp(\psi(n))$  es múltiplo de los primeros n números. Se concluye que

$$mcm (1, ..., n) \le \exp(\psi(n))$$

Viendo que  $\exp(\psi(n)) = p_1^{\alpha_1} \cdot ... \cdot p_r^{\alpha_r}$  con  $p_j$  primos distintos,  $p_r$  el mayor primo menor que n y  $\alpha_j$  el mayor natural tal que  $p_j^{\alpha_j} \leq n$ .

Por definición de  $\psi(n)$ 

$$p_1^{\alpha_1} \le n \implies p_1^{\alpha_1} \mid \text{mcm } (1, ..., n)$$

Así  $\forall p_j^{\alpha_j}$  en la descomposición de  $\exp(\psi(n))$  se tiene que  $p_j^{\alpha_j} \mid \text{mcm } (1,...,n)$ Nuevamente iterando los  $p_1^{\alpha_1}, p_2^{\alpha_2}, ..., p_r^{\alpha_r}$  son coprimos de a pares por lo que iterando el argumento anterior obtenemos que

$$\exp(\psi(n)) \mid \text{mcm } (1, ..., n)$$

Se concluye entonces que  $\exp(\psi(n)) = \text{mcm } (1, ..., n)$ 

II Por (I) tenemos que  $\exp(\psi(n)) = \text{mcm } (1,2,...,n)$ , luego

$$F(t) = \sum_{n=0}^{d} a_n t^n \in \mathbb{Z}[t]$$

Notamos entonces que

$$\exp(\psi(d+1)) \int_0^1 F(t) dt = \exp(\psi(d+1)) \sum_{n=0}^d \frac{a_n}{n+1}$$
$$= \text{mcm } (1, 2, ..., d+1) \sum_{n=0}^d \frac{a_n}{n+1}$$
$$= \sum_{n=0}^d a_n \frac{\text{mcm } (1, 2, ..., d+1)}{n+1}$$

Claramente vemos que  $n+1\mid$  mcm (1,2,...,d+1) para todo  $n\in\{0,1,...,d\}$ , por lo que  $\frac{\text{mcm }(1,2,...,d+1)}{n+1}\in\mathbb{Z}$ 

$$\therefore \sum_{n=0}^{d} a_n \frac{\operatorname{mcm}(1, 2, ..., d+1)}{n+1} \in \mathbb{Z}$$

Y como eso es igual a  $\exp(\psi(d+1)) \int_0^1 F(t) dt$ , tenemos lo que queríamos.

III Dada la expresión  $G(t)^k$ , queremos encontrar un máximo en el intervalo [0,1], para esto derivamos la función e igualamos a 0.

$$0 = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}G(t)^{k}$$
$$= k((1-2t)^{2k-1}(1-t)^{3k-1}t^{3k-1})(4t-3)(4t-1)$$

Con esto notamos que los ceros de la derivada que no son ceros del polinomio son  $\frac{3}{4}, \frac{1}{4}$ 

$$G^{k}(3/4) = ((1-3/2)^{2}(1-3/4)^{3}(3/4)^{3})^{k} = \left(\frac{3^{3}}{2^{14}}\right)^{k}$$
$$G^{k}(1/4) = ((1-1/2)^{2}(1-1/4)^{3}(1/4)^{3})^{k} = \left(\frac{3^{3}}{2^{14}}\right)^{k}$$

Lo que nos lleva a notar que el intervalo tiene largo 1, por lo que  $\left(\frac{3^3}{2^{14}}\right)^k$  es cota de la integral, generando la siguiente desigualdad

$$\int_0^1 G(t)^k \, \mathrm{d}t \le \left(\frac{27}{16384}\right)^k$$

Para ver la otra desigualdad, se puede notar que  $G^k$  es una función continua, y por la otra desigualdad sabemos que  $\exists c \in [0,1]: G^k(c) > 0$ , y como es continua existe un abierto  $A = (c - \varepsilon, c + \varepsilon) \subset [0,1]$  tal que  $\forall x \in A: g(x) > 0$ , con esto se puede ver que

$$\int_{c-\varepsilon}^{c+\varepsilon} G^k(t) \, \mathrm{d}t > 0$$

Y como  $A \subset [0, 1]$ 

$$\int_0^1 G^k(t) dt = \int_0^{c-\varepsilon} G^k(t) dt + \int_{c-\varepsilon}^{c+\varepsilon} G^k(t) dt + \int_{c+\varepsilon}^1 G^k(t) dt$$

Trivialmente se nota que  $G^k(t) \ge 0 \forall t \in [0,1]$ , por lo que

$$\int_0^{c-\varepsilon} G^k(t) \, \mathrm{d}t, \int_{c+\varepsilon}^1 G^k(t) \, \mathrm{d}t \ge 0$$

Lo que a su vez nos deja concluir que

$$\int_0^1 G^k(t) \, \mathrm{d}t > 0$$

Juntando esto con lo anterior tenemos que

$$0 < \int_0^1 G(t)^k \, \mathrm{d}t \le \left(\frac{27}{16384}\right)^k$$

IV Sea n=8k+1 y sea  $G(t)=t^3(1-2t)^2(1-t)^3$ , notamos que  $\deg(G^k)=8k$ . Por (II) se sabe que  $\exp(\psi(n))\int_0^1 G(t)\,\mathrm{d}t\in\mathbb{Z}$ , más aún es estrictamente positivo

$$1 \le \exp(\psi(n)) \int_0^1 G^k(t) \, \mathrm{d}t$$

Complementando con (III)

$$1 \le \exp(\psi(n)) \int_0^1 G^k(t) dt \le \exp(\psi(n)) \left(\frac{3^3}{2^{14}}\right)^k$$

Así obtenemos que

$$\iff \left(\frac{2^{14}}{3^3}\right)^k \le \exp(\psi(n))$$

$$\iff k \left(\log(2^{14}) - \log(3^3)\right) \le \psi(n) \qquad k = \frac{n-1}{8}$$

$$\iff (n-1) \left(\frac{\log(2^{14}) - \log(3^3)}{8}\right) \le \psi(n)$$
Notar que  $\frac{4}{5} \le \left(\frac{\log(2^{14} - \log(3^3))}{8}\right)$ 

$$\therefore \frac{4}{5}(n-1) \le \psi(n)$$

**Problema 3** (5 pts.). Demuestre que para todo x > 1 existe un primo p que cumple x .

Solución problema 3: De la pregunta 1, tenemos lo siguiente:

$$\theta(n) - \theta(n/2) \le \log(2)n$$

$$\theta(n/2) - \theta(n/4) \le \log(2)n/2$$

$$\vdots$$

$$\theta(n/2^k) - \theta(n/2^{k+1}) \le \log(2)n/2^k$$

Notamos que si  $k > \frac{\log(n)}{\log(2)} - 2$ , entonces  $n/2^{k+1} < 2$ , por lo que  $\theta(n/2^{k+1}) = 0$ . Por lo que tomamos  $k = \left\lfloor \frac{\log(n)}{\log(2)} - 2 \right\rfloor + 1$ , y sumamos, tal que

$$\theta(n) = \theta(n) - \theta(n/2^{k+1}) \le \log(2)n \sum_{i=0}^{k} \frac{1}{2^i} \le \log(2)n \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{2^i} = \log(2)2n$$

Con lo que obtenemos

$$\theta(n) \le \log(2)2n \tag{1}$$

Sea  $n \in \mathbb{N}$ , luego por propiedades modulares existe  $n_0 \in \{n, n-1, n-2, ..., n-7\}$  tal que

 $n_0 = 8k+1$  con  $k \in \mathbb{N}.$  Y así con la pregunta 2, obtenemos

$$\psi(n) \ge \psi(n_0) \ge \frac{4}{5}(n_0 - 1) \ge \frac{4}{5}(n - 8)$$

Por lo que conseguimos

$$\psi(n) \ge \frac{4}{5}(n-8) \tag{2}$$

En clase vimos  $\psi(n) = \sum_{k \geq 1} \theta(n^{1/k})$ . Con esto se obtiene

$$\psi(2n) = \theta(2n) + \sum_{k \ge 2} \theta((2n)^{1/k})$$

Pero notamos que  $\theta((2n)^{1/k}) = 0$  con  $k = \left\lceil \frac{\log 2n}{\log 2} \right\rceil$ , ya que  $2 > (2n)^{1/k}$ .

Así 
$$\psi(2n) = \theta(2n) + \sum_{k\geq 2}^{\left\lceil \frac{\log 2n}{\log 2}\right\rceil} \theta((2n)^{1/k}) \leq \theta(2n) + \theta(\sqrt{2n}) \cdot \left\lceil \frac{\log 2n}{\log 2}\right\rceil$$
, ya que si  $k_1 > k_2$  se cumple que  $\theta(n^{1/k_1}) \leq \theta(n^{1/k_2})$ .

Con esto y juntando con (2) obtenemos

$$\frac{4}{5}(2n-8) \le \psi(2n) \le \theta(2n) + \theta(\sqrt{2n}) \cdot \left\lceil \frac{\log 2n}{\log 2} \right\rceil \le \theta(2n) + \theta(\sqrt{2n}) \cdot \frac{\log 2n}{2}$$

De lo cual se obtiene

$$\frac{4}{5}(2n-8) - \theta(\sqrt{2n}) \cdot \frac{\log 2n}{2} \le \theta(2n) \tag{3}$$

Usando (1) se puede obtener lo siguiente

$$-2n\log 2 \le -\theta(n) \tag{4}$$

$$\theta(\sqrt{2n}) \cdot \frac{\log 2n}{2} \le \sqrt{2n} \log 2 \log 2n \tag{5}$$

Usando (3), (4) y (5)

$$\frac{4}{5}(2n-8) - 2n\log 2 - \sqrt{2n}\log 2\log 2n \le \theta(2n) - \theta(n)$$

Ahora analizando la función

$$f(n) = \frac{4}{5}(2n - 8) - 2n\log 2 - \sqrt{2n}\log 2\log 2n$$
$$= n\left(\frac{8}{5} - 2\log 2 - \frac{\sqrt{2}\log 2\log 2n}{\sqrt{n}}\right) - \frac{32}{5}$$

Más aún analizando la función

$$g(n) == \frac{8}{5} - 2\log 2 - \frac{\sqrt{2}\log 2\log 2n}{\sqrt{n}}$$

Derivándola se ve

$$g'(n) = \frac{\sqrt{2}(\log 2)^2}{2n\sqrt{n}} - \frac{\sqrt{2}\log 2}{n\sqrt{n}} + \frac{\sqrt{2}\log 2\log n}{2n\sqrt{n}}$$
$$= \frac{\sqrt{2}\log 2}{2n\sqrt{n}}(\log 2 - 2 - \log n)$$
$$= \frac{\sqrt{2}\log 2}{2n\sqrt{n}}\log\left(\frac{2n}{e^2}\right)$$

Aquí se puede notar que si  $n > \frac{e^2}{2} \implies g'(n) > 0$ 

Luego  $\forall n > \frac{e^2}{2}$  se tiene que g(n) es creciente

Recordamos que  $f(n) = n \cdot g(n) - \frac{28}{5}$ , por lo que cuando g(n) > 0, f(n) será creciente.

Por inspección claramente se ve que g(1302) > 0, más aún es el primer natural donde la función es positiva, y como q(n) es creciente<sup>1</sup>, desde 1302 q(n) siempre es positiva.

Así  $\forall n \geq 1302$ , se cumple que f(n) es creciente, ahora de nuevo por inspección se tiene que f(1381) > 0, y específicamente es el primer natural que cumple que la función sea positiva, y como es creciente<sup>2</sup>,  $\forall n \geq 1381 \quad f(n) > 0$ 

$$\forall n \ge 1381 \quad 0 < f(n) \le \theta(2n) - \theta(n)$$

Es decir  $\sum_{n \leq p \leq 2n} \log p > 0 \implies \exists p \text{ primo} : n$ analizar los casos restantes.

 $<sup>^{1}1302 &</sup>gt; \frac{e^{2}}{2}$   $^{2}1381 > 1302$ 

**Observación 3.1.** Notemos que si  $\exists p \in [2, 2n] \cap \mathbb{Z}$  con  $n \in \mathbb{N}$ , entonces  $\forall \alpha \in (n, n+1)$  se tiene que  $\alpha$ 

Demostración. Esto se puede ver ya que

$$n 
$$\implies \alpha < n + 1 \le p$$

$$\implies \alpha < p$$$$

Por otro lado  $p < 2n < 2\alpha$ , luego  $\alpha$ 

La observación anterior ayuda a reducir el análisis a solo los naturales

**Lema 2.** Sea  $n \in \mathbb{N}$  y p primo tal que  $n . Entonces <math>\forall a \in \{n+1, n+2, ..., p-2, p-1\}$  se tiene que a

Demostración. Se tiene que n < a < p y p < 2n < 2a, por lo que a

El lema anterior nos reduce a los siguientes casos

n=2,	2 < 3 < 4
n=3,	3 < 5 < 6
n=5,	5 < 7 < 10
n=7,	7 < 13 < 14
n = 13,	13 < 23 < 26
n=23,	23 < 43 < 46
n=43,	43 < 83 < 86
n = 83,	83 < 163 < 166
n = 163,	163 < 317 < 326
n = 317,	317 < 631 < 634
n = 631,	631 < 1259 < 1262
n = 1259,	1259 < 2503 < 2518

**Problema 4** (4 pts.). Demuestre que existe una constante real estrictamente positiva C > 0 que cumple

$$\prod_{p \le x} \left( 1 - \frac{1}{p} \right) = \frac{C}{\log x} + O\left( \frac{1}{(\log x)^2} \right)$$

Solución problema 4: Utilizando la serie de  $-\log(1-x)$  donde |x|<1

$$-\log(1-x) = x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \dots$$

Tomando x = 1/p

$$-\sum_{p \le x} \log \left(1 - \frac{1}{p}\right) = \sum_{p,k \ge 1} \frac{1}{kp^k} = \sum_{p \le x} \frac{1}{p} + \sum_{p \le x} \sum_{k \ge 2} \frac{1}{kp^k}$$

Ahora se analiza la siguiente serie

$$B = \sum_{p} \sum_{k>2} \frac{1}{kp^k}$$

Y se nota que esta converge ya que

$$\sum_{p} \sum_{k \geq 2} \frac{1}{kp^k} \leq \frac{1}{2} \sum_{p} \sum_{k \geq 2} \frac{1}{p^k} \leq \sum_{p} \frac{1}{p(p-1)} \leq \sum_{n \geq 2} \frac{1}{n(n-1)} < \infty$$

Con esto se puede ver que

$$\sum_{p} \sum_{k \ge 2} \frac{1}{kp^k} = B - \sum_{p > x} \sum_{k \ge 2} \frac{1}{kp^k}$$

Y esto ultimo se puede analizar de la siguiente forma

$$\sum_{p} \sum_{k>2} \frac{1}{kp^k} = \sum_{p>x} \frac{1}{p(p-1)} \le \sum_{n>x} \frac{1}{n(n-1)} = \sum_{n>x} \left(\frac{1}{n-1} - \frac{1}{n}\right) = O\left(\frac{1}{x}\right)$$

Ahora, se puede usar el teorema 2 de Mertens

$$-\sum_{p \le x} \log\left(1 - \frac{1}{p}\right) = \log\log x + M + O\left(\frac{1}{\log x}\right) + B + O\left(\frac{1}{x}\right)$$
$$= \log\log x + B + O\left(\frac{1}{\log x}\right)$$

donde B = A + M, luego tomando exponencial se puede deducir

$$\prod_{p \le x} = \frac{1}{\log x} \exp(-B) \exp(1 + O(1/\log x))$$

y como

$$\exp(t) = 1 + O(t) \quad t \in [0, 1]$$

Con esto se puede concluir que

$$\prod_{p \le x} \left( 1 - \frac{1}{p} \right) = \frac{c}{\log x} \left( 1 + O\left(\frac{1}{\log x}\right) \right)$$
$$= \frac{c}{\log x} + O\left(\frac{1}{(\log x)^2}\right)$$

Que es lo que se buscaba[1]

## 1. Agradecimientos

Gabriel Ramirez

Anibal Aravena

### Referencias

[1] Pablo De Nápoli. Introducción a la teoría analítica de números, clase 7, 2009.