# 1 B. Statistik

- Qualitative Merkmale:
  - Variieren nach Beschaffenheit
  - Bspw. Geschlecht
- Quantitative Merkmale:
  - Variieren nach Wert/Zahlen
  - Bspw. Alter, Einkommen
- Diskrete Merkmale:
  - abgestufte Werte
  - Bspw. Einkommensklasse
- Stetige Merkmale:
  - können im Intervall jeden reellen Wert annehmen
  - Bspw. Körpergröße

**Skalenniveaus**

- Nominal
  - nur Gleichheit oder Andersartigkeit feststellbar (keine Bewertung)
  - stets qualitativ (Religion, Beruf etc.)
- Ordinal
  - natürliche oder festzulegende Rangfolge
  - IQ, Schulnoten
- Kardinal
  - numerischer Art
  - Ausprägung und Unterschied sind messbar
  - verhältnisskaliert (Absoluter Nullpunkt vorhanden; Gewicht, Preis (Doppelt so viel.))
  - intervallskaliert (Kein Nullpunkt, nur Differenzen; Temperatur (10 Grad wärmer als gestern))

**Werte**

- Arithmetisches Mittel $\overline{x}$
  - $\overline{x} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} a_i = \frac{a_1+a_2+\cdots+a_n}{n}$
  - Summe aller Abweichungen vom Mittel $= 0$
  - Verschiebung um kostanten Wert a $a + \overline{x}$
  - Multiplikation mit konstantem Wert $a \cdot \overline{x}$
- Median $\widetilde{x}$
  - Mittleres Element der geordneten Liste
  - Bei gerader Anzahl, Durchschnitt der mittleren Elemente
- Quartile
  - Unteres Quartil $\widetilde{x}_{0,25}$ (sortieren & ablesen)
  - Oberes Quartil $\widetilde{x}_{0,75}$
- Varianz $\sigma^2$
  - Populations Varianz $\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^{N}(x_i-\mu)^2}{N}$
  - Sample Varianz $S^2_{n-1} = \frac{\sum_{i=1}^{n}(x_i-\overline{x})^2}{n-1}$
  - Altn. Formel $\sigma^2 = \overline{x^2} - \overline{x}^2$
  - Eigenschaften:
    - Immer $\geq 0$
    - Addition mit a, Varianz unverändert
    - Multiplikation mit b, $Varianz * b^2$
- Standardabweichung $\sigma$
  - $\sigma = \sqrt{\sigma^2}$
  - StichprobenSDA $S = \sqrt{S^2_{n-1}}$
- Quartilsabstand $\widetilde{x}_{0,75} - \widetilde{x}_{0,25}$

**Zweidimensionale Häuffigkeitstabellen**

- Statistische Variablen X und Y mit versch.Auspräungen
- Spaltensummen sowie Zeilensummen = n
- Relative Häufigkeit $h_{ij} = \frac{n_{ij}}{n}$
- Randverteilung = Betrachtung einer einzigen Variable
- $Z = X + Y$; $\overline{z} = \overline{x} + \overline{y}$;

**Kovarianz**

- Arithmetisches Mittel des Produkts der Abweichung der einzelnen Beobachtungen von ihrem Mittel
- $C_{XY} := \frac{1}{n}\sum_{j=1}^{n}(x_j - \overline{x})(y_j - \overline{y})$
- $C_{XY} = \overline{xy} - \overline{x} * \overline{y}$
- $C_{XY} > 0$ "große X-Werte zu großen Y-Werten"
- $C_{XY} < 0$ "große Werte zu kleine Werten"
- Sind zwei Variablen statistisch unabhängig ist die Kovarianz = 0

**Korrelation**

- Normal (Pearson) $r_{XY} = \frac{C_{XY}}{\sigma_x * \sigma_y}$
  - normiertes Maß für Strenge des linearen statistischen Zusammenhangs
  - $r_{XY}$ hat das gleiche Vorzeichen wie $C_{XY}$
  - Bleibt unverändert bei linearer Transformation
  - $r_{XY} = r_{YX}$
- Rangkorrelation (Spearman) $r^{Sp}_{XY} = r_{rg(X),rg(Y)}$
  - für ordinale Variablen
  - misst monotonen Anteil des stat. Zusammenhangs
  - Ränge müssen vorher berechnet werden
- Kovarianz und Korrelation bedeuten nicht zwangsweise eine kausale Beziehung!

**Kontingenzkoeffizient**

- beschreibt die Stärke des Zusammenhangs zweier Merkmale, nicht deren Richtung
- Chi-Quadrat $QK = \sum_{i=1}^{k}\sum_{j=1}^{l}\frac{(n_{ji}-E_{ij})^2}{E_{ij}}$
  - $E_{ij} = \frac{1}{n} * n_i * n_j = \frac{1}{n}n(x_i) * n(y_j)$
  - Siehe Erweiterte Kontingeztabelle
  - X und Y unabhängig: $QK = 0$
  - Sonst $QK > 0$
  - Für 2x2 Matrix: $QK = \frac{n(ad-bc)^2}{(a+b)(a+c)(b+d)(c+d)}$
  - a bis d sind Inhalte der Tabelle, Summen sind Randhäufigkeiten
- Kontingenzkoeffizient $K := \sqrt{\frac{QK}{QK+n}}$
  - normiertes Maß
  - X und Y unabhängig: $K = 0$
  - $0 \leq K \leq K_{max} = \sqrt{\frac{m-1}{m}} < 1$
  - m = Minimum von Zeilenzahl und Spaltenzahl
- Korrigierter K.-koeffizient $K^* := \frac{K}{K_{max}} = \sqrt{\frac{QK*m}{(QK+n)(m-1)}}$
- $0 \leq K^* \leq 1$
  - Vergleichbar mit anderen K-Tabellen

# 2 Regression

- Lineare Regression $y(x) = a + bx$
  - $b = \frac{c_{XY}}{s^2_X}$ und $a = \overline{y} - b\overline{x}$
  - Interpret: b*x erhöht und Achsenabschnitt(meist nicht anwendbar)
  - Regressionswerte $= \widehat{y}_i = y(x_i)$
  - Residuen (Fehler) $e_i = y_i - \widehat{y}_i$
- Andere Regressionen:
  - $\hat{y} = a + bx + cx^2$ Quadr. Regr.
  - $\hat{y} = a + x^b$ Potenzfunkt.
  - $\hat{y} = ab^x$ Expo-funkt.
- Meth. kleinste Quadrate
- Varianzzerlegung $SSQ_{Total} = SSQ_{Reg} + SSQ_{Resi}$
  - $SSQ_{Reg} = \sum_{i=1}^{n}(\hat{y}_i - \overline{y})^2$ (Abweichung von Vorhersage und Mittelwert)
  - $SSQ_{Total} = \sum_{i=1}^{n}(y_i - \overline{y})^2$ (Gesamtabweichung)
  - $SSQ_{Resi} = \sum_{i=1}^{n}(y_i - \hat{y}_i)^2$ (Abweichung von Vorhersage und y)
- Bestimmtheitsmaß $R^2 = \frac{SSQ_{Reg}}{SSQ_{Total}} = \frac{S^2_{\hat{Y}}}{S^2_Y} = r^2$
  - $r^2$ gilt nicht für Quadr. Reg. !!!
  - Schlecht $0 \leq R^2 \leq 1$ Gut
  - $R^2 \geq 0.8$ akzeptabel
- Multiple Regr.
  - Y wird durch mehrere Variablen erklärt
  - $\hat{y} = a + b_1x_3 + b_2x_3 + b_3x_3$
- Adjustiertes Bestimmtheitsmaß $R^2_a = R^2 - \frac{k}{n-k-1} * (1 - R^2)$
  - Hinzunahme von Params, erhöht den $R^2$ automatisch, auch wenn es nicht besser wird
  - $n = AnzahlderMesswerte$
  - $k = AnzahlderReg.Params$
  - $R^2_a$ kann auch kleiner/negativ werden $->$ Variable nicht aufnehmen
- Anmerkungen:
  - Residualplot: Gutes Modell, wenn kein Muster erkennbar!
  - Optimum finden: 1.Ableitung = 0 setzen

- "Faktor Größe" hat nichts mit Einfluss zutun, nur bei standardisierten Daten

# 3 Wahrsch. Rech.

- Zufallsvariable $X : \Omega -> R mit X(\omega) = x$
  - Funktion, die jedem Möglichen Ergenis eine reelle Zahl zuordnet
  - Wahrscheinlichkeits-/ Dichtefunktion $f : P(X = x)$
  - Verteiteilungsfunktion $F : P(X \leq t)$
  - $F$ ist Stammfunktion für $f$ aber muss mit $+C$ angepasst werden
- Diskrete
  - $f : R -> [0, 1] mit f(x) = P(X = x)$
  - $P(X = X)$ Wahrscheinlichkeit mit der X die Realisation x annimmt
  - $F(t) = P(X \leq t) = \sum_{x_i \leq t} P(X = x_i)$
- Stetige
  - Zufallsvariable ist stetig, wenn Wahrscheinlichkeit durch Dichtefunktion abbilden lässt
  - Dichtefunktion, wenn $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x)dx = 1$ und $f(x) \geq 0$
  - $F(t) = P(X \leq t) = \int_{-\infty}^{t} f(x)dx$
- Erwartungswert
  - Diskret: $E(X) = \sum_{i=1}^{n} x_i * f(x_i)$
  - Stetig: $E(X) = \int_{x_{min}}^{x_{max}} x * f(x)dx$
- Varianz ($Var(X) = \sigma^2$) & SDA ($\sigma = \sqrt{\sigma^2}$)
  - Es gilt: $\sigma^2 = E((X - E(X))^2) = E(X^2) - (E(X))^2$
  - Diskret: $Var(X) = \sum_{i=1}^{n} (x_i - E(X))^2 * f(x_i)$
  - Stetig: $Var(X) = \int_{x_{min}}^{x_{max}} (x - E(X))^2 * f(x)dx$
- Rechenregeln
  - $E(a + b * X) = a + b * E(X)$
  - $Var(a + b * X) = b^2 * Var(X)$
  - $E(X + Y) = E(X) + E(Y)$
- Stichprobe:
  - Stichprobenmittel von unabhängigen Variablen $\overline{X} := \frac{1}{n}(X_1 + \ldots + X_n)$
  - $E(\overline{X} = \mu)$ und $\sigma_{\overline{X}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$
- Normalverteilung
  - SD-normalverteilung mit $\mu = 0$ und $\sigma = 1$
  - z-Transformation $z = \frac{x-\mu}{\sigma}$
- Zentr.Grenz.Satz: Für hinreichend großes n jeder Vertilung gilt $\overline{X}_n \tilde{N}(\mu, \frac{\sigma^2}{n})$ "normalverteilt"

# 4 Schl. Statistik

**Anmerkungen**

- $\alpha$ meist 5% oder 1%

**Mittelwerttest**

- GG ist norm. verteilt oder $n > 30$
- Stichprobenmittel $\overline{x}$ und ggf. Stichprobenvarianz $s^2$ bekannt
- $\sigma$ der GG bekannt
  - $z = \sqrt{n}\frac{\overline{x}-\mu_0}{\sigma}$
  - $- >$ Tabelle Norm.Verteilung
- $\sigma$ der GG unbekannt
  - $t = \sqrt{n-1}\frac{\overline{x}-\mu_0}{s_n}$
  - $- >$ t Tabelle!
- Zweiseitig: $|z| \leq z[1 - \alpha/2]$ $H_0$ behalten; $|z| > z[1 - \alpha/2]$ $H_0$ verwerfen
- Ober/Rechts: $z \leq z[1 - \alpha]$ $H_0$ behalten; $z > z[1 - \alpha]$ $H_0$ verwerfen
- Unten/Links: $z \geq z[1 - \alpha]$ $H_0$ behalten; $z < z[1 - \alpha]$ $H_0$ verwerfen
- Gleiches für t-1

**Varianztest**

- GG ist normalverteilt, $\alpha$ und $\sigma_0$ bekannt
- $\mu$ von GG. bekannt
- $- t_n = \frac{1}{\sigma_0^2} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \mu)^2$
  - $H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2$ gegen $H_1 : \sigma^2 \neq \sigma_0^2$ Krit: $t_n < \chi_n^2[\alpha/2]$ und $t_n > \chi_n^2[1 - \alpha/2]$
  - $H_0 : \sigma^2 \geq \sigma_0^2$ gegen $H_1 : \sigma^2 < \sigma_0^2$ Krit: $t_n < \chi_n^2[\alpha]$
  - $H_0 : \sigma^2 \leq \sigma_0^2$ gegen $H_1 : \sigma^2 > \sigma_0^2$ Krit: $t_n > \chi_n^2[1 - \alpha]$
- $\mu$ von GG. unbekannt
  - $t_n = n * \frac{s_n^2}{\sigma_0^2}$
  - $H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2$ gegen $H_1 : \sigma^2 \neq \sigma_0^2$ Krit: $t_n < \chi_{n-1}^2[\alpha/2]$ und $t_n > \chi_{n-1}^2[1-\alpha/2]$
  - $H_0 : \sigma^2 \geq \sigma_0^2$ gegen $H_1 : \sigma^2 < \sigma_0^2$ Krit: $t_n < \chi_{n-1}^2[\alpha]$
  - $H_0 : \sigma^2 \leq \sigma_0^2$ gegen $H_1 : \sigma^2 > \sigma_0^2$ Krit: $t_n > \chi_{n-1}^2[1 - \alpha]$

**Differenztest**

- GG ist normalverteilt
- $\sigma_X^2$ und $\sigma_Y^2$ gleich aber unbekannt
- $\delta_0$ vorgegeben oder $\delta = \mu_X - \mu_Y$
- $t = \frac{\overline{x}-\overline{y}-\delta_0}{\sqrt{\frac{1}{n}+\frac{1}{m}} * s}$
- $s = \sqrt{\frac{n*s_n^2 + m*s_m^2}{n+m-2}}$
- $H_0 : \delta = \delta_0$ gegen $H_1 : \delta \neq \delta_0$ Krit: $|t_n| > t_{n+m-2}[1 - \alpha/2]$
- $H_0 : \delta \geq \delta_0$ gegen $H_1 : \delta < \delta_0$ Krit: $t_n < t_{n+m-2}[\alpha]$
- $H_0 : \delta \leq \delta_0$ gegen $H_1 : \delta > \delta_0$ Krit: $t_n > t_{n+m-2}[1 - \alpha]$

**$\chi^2$ Test**

- $E_{ij} immer \geq 5$
- $H_0$ = X, Y sind unabhängig; $H_1$ = X, Y sind abhängig
- Prüfgröße $\chi^2$ (wie oben, mit erw. Kont.-Tabelle)
- Krit.Wert: $c = \chi^2_{(k-1)(l-1)}[1 - \alpha]$
- $\chi^2 \leq c$ H0 behalten
- $\chi^2 > c$ H0 verwerfen

**P-Test**

# Excel Tests

- Koeffizienten für jede $X_i - >$ Formel lässt sich daraus ableiten
- Parameter wird nur im Modell behalten wenn $t > |\frac{\beta_j}{\tilde{\sigma}_j}| > 2$
- Signifikanzniveau von ca. 5%
- Alternativ: p-Werte ¡ $\alpha$ werden behalten, p-Werte ¿ $\alpha$ werden verworfen
- F-Test des Bestimmtheitsmaßes:
  - Testet ob, nicht auch alle Parameter = 0 sein könnten (Sinnhaftigkeit der Regression)
  - Prüfgröße F aus Excel
  - FWert: aus F-Verteilung oder gegeben
  - $F \geq FWert$ $H_0$ verwerfen, Regressionsansatz sinnvoll
  - $F < FWert$ $H_0$ behalten, Regressionsansatz schlecht
  - Einfacher: Über F.Krit
  - $pWert < F.Krit$ $H_0$ behalten, Regressionsansatz sinnvoll
  - $pWert > F.Krit$ $H_0$ verwerfen, Regressionsansatz schlecht

# Other

| $n_{ij}$ | $(n_{ij} - E_{ij})^2$ |
|---|---|
| $n_{ij} - E_{ij}$ | $E_{ij}$ |

| Test\Realität | $H_0$ richtig | $H_1$ richtig |
|---|---|---|
| $H_0$ behalten | ok (Spezifität) | $\beta$ Fehler (FP) |
| $H_0$ verwerfen | $\alpha$ Fehler (FN) | ok (Sensitivität |