

Rubrica: practica en grupo

Criterio proyecto web					
	Insuficiente 0 pts Se cumple uno o todos de los siguientes criterios.	Suficiente 0.5 pts Se cumplen todos de los siguientes criterios.	Bien 1 pts Se cumplen todos de los siguientes criterios.	Muy bien 1.5 pts Se cumplen todos de los siguientes criterios. Además de lo especificado en "Bien".	
Interfaz: usabilidad 5 % facilidad de uso, claridad visual	Insuficiente No está claro cómo hacer ninguna o la mayoría de las tareas y/o los mensajes de error son escuetos o incorrectos.	Suficiente Es poco intuitivo pero se pueden realizar sin problema las tareas básicas. Los mensajes de error son demasiado genéricos.	Bien Las tareas a realizar son fácilmente entendibles. Los mensajes de error son claros.	Muy bien Toda la interfaz es muy amigable y usable, intuitivo y con mensajes de ayuda al usuario y mensajes de error completos y adecuados.	
Interfaz: diseño 10 % profesionalidad, estilo, realismo.	Insuficiente El interfaz es demasiado simple, sin ningún diseño. Controles básicos y sin uso de CSS / página maestra. Inconsistencia entre páginas. Demasiado uso de HTML.	Suficiente El interfaz tiene un estilo común en todas las páginas. Utilización de página maestra. Algunos controles no básicos. Navegación consistente.	Bien El interfaz utiliza CSS / páginas maestras. Diseño realista. Controles complejos. Navegación consistente.	Muy bien Controles complejos/avanzados. Se utilizan extras para la interfaz: AJAX, silverlight, etc.	
Validación de datos 5 %	Insuficiente Pobre validación de datos. Errores.	Suficiente Validación de datos utilizando controles de validación web. Sin errores.	Bien Controles de validación web, gestión de excepciones. Sin errores. Mensajes de error adecuados.	Muy bien Clase de validación para reutilización.	
Capa EN 10 %	Insuficiente Los campos no son privados. No se utilizan propiedades para acceder a ellos.	Suficiente Campos privados y uso de propiedades. Menos EN realizadas que número de alumnos.	Bien Campos privados y uso de propiedades. Se ha realizado una EN por alumno.	Muy bien Se ha realizado varias EN por alumno.	
Capa CAD 20 %	Insuficiente No se ha realizado cada método CRUD para cada EN. Falta gestión de excepciones. Diseño BD muy simplista.	Suficiente Se ha realizado cada método CRUD para cada EN. Se ha realizado gestión de excepciones. No se ha realizado método conectado y desconectado o es incorrecto.	Bien Se ha realizado cada método CRUD para cada EN. Se ha realizado gestión de excepciones. Se ha utilizado método conectado y desconectado. Diseño BD adecuado.	Muy bien Se han realizado mejoras como por ejemplo: Uso de LinQ. Reutilización de código. Uso de patrones de diseño.	

		Diseño BD adecuado.		
Comentarios código 5 %	Insuficiente No hay ningún comentario en el código, o simplemente los nombres de las funciones.	Suficiente Hay comentarios explicando las funciones principales.	Bien Hay comentarios en el código explicando todas las funciones.	Muy bien Además, se ha comentado internamente el código en las funciones más complejas, explicando variables, etc.
Entregas 5 %	Insuficiente Falta una o más entregas. Hay alguna entrega retrasada.	Suficiente Todas las entregas son completas pero faltan algunas cosas en la entrega (no está completa).	Bien Las entregas son realizadas a tiempo y son completas.	Muy bien Se entregan más documentos de los solicitados en la entrega (se ha avanzado más), siendo realmente un trabajo (no un borrador).
Mejoras 10 %	Insuficiente No se ha realizado ninguna mejora o no funciona / falla.	Suficiente Se ha realizado una mejora o varias de relativo poco esfuerzo.	Bien Se ha realizado al menos una mejora sustancial, que ha implicado el aprendizaje de importantes conceptos.	Muy bien Se han realizado varias mejoras sustanciales, que implican aprendizaje y realmente mejoran el proyecto.
uso de GIT 5 %	Insuficiente No se ha hecho uso de GIT.	Suficiente Se ha subido la primera y última versión del proyecto.	Bien Se ha ido subiendo las entregas realizadas.	Muy bien Se ha trabajado con GIT de forma continua para sincronizarse con los compañeros.
Documentación 10 %	Insuficiente No se entrega toda la documentación requerida o es incorrecta.	Suficiente Se entrega: la definición de la propuesta y mejoras y el manual de usuario de la aplicación web, tareas realizadas por los miembros del grupo y dificultades encontradas.	Bien Se entrega además de lo descrito en el apartado "Suficiente" un planning de las tareas por cada alumno.	Muy bien Además se entrega un planning inicial y otro final, donde se estiman las horas trabajadas por cada alumno.
Corrección presencial 15 %	Insuficiente Hay errores de compilación. Salta una excepción.	Suficiente No hay errores de compilación ni saltan excepciones. El código básico funciona correctamente. Pero hay código sin terminar (no mejoras).	Bien Todo el código funciona correctamente. Falta finalizar mejoras.	Muy bien Todo funciona correctamente y está finalizado