Techniki eksploracji danych

Krzysztof Gajowniczek

Rok akademicki: 2020/2021

Maszyna wektorów nośnych Literatura

- Maszyna wektorów nośnych
- 2 Literatura

ea iperpłaszczyzna argines ptymalizacja

Section 1

Maszyna wektorów nośnych

Idea Hiperpłaszczyzn Margines Optymalizacja

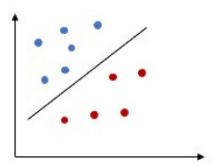
Subsection 1

Idea

- Maszyna wektorów nośnych, maszyna wektorów podpierających - abstrakcyjny koncept maszyny, która działa jak klasyfikator, a której nauka ma na celu wyznaczenie hiperpłaszczyzny rozdzielającej z maksymalnym marginesem przykłady należące do dwóch klas.
- Istnieją rozszerzenia pierwotnej idei na przypadek klasyfikacji wieloklasowej oraz regresji.

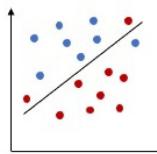
Liniowa SVM – twardy margines

 Tutaj budujemy naszą początkową koncepcję SVM, klasyfikując idealnie oddzielony zbiór danych (klasyfikacja liniowa).



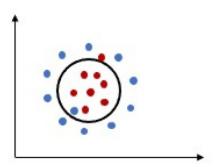
Liniowa SVM – miękki margines

- Rozszerzymy naszą koncepcję, aby zsklasyfikować zbiór danych, w którym występują wartości nietypowe.
- W takim przypadku wszystkie punkty danych nie mogą być oddzielone linią prostą, będą pewne punkty niepoprawnie sklasyfikowane.
- Jest to podobne do dodawania regularyzacji do modelu regresji.



Nieliniowa SVM

 Wreszcie wprowadzamy nieliniową SVM za pomocą metod jądrowych.



Idea Hiperpłaszczyzna Margines Optymalizacja

Subsection 2

Hiperpłaszczyzna

- Do oddzielenia danych, które są w dwóch wymiarach (mają 2 cechy x_1 i x_2), potrzeba użyć linii.
- Podobnie potrzeba płaszczyzny 2D, aby oddzielić dane w 3 wymiarach.

Wzór

$$h(\mathbf{x}) = \boldsymbol{\theta}^T \mathbf{x} + \theta_0 = \sum_{j=1}^p \theta_j x^{(j)} + \theta_0$$

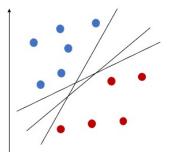
- Klasyfikację przeprowadza się za pomocą hiperpłaszczyzny rozdzielającej.
- Znak $h(x_i)$ wskazuje, czy etykieta wyjściowa to +1 czy -1, a wielkość określa, jak daleko x_i leży od hiperpłaszczyzny.
- Wiemy, że gdy obserwacja x_i leży na hiperpłaszczyźnie to:

$$h(\mathbf{x}_i) = \boldsymbol{\theta}^T \mathbf{x}_i + \theta_0 = 0$$

co daje:

$$y_i(\boldsymbol{\theta}^T \mathbf{x}_i + \theta_0) > 0 \begin{cases} h(\mathbf{x}_i) < 0 & \text{jeżeli } y_i = -1 \\ h(\mathbf{x}_i) > 0 & \text{jeżeli } y_i = +1 \end{cases}$$

- Powyższe równanie pomoże znaleźć jakość klasyfikatora, jednak musimy znaleźć najlepszą hiperpłaszczyznę.
- Jeśli dane można doskonale oddzielić hiperpłaszczyzną, wówczas może istnieć nieskończona liczba możliwych hiperpłaszczyzn, ponieważ dana rozdzielająca hiperpłaszczyzna może być przesuwana / obracana.
- Dlatego musimy znaleźć sposób, aby zdecydować, którą hiperpłaszczyznę użyć.

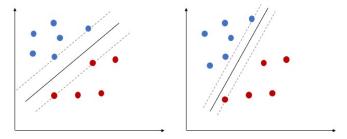


Idea Hiperpłaszczyzn Margines Optymalizacja

Subsection 3

Margines

 Margines można zdefiniować za pomocą minimalnej odległości (odległość normalna) od każdej obserwacji do danej oddzielającej hiperpłaszczyzny.



 Rozmiar marginesu określa moc klasyfikatora, dlatego preferowany jest najszerszy margines. • Biorąc pod uwagę przykład szkoleniowy $\{x_i, y_i\}$, margines będzie wyglądał następująco:

$$y_i(\boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x}_i + \theta_0) = \gamma_i$$

• Zamiast wartości nieco większej niż 0, definiuję się wartość marginesu za pomocą γ .

- Teraz skorzystajmy z pomocy geometrii, aby znaleźć równanie marginesu.
- Obliczymy odległość od każdego punktu $\{x_i, y_i\}$ do hiperpłaszczyzny.
- Minimalna odległość od punktu $\{x_i, y_i\}$ do hiperpłaszczyzny to odległość normalna, wynosząca γ_i .
- Wiemy już, że θ jest prostopadła (pod kątem 90 stopni) do oddzielającej hiperpłaszczyzny h.
- Stąd kierunek heta można uzyskać za pomocą wektora jednostkowego $\frac{ heta}{\| heta\|}$.
- Ponieważ odcinek (h, {x_i, y_i}) będzie mieć ten sam kierunek co θ, możemy obliczyć zdefiniowany punkt O na h jako:

$$O = \mathbf{x}_i - \gamma_i \frac{\boldsymbol{\theta}}{\|\boldsymbol{\theta}\|}$$

 Ponieważ punkt O leży na oddzielającej hiperpłaszczyźnie, możemy zapisać następujące równanie jako:

$$\boldsymbol{\theta}^{T} \left(\mathbf{x}_{i} - \gamma_{i} \frac{\boldsymbol{\theta}}{\|\boldsymbol{\theta}\|} \right) + \theta_{0} = 0$$
$$\boldsymbol{\theta}^{T} \mathbf{x}_{i} - \gamma_{i} \frac{\boldsymbol{\theta}^{T} \boldsymbol{\theta}}{\|\boldsymbol{\theta}\|} + \theta_{0} = 0$$
$$\gamma_{i} \frac{\boldsymbol{\theta}^{T} \boldsymbol{\theta}}{\|\boldsymbol{\theta}\|} = \boldsymbol{\theta}^{T} \mathbf{x}_{i} + \theta_{0}$$

ullet Możemy wyrazić $oldsymbol{ heta}$ za pomocą następującego równania:

$$\|\boldsymbol{\theta}\| = \sum_{j=1}^{p} \theta_j^2 = \sqrt{\boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{\theta}}$$
$$\boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{\theta} = \|\boldsymbol{\theta}\|^2$$

• Dlatego możemy napisać:

$$\gamma_i \frac{\|\boldsymbol{\theta}\|^2}{\|\boldsymbol{\theta}\|} = \boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x}_i + \theta_0$$
$$\gamma_i \|\boldsymbol{\theta}\| = \boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x}_i + \boldsymbol{\theta}^T \theta_0$$
$$\gamma_i = \left(\boldsymbol{x}_i \frac{\boldsymbol{\theta}^T}{\|\boldsymbol{\theta}\|} + \frac{\theta_0}{\|\boldsymbol{\theta}\|}\right)$$

 Wreszcie, możemy połączyć pozytywne i negatywne przykłady w jednym równaniu:

$$\gamma_i = y_i \left(\mathbf{x}_i \frac{\boldsymbol{\theta}^T}{\|\boldsymbol{\theta}\|} + \frac{\theta_0}{\|\boldsymbol{\theta}\|} \right)$$

• Biorąc pod uwagę zbiór danych treningowych $\{x_i, y_i\}$ i oddzielającą hiperpłaszczyznę, możemy znaleźć odległość między każdym punktem a hiperpłaszczyzną jako:

$$\gamma_i = \frac{y_i h(\mathbf{x}_i)}{\|\boldsymbol{\theta}\|} = \frac{y_i (\boldsymbol{\theta}^T \mathbf{x}_i + \theta_0)}{\|\boldsymbol{\theta}\|}$$

 We wszystkich n punktach definiujemy margines klasyfikatora liniowego jako minimalną odległość punktu od oddzielającej hiperpłaszczyzny:

$$\gamma_i^* = \min_{\mathbf{x}_i} \{ \frac{y_i(\boldsymbol{\theta}^T \mathbf{x}_i + \theta_0)}{\|\boldsymbol{\theta}\|} \}$$

 Wszystkie punkty, które osiągają tę minimalną odległość, nazywane są wektorami nośnymi {x*, y*} dla hiperpłaszczyzny:

$$|\boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x} + \theta_0| = 1$$

więc:

$$\gamma_i^* = \frac{y_i^*(\boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x}^* + \theta_0)}{\|\boldsymbol{\theta}\|} = \frac{1}{\|\boldsymbol{\theta}\|}$$

• Oznacza to, że minimalna odległość między dwiema klasami będzie wynosić co najmniej $\frac{2}{\|\theta\|}$

• Dla każdego wektora nośnego \mathbf{x}_i^* mamy $y_i^*h(\mathbf{x}^*)=1$, a dla wszystkich innych punktów, które nie są wektorem nośnym, możemy zdefiniować jedno złożone równanie:

$$y_i(\boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x}_i + \theta_0) \geq 1$$

• Zatem funkcja celu dla liniowej SVM z twardym marginesem ma za zadanie znalezienie optymalnej hiperpłaszczyzny h^* :

$$h^* = \max_{h} \{ \gamma_h^* \} = \max_{\theta, \theta_0} \{ \frac{1}{\|\boldsymbol{\theta}\|} \}$$

przy ograniczeniach:

$$y_i(\boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x}_i + \theta_0) \geq 1$$

- Zamiast maksymalizować margines $\frac{1}{\|\theta\|}$ możemy również zminimalizować θ .
- Jednak $\theta=1$ jest niewypukłym problemem optymalizacji, co oznacza, że może istnieć wiele lokalnych optymalizacji.

 Stąd możemy zastosować następujące sformułowanie minimalizujące (które ma charakter wypukły):

$$h^* = \min_{\boldsymbol{\theta}, \theta_0} \{ \frac{\|\boldsymbol{\theta}^2\|}{2} \}$$

przy ograniczeniach:

$$y_i(\boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x}_i + \theta_0) \geq 1$$

 Ta funkcja celu jest pierwotnym problemem optymalizacji wypukłej i można ją rozwiązać za pomocą ograniczeń liniowych przy użyciu standardowych algorytmów.

- Do tej pory zakładaliśmy, że zbiór danych można rozdzielić liniowo, co tak naprawdę nie ma miejsca w prawdziwym scenariuszu.
- Stąd spójrzmy na nieco bardziej skomplikowany przypadek.
- Nadal pracujemy nad liniowyą SVM, jednak tym razem niektóre klasy nakładają się na siebie w taki sposób, że idealne rozdzielenie jest niemożliwe, ale dane nadal można rozdzielić liniowo.

• Możemy rozwiązać ten problem wprowadzając nową zmienną ξ , a następnie przedefiniowując nasze ograniczenie nierówności jako:

$$y_i(\boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x}_i + \theta_0) \geq 1 - \xi_i$$

• Funcka celu przyjmuje postać:

$$h^* = \min_{\theta, \theta_0} \{ \frac{\|\theta^2\|}{2} + C \sum_{i=1}^n \xi_i^k \}$$

• gdzie C i k to stałe, które równoważą koszt błędnej klasyfikacji.

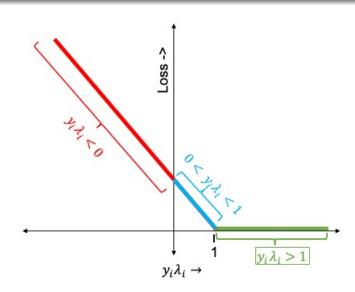
- HyperParameter C jest również nazywany stałą regularyzacją.
- Jeśli C → 0, to strata wynosi zero i staramy się zmaksymalizować margines.
- Jeśli $C \to \infty$, to margines nie ma żadnego wpływu, a funkcja celu stara się po prostu zminimalizować stratę.
- k jest zwykle ustawione na 1 lub 2.
- Jeśli k=1, to strata nazywana jest stratą zawiasową (hinge loss), a jeśli k=2, to strata kwadratowa.

ldea Hiperpłaszczyzr Margines Optymalizacja

Subsection 4

Optymalizacja

- Wykorzystanie algorytmu gradientowego jest możliwe wtedy kiedy wykorzystujemy hinge loss.
- Zdefiniujmy λ_i jako decyzję $(\boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x}_i + \theta_0)$, wtedy:
- Jeśli $(y_i\lambda_i) > 1$, to klasyfikator prawidłowo przewiduje znak (oba mają ten sam znak), a x_i jest daleko od marginesu, stąd nie ma kary / straty.
- Jeśli y_i i λ_i mają ten sam znak, ale $\lambda_i < 1$, wtedy \mathbf{x}_i jest pomiędzy marginesem a hiperpłaszczyzną. Zdarzenie, mimo że klasyfikator prawidłowo przewiduje znak, będzie pewna kara / przegrana. Co więcej, kara rośnie, gdy \mathbf{x}_i zbliża się do hiperpłaszczyzny.
- Jeśli y_i i λ_i mają różne znaki, wówczas kara będzie duża i gdy x_i odsunie się od granicy po złej stronie, kara / strata będzie rosła liniowo.



• Ponieważ nie potrzebujemy żadnej straty, gdy $(y_i\lambda_i) > 1$, możemy zmienić ograniczenie nierówności na ograniczenie równości, przepisując równanie $y_i(\boldsymbol{\theta}^T \mathbf{x}_i + \theta_0) \geq 1 - \xi_i$ w następujący sposób:

$$\xi_i = \max(0, 1 - y_i(\boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x}_i + \theta_0))$$

 Możemy włączyć to bezpośrednio do samej funkcji celu i obliczyć funkcję straty jako:

$$L = \frac{\|\boldsymbol{\theta}^2\|}{2} + C\sum_{i=1}^n \max(0, 1 - y_i(\boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x}_i + \theta_0))$$

• Aby znaleźć minimum funkcji, musimy wziąć pochodną funkcji:

$$\frac{\partial L}{\partial \theta} = \theta - C \sum_{i=1,\xi_i \ge 1}^{n} y_i \mathbf{x}_i$$
$$\frac{\partial L}{\partial \theta_0} = -C \sum_{i=1,\xi_i \ge 1}^{n} y_i$$

Section 2

Literatura

Maszyna wektorów nośnych **Literatura**

• Friedman, J., Hastie, T., Tibshirani, R. (2001). The elements of statistical learning (Vol. 1, No. 10). New York: Springer series in statistics.