

CCI-22 Matemática Computacional

Sistemas Lineares

Prof. Dr. Johnny Marques johnny@ita.br

Introdução



- Em um caso geral em que um sistema linear envolve m equações e n variáveis, apenas uma entre as situações a seguir irá ocorrer:
 - O sistema linear tem solução única:

$$\begin{cases} 2x + y = 3 \\ x - 3y = -2 \end{cases} S = (1, 1)$$

O sistema linear tem infinitas soluções:

$$\begin{cases} 2x + y = 3 \\ 4x + 2y = 6 \end{cases} S = (\alpha, 3 - 2\alpha) \text{ com } \alpha \in R$$

O sistema linear não admite solução:

$$\begin{cases} 2x + y = 3\\ 4x + 2y = 2 \end{cases}$$

Métodos Numéricos



Diretos

- A solução pode ser encontrada através de um número finito de passos:
 - Método de Gauss
 - Método de Gauss-Jordan
 - Fatoração LU

Indiretos

- A solução é obtida a partir de uma sequencia de aproximações para o valor do vetor de solução S, até que seja obtido um valor que satisfaz a precisão préestabelecida:
 - Método de Gauss-Jacobi
 - Método de Gauss-Siedel



- Transformação do sistema linear a ser resolvido em um sistema linear triangular
- Resolução do sistema linear triangular de forma retroativa
- Transformação do Sistema Linear
 - Troca da ordem das linhas
 - Multiplicação de uma das equações por um número real não nulo
 - Substituição de uma das equações por uma combinação linear dela mesma com outra equação



O sistema linear:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{cases}$$

• Transforma-se na matriz aumentada [Ab]:

$$[Ab] = \begin{bmatrix} a_{11}x_1 & a_{12}x_1 & \dots & a_{1n}x_n & b_1 \\ a_{21}x_1 & a_{22}x_2 & \dots & a_{2n}x_n & b_2 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{n1}x_1 & a_{n2}x_2 & \dots & a_{nn}x_n & b_n \end{bmatrix} \leftarrow \text{Linha L}_1$$



Passo 1:

- Anular os coeficientes nas linhas L_2 até L_n .
- Substituir a Linha L_2 por L_2' usando a combinação linear:

$$L_2' = L_2 - m_{21}.L_1$$
 onde $m_{21} = \frac{a_{21}}{a_{11}}$

- Se $a_{11} = 0$, trocar L_1 com L_k , onde $a_{k1} \neq 0$.
- Se L_k não existir, então o sistema não tem solução.
- Continuar analogamente para as linhas L_i , para $2 < j \le n$.

Passo *i*:

• Para 1 < i < n, anular os coeficientes de x_i nas linhas L_{i+1} a L_n .



 Exemplo 1: Solucionar o sistema a seguir, usando o Método de Gauss.

$$\begin{cases} 2x_1 + 3x_2 - x_3 = 5 \\ 4x_1 + 4x_2 - 3x_3 = 3 \\ 2x_1 - 3x_2 + x_3 = -1 \end{cases}$$





Algoritmo para Eliminação de Gauss

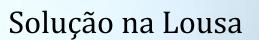
Seja o sistema linear Ax = b, com $A: n \times n$, $x: n \times 1$, $b: n \times 1$, com $a_{kk} \neq 0$ no início do passo k

```
EliminaçãodeGauss {
     para k=1 até n-1
           para i=k+1 até n {
                  m = a_{ik}/a_{kk} \qquad // a_{kk} \neq 0
                                                                 Eliminação
                  a_{ik} = 0
                  para j=k+1 até n
                        a_{ij} = a_{ij} - m.a_{kj}
                  b_i = b_i - m.b_k
                                                                     Complexidade de
                                                                      tempo: O(n3)
     x_n = b_n/a_{nn}
     para k=n-1 até 1 {
            s = 0
           para j=k+1 até n
                                                                  Sistema triangular
               s = s + a_{kj} \cdot x_{j}
           x_{\nu} = (b_{\nu} - s)/a_{\nu\nu}
```



Exemplo 2: Resolver pelo Método de Gauss considerando que o sistema computacional usado prevê F(10, 3, 5, 5) com truncamento.

$$\begin{cases} x_1 + 4x_2 + 52x_3 = 57 \\ 27x_1 + 110x_2 - 3x_3 = 134 \\ 22x_1 + 2x_2 + 14x_3 = 38 \end{cases}$$





- Pivôs pequenos geram multiplicadores grandes, que aumentam os erros de arredondamento...
- Uma simples alteração no método de Gauss é escolher como pivô o <u>elemento de maior módulo</u>:
 - em cada coluna (<u>pivoteamento parcial</u>)
 - dentre todos os elementos possíveis no processo de eliminação (<u>pivoteamento completo</u>): exige um maior esforço computacional
- **Exemplo 3**: Resolver o **Exemplo 2** com precisão de 3 casas decimais, mas com pivoteamento parcial e **truncamento**.

$$\begin{bmatrix} 1 & 4 & 52 & 57 \\ 27 & 110 & -3 & 134 \\ 22 & 2 & 14 & 38 \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} 27 & 110 & -3 & 134 \\ 1 & 4 & 52 & 57 \\ 22 & 2 & 14 & 38 \end{bmatrix}$$







Consiste em efetuar operações sobre as equações do sistema com a finalidade de transformá-lo em um sistema diagonal equivalente, isto é, são nulos todos os coeficientes a_{ik}, quando i ≠ k

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{bmatrix}$$





 Exemplo 4: Solucionar o sistema a seguir, usando o Método de Gauss-Jordan.

$$\begin{cases} x_1 + 5x_2 + x_3 = 1 \\ 5x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 2 \\ 2x_1 + 3x_2 + 2x_3 = 4 \end{cases}$$





- O objetivo é fatorar a matriz dos coeficientes A em um produto de duas matrizes L e U.
 - Seja:

$$[LU] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ l_{n1} & l_{n2} & l_{n3} & \dots & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} & \dots & u_{1n} \\ 0 & u_{22} & u_{23} & \dots & u_{2n} \\ 0 & 0 & u_{33} & \dots & u_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & u_{nn} \end{bmatrix}$$

13





E a matriz coeficiente A:

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & a_{nn} \end{bmatrix}$$

Tem-se, então:

$$[A] = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & a_{nn} \end{bmatrix} = [LU] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ l_{n1} & l_{n2} & l_{n3} & \dots & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} & \dots & u_{1n} \\ 0 & u_{22} & u_{23} & \dots & u_{2n} \\ 0 & 0 & u_{33} & \dots & u_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & u_{nn} \end{bmatrix}$$





 Para se obter os elementos da matriz L e da matriz U, deve-se calcular os elementos das linhas de U e os elementos da colunas de L como segue.



• 1ª linha de U: Faz-se o produto da 1ª linha de L por todas as colunas de U e a iguala com todos os elementos da 1ª linha de A, assim:

$$\begin{cases} 1 \cdot u_{11} = a_{11} \Rightarrow u_{11} = a_{11}, \\ 1 \cdot u_{12} = a_{12} \Rightarrow u_{12} = a_{12}, \\ \vdots \\ 1 \cdot u_{1n} = a_{1n} \Rightarrow u_{1n} = a_{1n}, \\ u_{1j} = a_{1j}, j = 1, 2, ..., n. \end{cases}$$





• 1ª coluna de L: Faz-se o produto de todas as linhas de L, (da 2ª a até a nª), pela 1ª coluna de U e a iguala com os elementos da 1ª coluna de A, (abaixo da diagonal principal), obtendo,

$$\begin{cases} l_{21} \cdot u_{11} = a_{21} \Rightarrow l_{21} = \frac{a_{21}}{u_{11}}, \\ l_{31} \cdot u_{11} = a_{31} \Rightarrow l_{31} = \frac{a_{31}}{u_{11}}, \\ \vdots \\ l_{i1} \cdot u_{11} = a_{j1} \Rightarrow l_{j1} = \frac{a_{j1}}{u_{11}}, \\ l_{j1} = \frac{a_{l1}}{u_{11}}, j = 1, 2, ..., n. \end{cases}$$



2ª linha de U: Faz-se o produto da 2ª linha de L por todas as colunas de U, (da 2ª até a nª), e igualando com os elementos da 2^a linha de A, (da diagonal principal em

$$|l_{21} \cdot u_{1j} + u_{2j} = a_{2j} \Rightarrow u_{2j} = a_{2j} - l_{21} \cdot u_{1j},$$

$$\begin{aligned} l_{21} \cdot u_{1j} + u_{2j} &= a_{2j} \Rightarrow u_{2j} = a_{2j} - l_{21} \cdot u_{1j}, \\ u_{2j} &= a_{2j} - l_{21} \cdot u_{1j}, j = 3, ..., n. \end{aligned}$$
 18





2^a coluna de L: Faz-se o produto de todas as linhas de L (da 3^a até a n^a) pela 2^a coluna de U e a iguala com os elementos da 2ª coluna de A, (abaixo da diagonal

elementos da
$$2^{\underline{u}}$$
 coluna de A, (abaixo da diagonal principal), obtendo ,
$$\begin{cases} l_{31} \cdot u_{12} + l_{32} \cdot u_{22} = a_{32} \Rightarrow l_{32} = \frac{a_{32} - l_{31} \cdot u_{12}}{u_{22}}, \\ l_{41} \cdot u_{12} + l_{42} \cdot u_{22} = a_{42} \Rightarrow l_{42} = \frac{a_{42} - l_{41} \cdot u_{12}}{u_{22}}, \\ \vdots \\ l_{i1} \cdot u_{12} + l_{i2} \cdot u_{22} = a_{i2} \Rightarrow l_{i2} = \frac{a_{i2} - l_{i1} \cdot u_{12}}{u_{22}}, \\ l_{i2} = \frac{a_{i2} - l_{i1} \cdot u_{12}}{u_{22}}, i = 3, ..., n. \end{cases}$$





Temos a seguinte fórmula geral:

$$\begin{cases} u_{ij} = a_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} l_{ik} \cdot u_{kj}, & i \leq j, \\ l_{ij} = (a_{ij} - \sum_{k=1}^{j-1} l_{ik} \cdot u_{kj}) / u_{jj}, & i > j. \end{cases}$$



- Resumo de Passos:
 - Seja um sistema Ax = b de ordem n, onde A satisfaz as condições da fatoração LU.
 - Então, o sistema Ax = b pode ser escrito como:
 - LUx = b



- Resumo dos Passos:
 - Fazendo Ux = y, a equação acima reduz-se a Ly = b.
 - Resolvendo o sistema triangular inferior Ly = b, obtémse o vetor y.



- Resumo dos Passos:
 - Substituição do valor de y no sistema Ux = y ⇒
 Obtenção de um sistema triangular superior cuja solução é o vetor x procurado;
 - Aplicação da fatoração LU na resolução de sistemas lineares ⇒ Necessidade de solução de dois sistemas triangulares



Exemplo 5: Solucionar o sistema a seguir, usando Decomposição LU

$$\begin{cases} 3x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 1 \\ x_1 + x_2 + 2x_3 = 2 \\ 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 = 3 \end{cases}$$





- Motivação
 - Ocorrência em larga escala de sistemas lineares em cálculos de Engenharia e modelagem científica
 - Exemplos:
 - Simulações de processos químicos
 - Simulações de dispositivos e circuitos
 - Modelagem de processos geocientíficos e geoambientais
 - Análise estrutural
 - Biologia estrutural
 - Modelagem de processos físicos



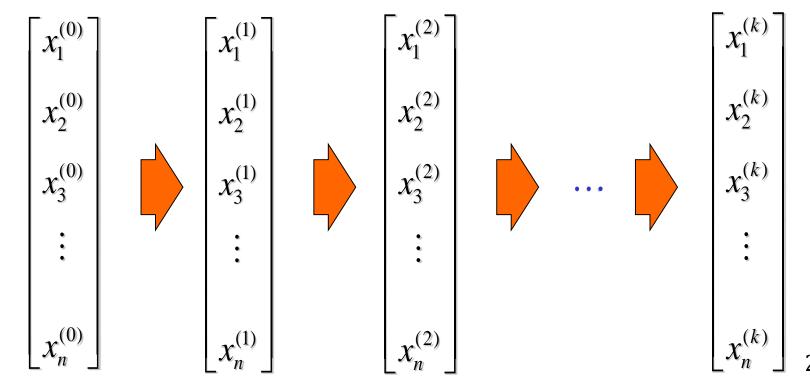
- Motivação
 - Tendência à existência de matrizes de coeficientes à grandes e esparsas
 - Grandes \Rightarrow Comum para n > 100.000
 - Esparsas ⇒ Maioria dos coeficientes nulos
 - Resolução de sistemas esparsos por métodos diretos
 - Processos de triangularização e fatoração
 ⇒ Onerosos, por não preservarem a esparsidade original, que pode ser útil por facilitar a resolução do sistema.



- Motivação
 - Métodos mais apropriados para a resolução de sistemas de natureza esparsa ⇒ Métodos iterativos
 - Gauss-Jacobi
 - Gauss-Seidel



A partir de uma estimativa inicial x_i⁽⁰⁾, consistem em encontrar uma sequência de estimativas x_i^(k) que convirja para uma solução do Sistema de Equações Lineares após um número suficientemente grande de iterações.





- Vantagem ⇒ Menos suscetíveis ao acúmulo de erros de arredondamento do que o método de Eliminação de Gauss.
- Lembretes importantes:
 - Como todo processo iterativo, estes métodos sempre apresentarão um resultado aproximado, que será tão próximo do resultado real conforme o número de iterações realizadas.
 - Além disto, também é preciso ter cuidado com a convergência destes métodos.





- Transformação do sistema linear Ax=b em x=Cx+g
 - A: matriz dos coeficientes, n x m
 - x: vetor das variáveis, n x 1;
 - b: vetor dos termos constantes, n x 1;
 - C: matriz, n x n; e
 - g: vetor, n x 1.
- Métodos a estudar
 - Gauss-Jacobi
 - Gauss-Seidel

Método de Gauss-Jacobi



Conhecida a estimativa inicial, x⁽⁰⁾, obtém-se consecutivamente os vetores:

$$x^{(1)}=Cx^{(0)}+g$$
, Primeira aproximação $x^{(2)}=Cx^{(1)}+g$, Segunda aproximação :
$$x^{(k)}=Cx^{(k-1)}+g$$
, K-ésima aproximação

De um modo geral, a aproximação x(k+1) é calculada pela fórmula:

$$x^{(k+1)} = C x^{(k)} + g, k=0, 1, ...$$

Método de Gauss-Jacobi



Da primeira equação do sistema:

$$a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + ... + a_{1n} x_n = b_1$$

Obtém-se:

$$x_1 = (1/a_{11}) (b_1 - a_{12}x_2 - ... - a_{1n}x_n)$$

Analogamente,

$$x_2 = (1/a_{22}) (b_2 - a_{21} x_1 - ... - a_{2n} x_n)$$

$$\vdots$$

$$x_n = (1/a_{nn}) (b_n - a_{n1} x_1 - ... - a_{nn-1} x_{n-1})$$





• Desta forma, para x = Cx + g, obtém-se:

$$C = \begin{bmatrix} 0 & -a_{12}/a_{11} & -a_{13}/a_{11} & \cdots & -a_{1n}/a_{11} \\ -a_{21}/a_{22} & 0 & -a_{23}/a_{22} & \cdots & -a_{2n}/a_{22} \\ -a_{31}/a_{33} & -a_{32}/a_{33} & 0 & \cdots & -a_{3n}/a_{33} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ -a_{n1}/a_{nn} & -a_{n2}/a_{nn} & -a_{n3}/a_{nn} & \cdots & 0 \end{bmatrix}$$

$$g = \begin{bmatrix} \frac{b_1}{a_{11}} \\ \frac{b_2}{a_{22}} \\ \frac{b_3}{a_{33}} \\ \vdots \\ \frac{b_n}{a_{nn}} \end{bmatrix}$$





Distância entre duas iterações:

$$d^{(k)} = \max \left| x_i^{(k)} - x_i^{(k-1)} \right|$$

Critério de Parada:

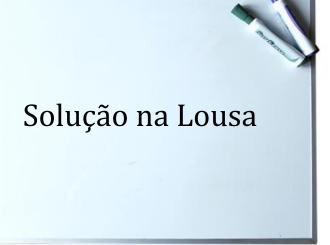
$$d_{r}^{(k)} = \frac{d^{(k)}}{\max |x_{i}^{(k)}|} < \varepsilon$$

Método de Gauss-Jacobi



Exemplo 6:

Seja o sistema:
$$\begin{cases} 10 x_1 + 2x_2 + x_3 = 7 \\ x_1 + 5x_2 + x_3 = -8 \\ 2x_1 + 3x_2 + 10x_3 = 6 \end{cases}$$
• Com $\mathcal{E} = 0.05$



Método de Gauss-Siedel



- Similarmente ao método de Gauss-Jacobi, conhecida a estimativa inicial, $x^{(0)}$, obtém-se consecutivamente os vetores $x^{(1)}$, $x^{(2)}$, ..., $x^{(k)}$
- Todavia, ao se calcular $x_j^{(k+1)}$, usa-se todos os valores $x_1^{(k+1)}$, $x_2^{(k+1)}$, ..., $x_{j-1}^{(k+1)}$ que já foram calculados e os valores $x_{i+1}^{(k)}$, $x_{i+2}^{(k)}$, ..., $x_n^{(k)}$ restantes.

Método de Gauss-Siedel



Seja o seguinte sistema de equações:

$$\begin{cases} a_{11}.x_1 + a_{12}.x_2 + a_{13}.x_3 + \dots + a_{1n-1}.x_{n-1} + a_{1n}.x_n = b_1 \\ a_{21}.x_1 + a_{22}.x_2 + a_{23}.x_3 + \dots + a_{2n-1}.x_{n-1} + a_{2n}.x_n = b_2 \\ a_{31}.x_1 + a_{32}.x_2 + a_{33}.x_3 + \dots + a_{3n-1}.x_{n-1} + a_{3n}.x_n = b_3 \\ a_{n1}.x_1 + a_{n2}.x_2 + a_{n3}.x_3 + \dots + a_{nn-1}.x_{n-1} + a_{nn}.x_n = b_n \end{cases}$$





Isolando x_i a partir da linha i, tem-se:

$$x_{1} = \frac{1}{a_{11}} (b_{1} - a_{12}.x_{2} - a_{13}.x_{3} - \dots - a_{1n-1}.x_{n-1} - a_{1n}.x_{n})$$

$$x_{2} = \frac{1}{a_{22}} (b_{2} - a_{21}.x_{1} - a_{23}.x_{3} - \dots - a_{2n-1}.x_{n-1} - a_{2n}.x_{n})$$

$$x_{3} = \frac{1}{a_{33}} (b_{3} - a_{31}.x_{2} - a_{32}.x_{2} - \dots - a_{3n-1}.x_{n-1} - a_{3n}.x_{n})$$

$$\vdots$$

$$x_{n} = \frac{1}{a_{nn}} (b_{n} - a_{n1}.x_{1} - a_{n2}.x_{2} - \dots - a_{nn-1}.x_{n-1})$$

Método de Gauss-Siedel



O processo iterativo se dá a partir das equações:

$$\begin{split} x_1^{k+1} &= \frac{1}{a_{11}} \Big(b_1 - a_{12}.x_2^k - a_{13}.x_3^k - \dots - a_{1,n-1}.x_{n-1}^k - a_{1n}.x_n^k \Big) \\ x_2^{k+1} &= \frac{1}{a_{22}} \Big(b_2 - a_{21}.x_1^{k+1} - a_{23}.x_3^k - \dots - a_{2,n-1}.x_{n-1}^k - a_{2n}.x_n^k \Big) \\ x_3^{k+1} &= \frac{1}{a_{33}} \Big(b_3 - a_{31}.x_1^{k+1} - a_{32}.x_2^{k+1} - \dots - a_{3,n-1}.x_{n-1}^k - a_{3n}.x_n^k \Big) \\ x_n^{k+1} &= \frac{1}{a_{nn}} \Big(b_n - a_{n1}.x_1^{k+1} - a_{n2}.x_2^{k+1} - \dots - a_{n,n-1}.x_{n-1}^{k+1} \Big) \end{split}$$

Método de Gauss-Siedel



- Critério de Parada:
- Distância entre duas iterações:

$$d^{(k)} = \max \left| x_i^{(k)} - x_i^{(k-1)} \right|$$

Critério de Parada:

$$d_{r}^{(k)} = \frac{d^{(k)}}{\max |x_{i}^{(k)}|} < \varepsilon$$

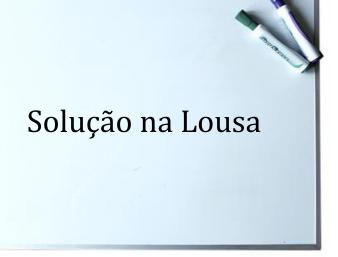
Método de Gauss-Seidel



Exemplo 7:

Seja o sistema: $\begin{cases} 5 x_1 + x_2 + x_3 = 5 \\ 3 x_1 + 4 x_2 + x_3 = 6 \\ 3 x_1 + 3 x_2 + 6 x_3 = 0 \end{cases}$

• Com $\varepsilon = 0.05$



Critérios de Convergência



- Processo iterativo
 ⇒ Convergência para a solução exata não garantida para qualquer sistema.
- Necessidade de determinação de certas condições que devem ser satisfeitas por um Sistema de Equações Lineares (SEL) para a garantia da convergência do método.
- Critérios de determinação das condições de convergência
 - Critério de Sassenfield: garantia de convergência para o Método de Gauss-Siedel.
 - Critério das Linhas: garantia de convergência para o Método de Gauss-Jacobi e Gauss-Siedel



Sejam as quantidades β_i dadas por:

$$\beta_{1} = \left| \frac{1}{a_{11}} \right| \cdot \sum_{j=2}^{n} |a_{1j}| \quad \text{e} \quad \beta_{i} = \left| \frac{1}{a_{ii}} \right| \cdot \left[\sum_{j=1}^{i-1} |a_{ij}| \cdot \beta_{j} + \sum_{j=i+1}^{n} |a_{ij}| \right]$$

para
$$i = 2, 3, ..., n$$

- n ordem do sistema linear que se deseja resolver
- a_{ij} coeficientes das equações do sistema



 Este critério garante que o método de Gauss-Seidel convergirá para um dado SEL se a quantidade M, definida por:

$$M = \max_{1 \le i \le n} \beta_i$$

• For menor que 1 (M<1).



Exemplo 8: Seja A a matriz dos coeficientes e b o vetor dos termos constantes, dados por:

$$\beta_{1} = \left| \frac{1}{a_{11}} \right| \cdot \left(|a_{12}| + |a_{13}| + |a_{14}| \right)$$

$$a_{11} \ a_{12} \ a_{13} \ a_{14} \ b_{1}$$

$$a_{21} \ a_{22} \ a_{23} \ a_{24} \ b_{2}$$

$$a_{31} \ a_{32} \ a_{33} \ a_{34} \ b_{3}$$

$$a_{41} \ a_{42} \ a_{43} \ a_{44} \ b_{4}$$

$$\beta_{3} = \left| \frac{1}{a_{22}} \right| \cdot \left(|a_{21}| \beta_{1} + |a_{23}| + |a_{24}| \right)$$

$$\beta_{3} = \left| \frac{1}{a_{33}} \right| \cdot \left(|a_{31}| \beta_{1} + |a_{32}| \beta_{2} + |a_{34}| \right)$$

$$\beta_{4} = \left| \frac{1}{a_{44}} \right| \cdot \left(|a_{41}| \beta_{1} + |a_{42}| \beta_{2} + |a_{43}| \beta_{3} \right)$$



Exemplo 8 :

$$\begin{cases} 2.0 \cdot x_1 + x_2 - 0.2 \cdot x_3 + 0.2 \cdot x_4 = 0.4 \\ 0.6 \cdot x_1 + 3 \cdot x_2 - 0.6 \cdot x_3 - 0.3 \cdot x_4 = -7.8 \\ -0.1 \cdot x_1 - 0.2 \cdot x_2 + x_3 + 0.2 \cdot x_4 = 1.0 \\ 0.4 \cdot x_1 + 1.2 \cdot x_2 + 0.8 \cdot x_3 + 4.0 \cdot x_4 = -10.0 \end{cases}$$



Exemplo 8: Solução

$$\beta_{1} = \frac{1}{2} \cdot (1 + 0.2 + 0.2) = 0.7$$

$$\beta_{2} = \frac{1}{3} \cdot (0.6 \cdot 0.7 + 0.6 + 0.3) = 0.44$$

$$\beta_{3} = \frac{1}{1} \cdot (0.1 \cdot 0.7 + 0.2 \cdot 0.44 + 0.2) = 0.358$$

$$\beta_{4} = \frac{1}{4} \cdot (0.4 \cdot 0.7 + 1.2 \cdot 0.44 + 0.8 \cdot 0.358) = 0.2736$$

$$M = \max_{1 \le i \le n} \beta_i = 0.7$$

M < 1 ⇒ Convergência da solução do sistema a partir do método de Gauss-Seidel

Critério das Linhas



 Segundo este critério, um determinado sistema irá convergir, se:

$$\sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{n} |a_{ij}| < |a_{ii}|, \text{ para } i = 1, 2, 3, ..., n.$$

Critério das Linhas



Exemplo 9: O SEL do Exemplo 8 satisfaz o Critério das Linhas, sendo a verificação quase imediata, se for observado que:

$$\begin{aligned} |a_{11}| &= 2 > |a_{12}| + |a_{13}| + |a_{14}| = 1 + 0.2 + 0.2 = 1.4 \\ |a_{22}| &= 3 > |a_{21}| + |a_{23}| + |a_{24}| = 0.6 + 0.6 + 0.3 = 1.5 \\ |a_{33}| &= 1 > |a_{31}| + |a_{32}| + |a_{34}| = 0.1 + 0.2 + 0.2 = 0.5 \\ |a_{44}| &= 4 > |a_{41}| + |a_{42}| + |a_{43}| = 0.4 + 1.2 + 0.8 = 2.4 \\ \sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{n} |a_{ij}| < |a_{ii}| \text{ para } i = 1, 2, 3, 4. \end{aligned}$$

Considerações Finais



- Há uma condição suficiente para a garantia convergência do Método de Gauss-Jacobi, conhecido como o Critério das Linhas.
- No Exemplo 6, temos:

$$\begin{cases} 10 x_1 + 2x_2 + x_3 = 7 \\ x_1 + 5x_2 + x_3 = -8 \\ 2x_1 + 3x_2 + 10x_3 = 6 \end{cases}$$

2+1<10
 1+1<8
 2+3<10

Garantia de Convergência

No entanto, o Critério das Linhas é suficiente, mas não necessário para garantir convergência.





Exemplo 10: Considere o sistema a seguir:

$$\begin{cases} x_1 + 3x_2 + x_3 = -2 \\ 5x_1 + 2x_2 + 2x_3 = 3 \\ 6x_2 + 8x_3 = -6 \end{cases}$$

3+1>1
 5+2>2
 0+6<8
 Não há Garantia de Convergência





No entanto, uma permutação entre as duas primeiras linhas garante a convergência:

$$\begin{cases} 5x_1 + 2x_2 + 2x_3 = 3 \\ x_1 + 3x_2 + x_3 = -2 \\ 6x_2 + 8x_3 = -6 \end{cases}$$

2+2<5
 1+1<3
 0+6<8
 Garantia de Convergência

Quando o critério das linhas não for satisfeito, convém tentar uma permutação de linhas e/ou colunas





- Tanto o Critério de Sassenfeld quanto o Critério das Linhas são condições suficientes, porém não necessárias, para a convergência do método de Gauss-Seidel para um dado SEL.
 - Um dado SEL pode não satisfazer estes critérios e ainda convergir.
 - Um sistema pode não satisfazer o Critério das Linhas, porém sua convergência será garantida se satisfizer o Critério de Sassenfeld.

Considerações Finais



- Critério das Linhas x Critério de Sassenfeld
 - **Exemplo 11:** Seja o seguinte SEL:

$$10 \cdot x_1 + x_2 = 23$$
$$6 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 = 18$$

O Critério das Linhas não é satisfeito, visto que:

$$|a_{22}| = 2 < |a_{21}| = 6$$

Todavia, o Critério de Sassenfeld é satisfeito, uma vez que:

$$\beta_1 = \left| \frac{1}{10} \right| \cdot 1 = 0,1$$
 e $\beta_2 = \left| \frac{1}{2} \right| \cdot (6 \cdot 0,1) = 0,3$

Assim sendo, a convergência do SEL é garantida.