

实验一 分析 HTTP 请求和响应数据

一、实验内容

打开淘宝和京东主页，分别在搜索关键字输入 耳机，点击搜索按钮，分析浏览器发送给服务器的请求内容和响应结果，完成下面的报告。

- 1、分析搜索逻辑是由哪个服务链接或者页面完成，如果有多个请分别列出，并且将发送到服务器的数据以列表方式进行说明；
- 2、分析服务器的响应结果，数据的格式、数据的类型以及呈现方式；
- 3、对比淘宝和京东搜索功能的数据结构，请说明它们的区别和特点；

二、实验结果

1、分析搜索逻辑是由哪个服务链接或者页面完成，如果有多个请分别列出，并且将发送到服务器的数据以列表方式进行说明；

淘宝：

- 1) 搜索逻辑由 <https://www.taobao.com/> 链接完成
- 2) 发送到服务器的数据：

https://s.taobao.com/search?q=%E8%80%B3%E6%9C%BA&imgfile=&commend=all&ssid=s5-e&search_type=item&sourceId=tb.index&spm=a21bo.2017.201856-taobao-item.1&ie=utf8&initiative_id=tbindexz_20170306

参数名	参数内容
q	%E8%80%B3%E6%9C%BA
imgfile	
commend	all
ssid	s5-e
search_type	item
sourceId	tb.index
spm	a21bo.2017.201856-taobao-item.1
ie	utf8
initiative_id	tbindexz_20170306

京东：

- 1) 搜索逻辑由 <https://www.jd.com/> 链接完成
- 2) 发送到服务器的数据：

<https://search.jd.com/Search?keyword=%E8%80%B3%E6%9C%BA&enc=utf-8&wq=er%27ji&pvid=66c1184e704040c5937ef30c5d870acf>

参数名	参数内容
keyword	%E8%80%B3%E6%9C%BA
enc	utf-8
wq	er%27ji
pvid	66c1184e704040c5937ef30c5d870acf

2、分析服务器的响应结果，数据的格式、数据的类型以及呈现方式；

淘宝：

1) 响应结果：200 OK

```
content-encoding: gzip
content-language: zh-Hans-CN
content-type: text/html; charset=UTF-8
date: Tue, 10 Sep 2019 13:18:09 GMT
eagleeye-traceid: 0be0c8c015681214889515356ef2ed
server: Tengine/Aserver
set-cookie: JSESSIONID=A8026D32EEE49D2715D323D427F075A3; Path=/; HttpOnly
strict-transport-security: max-age=31536000
timing-allow-origin: *
vary: Accept-Encoding
```

2) 数据格式：gzip

3) 数据类型：text/html

4) 呈现方式：html

京东：

1) 响应结果：200 OK

```
content-encoding: gzip
content-type: text/html
date: Tue, 10 Sep 2019 13:28:44 GMT
server: jfe
set-cookie: xtest=1718.cf6b6759; expires=Thu, 10-Oct-2019 13:28:43 GMT;
Max-Age=2592000; domain=search.jd.com
strict-transport-security: max-age=7776000
vary: Accept-Encoding
```

2) 数据格式：gzip

3) 数据类型：text/html

4) 呈现方式：html

3、对比淘宝和京东搜索功能的数据结构，请说明它们的区别和特点：

	淘宝	京东	区别
参数	q imgfile commend ssid search_type sourceld spm ie initiative_id	keyword enc wq pvid	淘宝传输的参数多， 京东传输的参数少
加载时间	956.7 毫秒	575.71 毫秒	京东加载时间比淘宝短