

Informe de Evaluación y Proposición de Adjudicación Comisión Evaluadora

2770-XXX-XXXX

NOMBRE LICITACIÓN

1) Antecedentes de la Licitación.

2) Objetivo de la Licitación.

3) Modalidad de la Contratación.

Es primordial que el número de Decreto Alcaldicio se encuentre en el parrafo cuatro de "Aprobación de bases y otros antecedentes" y que tenga el formato de "N° XXXX", además de la fecha cuando se aprobaron las bases.

4) Aprobación de Bases y Otros Antecedentes.

El Decreto Alcaldicio N° XXXX, de fecha XX de XXXX de XXXX, aprobó las Bases Administrativas, Bases Técnicas, Anexos y demás antecedentes de la Licitación, para la Propuesta Pública denominada "NOMBRE LICITACIÓN".

Mediante Decreto Alcaldicio, se nominó como integrantes de la Comisión Evaluadora a los siguientes funcionarios de este municipio:

NOMBRE	CALIDAD JURÍDICA
NOMBRE APELLIDO APELLIDO	PLANTA O CONTRATA
NOMBRE APELLIDO APELLIDO	PLANTA O CONTRATA
NOMBRE APELLIDO APELLIDO	PLANTA O CONTRATA

5) Del Proceso de Licitación.

- Con fecha XX de XXXX de XXXX, se procedió a publicar la licitación en el Sistema de Información de Compras y Contratación Pública (www.mercadopublico.cl), en conformidad a lo establecido en el artículo 20° de la Ley N° 19.886 "Ley de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios".
- De acuerdo al cronograma de la licitación, se estableció un período de formulación de consultas por parte de los proponentes, entre el XX y el XX de XXXX de XXXX, recibándose XX (XX) preguntas. Estas consultas fueron respondidas oportunamente a través del Sistema de Información de Compras y Contratación Pública (www.mercadopublico.cl), y se asocian al Decreto Alcaldicio N° XXXX, de fecha XX de XXXX de XXXX.
- Mediante Decreto Alcaldicio N° XXXX, de fecha XX de XXXX de XXXX., se modificaron las Bases de Licitación.
Con fecha XX de XXXX de XXXX, la presente Licitación Pública cerró el proceso de recepción de ofertas, de acuerdo con el itinerario publicado en el Sistema de Información de Compras y Contratación Pública (www.mercadopublico.cl).

6) Apertura Electrónica de las Ofertas.

El Acto de Apertura de las Ofertas Técnicas y Económicas, se celebró el día XX de XXXX de XXXX, a las XX:XX horas, al cual asistieron los siguientes funcionarios municipales:

NOMBRE	REPRESENTACIÓN
NOMBRE APELLIDO APELLIDO	Secretaría Municipal – Ministro de Fe

Es primordial que el parrafo empiece con las palabras "El Acto de Apertura"

NOMBRE APELLIDO APELLIDO	Dirección de Control
NOMBRE APELLIDO APELLIDO	Secretaría Comunal de Planificación

Del acto de apertura se levantaron dos actas, en una de ellas se registraron los antecedentes Técnicos y Administrativos y, en la otra, se registraron las Ofertas Económicas. En dichas actas, se dejó constancia de la individualización de los XX oferentes que se presentaron a la Licitación.

En esta sección se deben especificar los proponentes que fueron rechazados.
Con su nombre, RUT y motivo de rechazo.

Es importante que la primera o única tabla que esté en la segunda página sea la de los proponentes, sin importar su estructura en el caso de que se detalle por las líneas.

6.1) Identificación de los Proponentes que presentaron Oferta.

RAZÓN SOCIAL	RUT
NOMBRE PROPONENTE	RUT PROPONENTE
NOMBRE PROPONENTE	RUT PROPONENTE
NOMBRE PROPONENTE	RUT PROPONENTE

Observaciones del Acto de Apertura:

- El Proponente XXXX, RUT XX.XXX.XXX-X, no presenta los Antecedentes de Respaldo que acrediten la Experiencia presentada en su Anexo Nº 5, según lo requerido en el Numeral 6.1.2., letra e), de las Bases Administrativas.
 - El Proponente XXXX, RUT XX.XXX.XXX-X, no presenta su Oferta Económica - Anexo Nº 3, por lo que se rechaza su oferta, según lo indicado en el Numeral 8.2, letra b), de las Bases Administrativas.
 - El Proponente XXXX, RUT XX.XXX.XXX-X, no tiene observaciones en el Acto de Apertura.
- En Consecuencia, continúan en la Etapa de Evaluación de Ofertas los proponentes XXXX, RUT XX.XXX.XXX-X y XXXX, RUT XX.XXX.XXX-X.

7) Constitución y Sesiones de la Comisión Evaluadora.

Con fecha XX de XXXX de XXXX, se constituyó la Comisión Evaluadora, procediendo a la revisión de los antecedentes técnicos, administrativos y económicos presentados por los oferentes, que calificaron en el proceso de Apertura Electrónica de las Ofertas.

La Comisión Evaluadora procedió a la revisión de los antecedentes de acuerdo con lo establecido en el Numeral 8.4 “Estudio y Calificación de la Oferta Técnica y Económica” y el Numeral 9 “Procedimiento de Evaluación de las Ofertas”, ambos de las Bases Administrativas de la presente Licitación.

8) Verificación de Habilitación de los Proponentes para Ofertar.

La Comisión Evaluadora procedió a verificar en el Registro de Proveedores del Portal de Mercado Público la calidad de “Habilitado” de los oferentes, así como el cumplimiento con los requisitos de inscripción en el Registro para proseguir con la evaluación, cuyo resultado lo que se presenta en el siguiente cuadro:

RAZÓN SOCIAL	RUT	ESTADO HABILIDAD REGISTRO DE PROVEEDORES
NOMBRE PROPONENTE	RUT PROPONENTE	HÁBIL / INHÁBIL / NO INFORMADO
NOMBRE PROPONENTE	RUT PROPONENTE	HÁBIL / INHÁBIL / NO INFORMADO

9) Evaluación de Ofertas.

En esta sección se deben detallar los proponentes que fueron declarados inadmisibles, especificando nombre y RUT.

9.1) Admisibilidad.

El presupuesto disponible para la presente Licitación Pública es de \$ XX.XXX.XXX.-, IVA incluido.

Se evaluarán administrativa, técnica y económicamente, todas las propuestas cuyas ofertas económicas sean iguales o inferiores al Presupuesto Disponible.

Las ofertas económicas que superen el Presupuesto Disponible, no serán evaluadas económicamente, por no resultar convenientes para los intereses municipales. De ser el caso, dichas ofertas serán declaradas inadmisibles.

En este mismo sentido, si la oferta no cumple con los requisitos técnicos de la propuesta o no alcanza el puntaje mínimo de adjudicación establecido en las presentes Bases, la Municipalidad podrá efectuar el mismo acto declarativo antes señalado.

9.1.1) Análisis Presupuestario.

Nº	PROPONENTE	VALOR NETO OFERTADO	VALOR TOTAL IVA INCLUIDO OFERTADO	DIFERENCIA PORCENTUAL SOBRE EL PRESUPUESTO DISPONIBLE
1	PROPONENTE 1	\$ 86.610.000	\$103.065.900	-3,77%
2	PROPONENTE 2	\$ 74.700.000	\$ 88.893.000	-17,00%
3	PROPONENTE 3	\$ 80.220.000	\$ 95.461.800	-10,87%
4	PROPONENTE 4	\$ 88.500.000	\$ 105.315.000	-1,67%

Considerando que las ofertas presentadas por los proponentes son inferiores al Presupuesto Disponible, se prosigue con su evaluación Técnico-Económica.

9.2) Cumplimiento de Requisitos Técnicos Mínimos.

Corresponde a la revisión del cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos indicados en las Bases Técnicas y en el Numeral 9.3 de estas Bases, materia de esta licitación y su estado de aprobación o rechazo será efectuado por la Comisión Evaluadora. De igual forma, las ofertas que no cumplan con los requerimientos mínimos y/o excluyentes especificados en las Bases Técnicas y Bases Administrativas, no serán evaluadas técnica ni económicamente y serán descartadas del proceso.

Realizada la revisión de los aspectos técnicos, todos los proponentes cumplen los requisitos mínimos, por lo que continúan en la evaluación de ofertas.

9.3) Evaluación de Ofertas.

a) Evaluación Ponderada de Ofertas.

Las propuestas serán evaluadas técnica, administrativa y económicamente, según la siguiente pauta de evaluación y los antecedentes o requerimientos técnicos solicitados en el numeral 6.1.2 de las Bases Administrativas.

Tabla Evaluación Ponderada							
Factor de Evaluación		Ponderación	Descripción	Criterio	Escala de Notas	PROPONENTE 1	PROPONENTE 2
1.	Experiencia del Proponente (EP)	25%	Experiencia del proponente en producción de eventos, según Anexo Nº 5.	5 o más contrataciones	7	X	X
				Entre 3 y 4 contrataciones	5		
				1 o 2 contrataciones	3		
				No tiene o No acredita	0		
Subtotal puntaje ponderado Factor						X,XX	X,XX
2.	Comportamiento Contractual Anterior (CCA)	14%	Número de sanciones que tenga el oferente en los últimos 24 meses, en el Portal de Mercado Público.	No registra sanciones	7	X	X
				Registra entre 1 y 3 sanciones	5		
				Registra más de 3 sanciones	3		
Subtotal puntaje ponderado Factor						X,XX	X,XX
3.	Presentación de la Documentación (PD)	1%	Entrega de Documentos solicitados en el Numeral 6.1.2 de las presentes Bases.	Completa en Apertura de las ofertas	7	X	X
				Completa en Plazo Diferido o incompleta	3		
Subtotal puntaje ponderado Factor						X,XX	X,XX
4.	Precio (P)	60%	P = (Oferta de Menor Precio Evaluado / Oferta Precio Evaluado) x 7			X	X
Subtotal puntaje ponderado Factor						X,XX	X,XX
Puntaje Ponderado Evaluación Técnica-Administrativa-Económica						X,XX	X,XX

1. Experiencia de la Empresa:

- PROPONENTE 1, RUT XX.XXX.XXX-X:**

El Proponente no presenta certificados que acrediten la experiencia mencionada en su Anexo N° 5. Obtiene Nota 0.

- PROPONENTE 2, RUT XX.XXX.XXX-X:**

PROPONENTE 2, RUT XX.XXX.XXX-X					
Nº	Mandante	Objetivo de la Contratación	Tipo Documento	Monto de la Contratación	Cumple/No Cumple
1	I. Municipalidad de Las Condes	Producción Feria Emprendo Parque Araucano y Plaza Perú (2022).	Orden de Compra – Estado Aceptada y Facturas.	\$ 82.824.000	No Cumple
2	I. Municipalidad de Vitacura	Producción Día del Funcionario (2022).	Orden de Compra – Estado Aceptada y Facturas.	\$ 28.202.584	No Cumple
3	I. Municipalidad de Vitacura	Producción Actividad Mercado de Reciclaje de Vitacura (2022).	Orden de Compra – Estado Aceptada y Facturas.	\$ 61.880.000	No Cumple
4	I. Municipalidad de Lo Barnechea	Producción Celebración de Navidad (2021).	Orden de Compra – Estado Aceptada y Facturas.	\$ 191.352.000	No Cumple
5	I. Municipalidad de Providencia	Producción de Distintas Actividades Municipales (2020).	Orden de Compra – Estado Aceptada y Facturas.	\$ 4.141.200	No Cumple
6	I. Municipalidad de Providencia	Producción de Distintas Actividades Municipales (2020).	Orden de Compra – Estado Recepción Conforme y Facturas.	\$ 10.002.545	Cumple
7	I. Municipalidad de Providencia	Producción de Distintas Actividades Municipales (2020).	Orden de Compra – Estado Aceptada y Facturas.	\$ 1.131.690	No Cumple

8	I. Municipalidad de Providencia	Producción de Distintas Actividades Municipales (2020).	Orden de Compra – Estado Aceptada y Facturas.	\$ 10.742.725	No Cumple
9	I. Municipalidad de Lo Barnechea	Implementación Módulos de Atención para Permisos de Circulación (2020). Contratada bajo modalidad “Producción Técnica de Evento”.	Orden de Compra – Estado Aceptada, Facturas y Carta de Recomendación.	\$ 96.985.000	Cumple
10	Policía de Investigaciones de Chile	Producción de Evento – Ceremonia de Finalización Año Académico (2021).	Orden de Compra – Estado Aceptada y Facturas.	\$ 17.850.000	No Cumple
11	I. Municipalidad de Las Condes.	Producción de Evento “Parada Militar” (2022).	Orden de Compra – Estado Aceptada y Facturas.	\$ 15.531.000	No Cumple

El Proponente acredita debidamente 2 servicios. Obtiene Nota 3.

2. Comportamiento Contractual Anterior:

- PROPONENTE 1, RUT XX.XXX.XXX-X:**

El Proponente no presenta sanciones en el Portal de Mercado Público. Obtiene Nota 7.

- PROPONENTE 2, RUT XX.XXX.XXX-X:**

El Proponente presenta 2 sanciones en el Portal de Mercado Público. Obtiene Nota 5.

3. Presentación de la Documentación:

- PROPONENTE 1, RUT XX.XXX.XXX-X:**

El Proponente no presenta los Antecedentes de Respaldo que acrediten la Experiencia presentada en su Anexo N° 5, según lo requerido en el Numeral 6.1.2., letra e), de las Bases Administrativas. Obtiene Nota 3.

- PROPONENTE 2, RUT XX.XXX.XXX-X:**

El Proponente presenta toda la documentación en el Acto de Apertura. Obtiene Nota 7.

4. Precio:

$$\text{Calificación Precio} = \frac{\text{Oferta de menor Precio Evaluado}}{\text{Oferta Precio Evaluado}} \times 7$$

Proponente	Valor Oferta Económica – IVA Incluido	Menor Oferta Económica – IVA Incluido	Calificación Obtenida
PROPONENTE 1	\$ 89.071.500	\$ 89.071.500	7,00
PROPONENTE 2	\$ 89.250.000	\$ 89.071.500	6,99

9.1) Resumen de la Evaluación de Ofertas.

CUADRO PUNTAJE FINAL PONDERADO				
PROPONENTE	RUT	Calificación Técnico-Administrativa-Económica (100%)	Calificación para ser sujeto de Adjudicación	Ranking
PROPONENTE 1	XX.XXX.XXX-X	X,XX	Califica	1º
PROPONENTE 2	XX.XXX.XXX-X	X,XX	Califica	2º

11) Conclusión.

Conforme a los resultados de la evaluación de ofertas técnico-administrativa-económica de la presente Licitación, esta Comisión Evaluadora estima que la oferta del proponente **PROPONENTE 1, RUT XX.XXX.XXX-X**, es la más conveniente para los intereses municipales, además de cumplir con el requisito de puntaje mínimo de adjudicación (5,0), al obtener un puntaje final ponderado de X,XX, por lo que se sugiere su adjudicación.

11) Proposición de Adjudicación.

En consecuencia, esta Comisión Evaluadora, tiene a bien proponer en forma unánime, se Adjudique la Propuesta Pública **ID 2770-XX-XXXX**, denominada “**NOMBRE LICITACIÓN**”, al proponente **PROPONENTE 1, RUT XX.XXX.XXX-X**, por el valor total ofertado de \$ **XX.XXX.XXX.- (MONTO EN LETRAS)**, impuestos **incluidos**, para ejecutar en los términos establecidos en Bases de Licitación.

