

CALCUL STOCHASTIQUE & APPLICATIONS

Exercice 1 (Différentielle stochastique d'un produit). Δ Soient $(X_t)_{t \geq 0}$ et $(Y_t)_{t \geq 0}$ deux processus d'Itô. Montrer que $(X_t Y_t)_{t \geq 0}$ est un processus d'Itô et calculer sa différentielle stochastique.

La fonction produit $(x, y) \rightarrow xy$ est une fonction \mathcal{C}^2 donc l'image de deux processus d'Itô par cette fonction reste un processus d'Itô. On a

$$d(XY) = YdX + XdY + d\langle X, Y \rangle.$$

Exercice 2 (Examen 2009). Soit $\{(B_t, \tilde{B}_t)\}_{t \geq 0}$ un mouvement brownien plan, et

$$X_t := \int_0^t B_s d\tilde{B}_s - \int_0^t \tilde{B}_s dB_s, \quad (t \geq 0).$$

1. Montrer que $\{X_t\}_{t \geq 0}$ est une martingale de carré intégrable.

X_t est une martingale locale comme intégrale stochastique (ou intégrale de Wiener). Comme B et \tilde{B} sont dans M^2 , c.a.d comme on a $\int_0^t \mathbb{E}(B_s^2)ds < \infty$ pour tout t et similairement pour \tilde{B} , c'est une vrai martingale.

2. Soit $\lambda > 0$. Justifier que pour tout $t \geq 0$, $\mathbb{E}[e^{i\lambda X_t}] = \mathbb{E}[\cos(\lambda X_t)]$

La paire (B, \tilde{B}) a la même loi que la paire (\tilde{B}, B) donc X a la même loi que $-X$. L'intégration ne pose pas de problème puisque les exponentielles complexes sont bornées.

3. Soit $h \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}^+, \mathbb{R})$. Calculer la différentielle stochastique des processus suivants :

$$Y_t := \cos(\lambda X_t) \quad \text{et} \quad Z_t := h(t) - \frac{h'(t)}{2}(B_t^2 + \tilde{B}_t^2)$$

Par définition on a $dX = Bd\tilde{B} - \tilde{B}dB$ et donc $d\langle X \rangle = (\tilde{B}^2 + B^2)dt$. Par la Formule d'Itô

$$dY = -\lambda \sin(X)dX - \frac{1}{2}\lambda^2 \cos(X)d\langle X \rangle = -\lambda \sin(X)Bd\tilde{B} + \lambda \sin(X)\tilde{B}dB - \frac{\lambda^2}{2}Y(B^2 + \tilde{B}^2)dt$$

Comme h est juste une fonction \mathcal{C}^2 déterministe, on a $dh = h'dt$ et $dh' = h''dt$. Ainsi

$$\begin{aligned} dZ &= h'dt - \frac{h''}{2}(B^2 + \tilde{B}^2)dt - \frac{h'}{2}(2BdB + dt + 2\tilde{B}d\tilde{B} + dt) \\ &= -h'(BdB + \tilde{B}d\tilde{B}) - \frac{h''}{2}(B^2 + \tilde{B}^2)dt. \end{aligned}$$

4. Calculer le crochet $\langle Y, Z \rangle$.

Comme le crochet de B et \tilde{B} est nul par indépendance, on a

$$d\langle Y, Z \rangle = B \cdot 2\tilde{B}dt - \tilde{B} \cdot 2Bd\tilde{t} = 0$$

5. Montrer que $\{Y_t e^{Z_t}\}_{t \geq 0}$ est une martingale locale dès que h vérifie $h'' = (h')^2 - \lambda^2$.

On applique la formule d'Itô en dimension 2 à la fonction $y, z \rightarrow ye^z$ (dont les dérivées secondes sont triviales à calculer) :

$$\begin{aligned} dY e^Z &= e^Z dY + Y e^Z dZ + \frac{1}{2} Y e^Z d\langle Z \rangle + e^Z d\langle Y, Z \rangle \\ &= e^Z [-\lambda \sin(X) B d\tilde{B} + \lambda \sin(X) \tilde{B} dB - \frac{\lambda^2}{2} Y (B^2 + \tilde{B}^2) dt] \\ &\quad + Y e^Z [-\frac{h'}{2} (2B dB + 2\tilde{B} d\tilde{B}) - \frac{h''}{2} (B^2 + \tilde{B}^2) dt] \\ &\quad + \frac{1}{2} Y e^Z (h')^2 (B^2 + \tilde{B}^2) dt \end{aligned}$$

Si on veut avoir une martingale locale, il suffit que le terme en dt s'annule. On constate que c'est le cas si la condition est vérifiée (il faut simplifier par $Y e^Z (B^2 + \tilde{B}^2)$).

6. Vérifier que $h: t \mapsto -\log \{\cosh(\lambda r - \lambda t)\}$ est solution, pour tout $r \geq 0$.

Simple calcul de dérivée.

7. En déduire $\mathbb{E}[e^{i\lambda X_t}]$, pour tout $t \geq 0$.

On a $h' = \lambda \frac{\sinh(\lambda r - \lambda t)}{\cosh(\lambda r - \lambda t)}$ et donc

$$Y e^Z = \cos(\lambda X_t) \frac{1}{\cosh(\lambda r - \lambda t)} \exp\left[-\frac{\lambda \sinh(\lambda r - \lambda t)}{2 \cosh(\lambda r - \lambda t)} (B_t^2 + \tilde{B}_t^2)\right].$$

On remarque que ces expressions sont bornées sur n'importe quel intervalle donc en fait $Y e^Z$ est une vraie martingale. Par ailleurs si on fixe t et qu'on choisit $r = t$, on obtient

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(e^{i\lambda X_t}) &= \mathbb{E}(\cos \lambda X_t) \\ &= \mathbb{E}(Y_0 e_0^Z) \\ &= 1 \cdot \frac{1}{\cosh(\lambda t)}. \end{aligned}$$

En effet, dans la première ligne on a utilisé que le terme en \sinh est nulle pour notre choix de r au temps t , et dans la dernière ligne on a utilisé que $B_0 = \tilde{B}_0 = 0$.

Exercice 3 (Loi de l'arcsinus). Soit $\{B_t\}_{t \geq 0}$ un mouvement brownien réel. Il est facile de voir que la formule d'Itô pour $\{f(B_t)\}_{t \geq 0}$ reste valable si f est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et de classe \mathcal{C}^2 partout sauf en un nombre fini de points au voisinage desquels f'' est bornée. Voici une application. Soit

$$H_t := \int_0^t \mathbf{1}_{(B_s \geq 0)} ds \quad (t \geq 0).$$

Il s'agit de montrer que la variable aléatoire $\frac{H_t}{t}$ admet pour densité $x \mapsto \frac{1}{\pi \sqrt{x(1-x)}}$ sur $(0, 1)$.

1. Étant donnés $\alpha, \beta > 0$, trouver $a, b \in \mathbb{R}$ pour que f satisfasse les conditions ci-dessus, avec

$$f(x) := \begin{cases} a \exp\left(-\sqrt{2(\alpha + \beta)}x\right) + \frac{1}{\alpha + \beta} & \text{si } x \geq 0 \\ b \exp\left(\sqrt{2\alpha}x\right) + \frac{1}{\alpha} & \text{si } x < 0. \end{cases}$$

Pour que f soit continu en 0, on doit vérifier la condition $a + \frac{1}{\alpha + \beta} = b + \frac{1}{\alpha}$. Pour que les dérivées soit continues il faut vérifier $-a\sqrt{2(\alpha + \beta)} = b\sqrt{2\alpha}$. Ces équations se résolvent et donnent

$$a = \frac{\sqrt{\beta + \alpha} - \sqrt{\alpha}}{\sqrt{\alpha}(\alpha + \beta)}, \quad b = \frac{\sqrt{\beta + \alpha} - \sqrt{\alpha}}{\sqrt{\alpha + \beta}(\alpha + \beta)}.$$

La dérivée seconde donne alors $2a\sqrt{\alpha + \beta}$ à droite de 0 et $2b\alpha$ à gauche de 0 ce qui est bien borné.

2. Construire une martingale bornée à partir de $\{f(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)}\}_{t \geq 0}$ et en déduire que

$$\int_0^\infty e^{-\alpha t} \mathbb{E}[e^{-\beta H_t}] dt = \frac{1}{\sqrt{\alpha(\alpha + \beta)}}.$$

H_t est clairement un processus à variation finie puisque c'est l'intégrale d'une quantité bornée. On peut donc appliquer la formule d'Itô et on a

$$\begin{aligned} df(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)} &= f'(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)}dB_t + \frac{1}{2}f''(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)}dt \\ &\quad - (\alpha + \beta 1_{B_t \geq 0})f(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)}dt \\ &= 1_{B_t \geq 0}e^{-\sqrt{2(\alpha + \beta)}B_t - \alpha t - \beta H_t} \left[-a\sqrt{2(\alpha + \beta)}dB + a(\alpha + \beta)dt \right. \\ &\quad \left. - a(\alpha + \beta)dt \right] - 1_{B_t \geq 0}\frac{\alpha + \beta}{\alpha + \beta}e^{-\alpha t + \beta H_t}dt \\ &\quad + \text{formule analogue pour } B_t < 0 \end{aligned}$$

On voit donc que $M_t = f(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)} + \int_0^t e^{-(\alpha s + \beta H_s)}ds$ est une martingale locale. Par ailleurs $f(B_t)e^{-(\alpha t + \beta H_t)}$ est borné d'après le choix des signes dans l'exponentielle du mouvement Brownien et $\int_0^t e^{-(\alpha s + \beta H_s)}ds$ est borné car plus petit que l'intégrale d'une exponentielle décroissante. M_t est donc une vrai martingale bornée. En appliquant la convergence L^1 des martingales, et Fubini on obtient

$$\int_0^\infty e^{-\alpha t} \mathbb{E}e^{-\beta H_t} = M_0 = a + \frac{1}{\alpha + \beta} = \frac{1}{\sqrt{\alpha(\alpha + \beta)}}$$

3. On admet que $\int_0^\infty \int_0^1 e^{-\alpha t} \frac{e^{-\beta t x}}{\pi \sqrt{x(x-1)}} dx dt = \frac{1}{\sqrt{\alpha(\alpha + \beta)}}$ pour tout α et β , conclure.

Remarque : Pour calculer l'intégrale dans la dernière question, après avoir fait l'intégrale en t , on peut utiliser une intégrale de contour en choisissant de définir sur $\mathbb{C} \setminus (1, 1)$ la racine dans l'intégrale. Alternativement on peut symétriser autour de $x = \frac{1}{2}$ ce qui donne une intégrale de la forme $\sqrt{1 - y^2}$ puis faire un changement de variable en sinus.

Exercice 4 (Partiel 2015). Soit B un mouvement brownien réel et Φ la fonction de répartition de la loi normale centrée réduite. On considère le processus

$$M(t) = \Phi\left(\frac{B(t)}{\sqrt{1-t}}\right), \quad t \in [0, 1).$$

1. Calculer la différentielle stochastique de M . Qu'en concluez-vous ?

$$\begin{aligned} dM &= \Phi'\left(\frac{B(t)}{\sqrt{1-t}}\right)d\left(\frac{B}{\sqrt{1-t}}\right) + \frac{1}{2}\Phi''\left(\frac{B(t)}{\sqrt{1-t}}\right)d\left\langle \frac{B_t}{\sqrt{1-t}} \right\rangle \\ &= \Phi'\left(\frac{B(t)}{\sqrt{1-t}}\right)\frac{1}{\sqrt{1-t}}dB_t + \Phi'\left(\frac{B(t)}{\sqrt{1-t}}\right)B(t)\frac{dt}{2(1-t)^{3/2}} + \frac{1}{2}\Phi''\left(\frac{B(t)}{\sqrt{1-t}}\right)\frac{dt}{(1-t)}. \end{aligned}$$

Or on a $\Phi'(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-x^2/2}$ et donc $\Phi''(x) = -x\Phi'$. On en déduit donc que M est une martingale locale. Comme en plus M est bornée, M est une vraie martingale (pour $t \in [0, 1)$).

2. Montrer l'existence et donner la valeur $M(1)$ de la limite p.s. de $M(t)$ quand t croît vers 1.

$B(t)$ a une limite presque sûrement non nulle quand t tend vers 1 tandis que $\sqrt{1-t}$ tend vers 0 donc $M(1) = 1_{B(1)>0}$.

3. Écrire $\mathbb{E}(M(1)|B(s); s \leq t)$ comme une probabilité conditionnelle et en déduire que $(M(t); t \in [0, 1])$ est une martingale.

On a $\mathbb{E}(M(1) | \mathcal{F}_t) = \mathbb{P}(B(1) > 0 | \mathcal{F}_t)$ puisque c'est l'espérance d'une indicatrice. Par ailleurs comme $M(t)$ est une martingale bornée, on sait que $M(t) \rightarrow M(1)$ dans L^1 quand $t \rightarrow 1$ et donc M est une martingale sur $[0, 1]$.

Une méthode alternative plus dans l'esprit de l'exercice est d'écrire

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(M(1) | \mathcal{F}_s) &= \mathbb{P}(B_t - B_s \geq -B_s | \mathcal{F}_s) \\ &= \mathbb{P}(N(0, t-s) \geq -B_s) = \mathbb{P}(N(0, 1) \geq \frac{B_s}{\sqrt{t-s}}) \\ &= \Phi\left(\frac{B_s}{\sqrt{t-s}}\right) = M(s). \end{aligned}$$

où dans la deuxième ligne on utilise la propriété de Markov (et on note avec un petit abus de notation $N(0, t-s)$ pour une variable de cette loi).

4. Calculer la probabilité que B intersecte la courbe $t \mapsto \sqrt{1-t}$, $t \in [0, 1]$.

Soit T le premier temps d'intersection de la courbe $\sqrt{1-t}$, ou $T = 1$ si le brownien n'intersecte pas la courbe. Sur l'événement $T = 1$, on a $M(1) = 0$. En appliquant le théorème d'arrêt à la martingale bornée $M_{t \wedge T}$, on a

$$M_0 = \frac{1}{2} = \mathbb{E}(M_T) = \Phi(1)\mathbb{P}(T < 1)$$

ce qui conclue.

Exercice 5 (Temps local). \triangleleft Soit $\{B_t\}_{t \geq 0}$ un mouvement brownien réel. La formule d'Itô

$$f(B_t) = f(0) + \int_0^t f'(B_s) dB_s + \frac{1}{2} \int_0^t f''(B_s) ds$$

s'étend aisément à toute fonction $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ de classe \mathcal{C}^2 partout sauf en un nombre fini de points au voisinage desquels f'' reste bornée. Voici un exemple où cette extension est utile.

1. Soit $\varepsilon > 0$. Calculer la différentielle stochastique du processus $\{f_\varepsilon(B_t)\}_{t \geq 0}$, où

$$f_\varepsilon(x) = \begin{cases} |x| & \text{si } |x| \geq \varepsilon \\ \frac{1}{2} \left(\varepsilon + \frac{x^2}{\varepsilon} \right) & \text{si } |x| < \varepsilon \end{cases}.$$

On vérifie facilement que la fonction f vérifie nos hypothèses. on a

$$df(B_t) = 1_{B \geq \epsilon} dB_t - 1_{B \leq -\epsilon} dB_t + \frac{B_t}{\epsilon} 1_{|B| \leq \epsilon} dB_t + \frac{1}{\epsilon} 1_{|B| \leq \epsilon} dt.$$

2. On note Λ la mesure de Lebesgue sur \mathbb{R} . En déduire que pour tout $t \geq 0$,

$$\frac{1}{2\epsilon} \Lambda \{s \in [0, t] : |B_s| < \epsilon\} \xrightarrow[\epsilon \rightarrow 0^+]{L^2} |B_t| - \int_0^t \operatorname{sgn}(B_s) dB_s.$$

On écrit la forme intégrée de la différentielle stochastique de la question précédente :

$$f_\epsilon(B_t) = \frac{\epsilon}{2} + \int_0^t f'_\epsilon(s) dB_s + \frac{1}{2\epsilon} \int_0^t 1_{|B_s| \leq \epsilon} dt.$$

Le terme le plus à droite est celui qui nous intéresse. Clairement pour tout t , on a $f_\epsilon(B_t) \rightarrow |B_t|$ et $f'_\epsilon(B_s) \rightarrow \operatorname{sgn}(B_s)$ presque sûrement mais aussi dans tout les L^p (pour le premier terme, les queues de distributions sont gaussiennes et pour le second toutes les variables sont bornées). La convergence L^2 de l'intégrande dans $\int f'_\epsilon dB_s$ implique la convergence L^2 de l'intégrale par le cours ce qui nous donne la conclusion.

Exercice 6 (Récurrence ou transience du mouvement brownien). \triangle

1. Trouver une fonction harmonique non-triviale $u: \mathbb{R}^2 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$ à symétrie sphérique, i.e.

$$\|z\| = \|z'\| \implies u(z) = u(z').$$

Il est bien connu que $u(z) = \log(\|z\|)$ est une fonction harmonique. Cela se vérifie par un calcul simple en coordonnées.

2. On fixe $0 < r < R < \infty$ et $z \in \mathbb{R}^2$ tel que $r < \|z\| < R$. Soit $\{B_t\}_{t \geq 0}$ un mouvement brownien plan issu de z , et

$$\tau := \inf \{t \geq 0 : \|B_t\| \leq r \text{ ou } \|B_t\| \geq R\}.$$

Que dire du processus $\{u(B_{t \wedge \tau})\}_{t \geq 0}$? En déduire la probabilité que $\{B_t\}_{t \geq 0}$ atteigne le cercle de centre 0 et de rayon r avant d'avoir touché celui de rayon R .

On calcule la différentielle stochastique de $u(B_t)$, (en notant $B = (X, Y)$ et on obtient

$$du(B) = \partial_x u(B) dX + \partial_y u(B) dY + \frac{1}{2} (\partial_x^2 u(B) dt + \partial_y^2 u(B) dt)$$

et le terme en $\langle X, Y \rangle$ est nul car X et Y sont indépendants. Pour notre choix de u , c'est donc une martingale (puisque par construction on est borné avant τ) et une application classique du théorème d'arrêt montre que $\mathbb{P}(\|B_\tau\| = r) = \frac{\log R - \log \|z\|}{\log R - \log r}$.

3. Montrer qu'un point donné distinct du point de départ ne sera presque-sûrement jamais visité par le mouvement brownien plan, mais que presque-sûrement, chaque ouvert de \mathbb{R}^2 est visité infiniment souvent.

Quitte à changer le point de départ, il suffit de considérer 0 comme le “point cible”. Soit $r > 0$, par la question précédente la probabilité qu’un brownien plan touche $B(0, r)$ avant de sortir de $B(0, R)$ tends vers 1 quand R tends vers l’infini. En particulier la probabilité que le Brownien plan visite $B(0, r)$ à un certain temps est égale à 1. En considérant une union sur tous les points de coordonnées rationnelles et sur tous les r rationnels, on obtient que le Brownien plan visite presque sûrement tous les ouverts.

Inversement, pour tout R , la question précédente montre (en prenant maintenant $r \rightarrow 0$) que la probabilité que le Brownien touche 0 avant de sortir de R est nulle. En prenant maintenant une union sur R rationnel, on obtient le résultat.

4. On se place désormais en dimension $d \geq 3$. Pour $r < \|z\| < R$, déterminer la probabilité qu’un mouvement brownien issu de z touche la sphère de rayon r avant celle de rayon R .

En dimension 3, on peut vérifier que $u(z) = \frac{1}{\|z\|}$ est harmonique. En répétant le même raisonnement qu’avant on obtient

$$\mathbb{P}(\tau_r < \tau_R) = \frac{r(R - \|z\|)}{\|z\|(R - r)}$$

5. Quelle est la probabilité qu’une fois sorti de la boule de rayon n^3 , le mouvement brownien ne revienne plus jamais dans la boule de rayon n ?

L’expression précédente avec $R = 2n^3$, $\|z\| = n^3$ et $r = n$ donne

$$\mathbb{P}(\tau_n < \tau_{2n^3}) = \frac{n^4}{2n^6(1 - n^{-2})}.$$

On a donc une probabilité positive partant de n^3 que pour tout $k \geq 1$, le Brownien atteint $2^k n^3$ avant de revenir en $2^{k/3} n$. En dimension $d > 3$, le même résultat s’applique en ne considérant que les 3 premières coordonnées.

6. En déduire qu’en dimension $d \geq 3$, le mouvement brownien est transient : $\|B_t\| \rightarrow \infty$ p.s.

Comme on sait que pour un Brownien unidimensionnel, on a $\limsup B_t = +\infty$, il est facile de voir que presque sûrement $\limsup \|B_t\| = \infty$. On peut donc itérer le résultat de la question précédente en appliquant Markov fort à chaque nouvelle fois que la norme retourne en n^3 après avoir touché n .