

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Факультет прикладной математики, информатики и механики

Кафедра вычислительной математики
и прикладных информационных технологий

**Применение персистентных гомологий для задачи
классификации изображений**

Выпускная квалификационная работа

Направление 01.03.02 Прикладная математика и информатика
Профиль Математическое моделирование и вычислительная математика

Зав. кафедрой _____ д.т.н., проф. Т. М. Леденева

Обучающийся _____ П. С. Снопов

Руководитель _____ д.т.н., проф. Т. М. Леденева

Воронеж 2021

Содержание

Введение	2
1 Элементы общей и алгебраической топологии	5
1.1 Некоторые сведения из топологии	5
1.2 Персистентные гомологии	10
1.3 Векторное представление персистентных диаграмм	16
1.4 Элементы машинного обучения	16
1.4.1 Логистическая регрессия	16
1.4.2 Метод опорных векторов	17
1.4.3 Градиентный бустинг	17
1.4.4 Случайный лес	18
2 Классификация изображений датасета MNIST	19
2.1 Сравнительный анализ пакетов для вычисления устойчивых гомологий	19
2.2 Классификация изображений датасета MNIST	22
Литература	25

Введение

Топологический анализ данных – это новая область анализа данных, которая своими корнями уходит в алгебраическую топологию. Она возникла в результате прорывных работ Герберта Эдельсбруннера [6] и Гуннара Карлссона [7] по устойчивым гомологиям, которые впоследствии стали основными инструментами данной сферы.

В задачах анализа данных большое значение имеет информация о геометрической и топологической структуре исследуемых данных. Зачастую такая структура позволяет выявить некоторые закономерности между различными переменными. Помимо этого, существует также гипотеза о многообразии, которая утверждает, что реальные данные, представленные облаком точек из \mathbb{R}^n лежат на некотором d -многообразии, где $d \leq n$.

Так, в последнее время, появляется все больше работ, которые направлены на изучение т.н. латентного пространства некоторых видов нейросетей: VAE и GAN. Эти нейросети в ходе обучения пытаются воссоздать то самое многомерное многообразие, на котором лежат данные, например, изображения. Латентное пространство зачастую скрыто во многих методах анализа данных, и содержит всю необходимую информацию, поэтому изучение его свойств крайне важно. Топологический анализ данных, в силу своего топологического фундамента, может быть крайне полезен для такой задачи. Данная тема является популярной темой современных исследований в этой области.

Данная работа посвящена обзору современных инструментов топологического анализа данных, а также применению персистентных гомологий,

которые являются основным инструментом данного подхода, к задаче классификации на примере стандартного для классификации датасета MNIST.

Задача классификации – это задача машинного обучения и анализа данных, в которой есть конечное множество *объектов*, разделенных на конечное число *классов*, т.е. на конечное число попарно не пересекающихся множеств, наделенных некоторым свойством. Такое заданное множество называется *выборкой*. Целью данной задачи является построение алгоритма, который, на основе имеющейся информации в выборке, будет способен определить, к какому классу относится новый объект, т.е. объект, не находящийся в исходной выборке.

Таким образом в данной работе будет применен аппарат персистентных гомологий для задачи классификации изображений датасета MNIST. Датасет MNIST – это датасет, который состоит из 60000 изображений для обучения, а также 10000 изображений для тестирования, где каждое изображение является черно-белым изображением рукописной цифры от 0 до 9. Типичное изображение из данного датасета представлено на рис. 1. Данный датасет считается одним из стандартных датасетов для обучения различных методов распознавания изображений с помощью машинного обучения, причем в первую очередь для методов, основанных на нейронных сетях. Однако, в следствие нейросетевого бума, который случился в последнее десятилетие, а в частности с появлением и развитием сверточных нейронных сетей, данный датасет слегка утратил свою актуальность – современные нейросети выдают почти 100-процентную точность, и для обучения нейросетей сейчас используют другие датасеты.

Однако при поиске новых подходов к классификации изображений все еще используют датасет MNIST. Поэтому в данной работе будет решена задача классификации изображений именно с использованием данного датасета: топологический анализ данных, и в частности устойчивые гомологии – это новые инструменты для решения задачи классификации, в этой

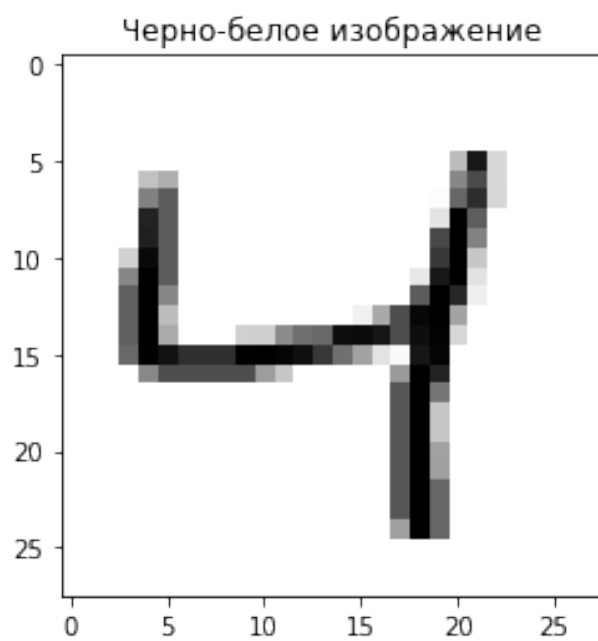


Рис. 1. Пример изображения из датасета MNIST

области все больше выходят современных исследований.

1 Элементы общей и алгебраической топологии

1.1. Некоторые сведения из топологии

Здесь будут приведены некоторые теоретические сведения из топологии, используемые в дальнейшем. Более подробно об этом можно прочесть в хороших книгах по топологии, например в [1, 2, 3].

Основным объектом в топологическом анализе данных можно считать симплициальный комплекс. В некотором смысле это обобщение графов на более старшие размерности. В частности, по любому графу можно построить (флаговый) комплекс, объявив каждую его клику симплексом.

Выпуклую оболочку набора $\{x_0, \dots, x_n\} \subset \mathbb{R}^d$, причем такого, что векторы $x_1 - x_0, \dots, x_n - x_0$ линейно независимы, называют n -мерным симплексом. Гранью n -симплекса называют k -симплекс, который получается как выпуклая оболочка некоторого подмножества вершин этого симплекса.

Так, k -симплекс можно рассматривать как k -мерное обобщение треугольника и тетраэдра. На рисунке 1.1 приведены примеры симплексов.

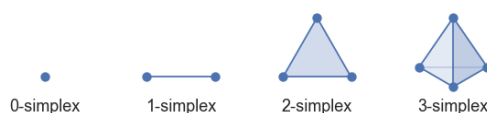


Рис. 1.1. Различные симплексы

Определение 1. Топологический симплициальный комплекс K – это множество симплексов такое, что:

1. Для каждого симплекса из K его грани тоже лежат в K .
2. Пересечение любых двух симплексов $\sigma, \tau \in K$ либо пусто, либо является гранью и σ , и τ .

На рисунке 1.2 представлен пример симплициального комплекса. Так как среди всех симплексов, входящих в представленный на рисунке комплекс, размерность не выше 3, то и размерность симплициального комплекса равна 3. По топологическому симплициальному комплексу можно

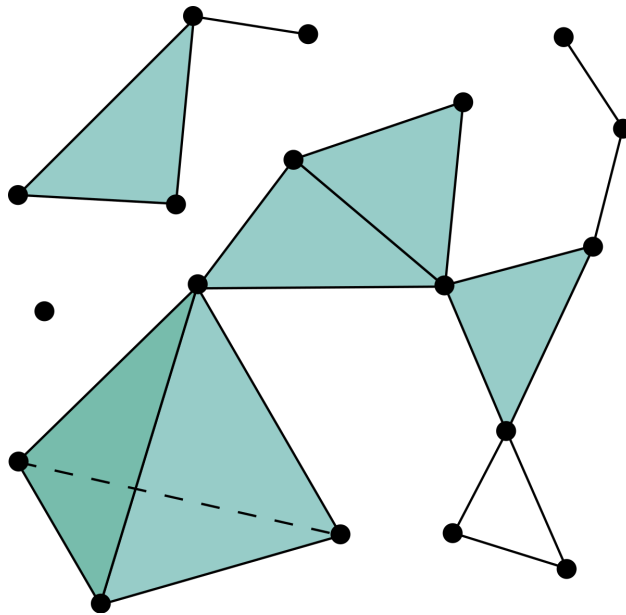


Рис. 1.2. Симплициальный комплекс

построить топологическое пространство – объединение его симплексов. Такие пространства тоже называют симплициальными комплексами. В таком пространстве топология индуцируется топологией на \mathbb{R}^d .

Имея топологическое пространство X , говорят, что набор его подмножеств $\{U_i : i \in J\}$ является *покрытием*, если $\bigcup_{i \in J} U_i = X$. Покрытие называется *открытым*, если оно состоит из открытых множеств.

По покрытию пространства можно построить нерв покрытия (рис. 1.3) – симплициальный комплекс, соответствующий топологическому пространству и имеющий различные интересные топологические свойства. Пусть $[m] := \{1, \dots, m\}$ – m -элементное множество.

Определение 2. *Нерв покрытия $N(U)$, соответствующий топологическому пространству X , – это абстрактный симплициальный комплекс на $[m]$, такой что $\{k_1, \dots, k_s\} \in N(U)$ если $U_{k_1} \cap \dots \cap U_{k_s} \neq \emptyset$.*

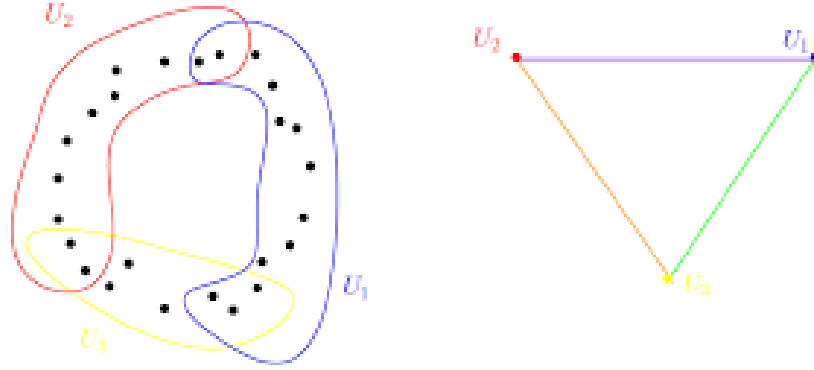


Рис. 1.3. Покрытие пространства и нерв покрытия

Напомним, что если имеется 2 непрерывных отображения $f, g : X \rightarrow Y$, то говорят, что f *гомотопна* g , если существует такое отображение $H : X \times I \rightarrow Y$, что $H(x,0) = f$ и $H(x,1) = g$. В таких случаях пишут, что $f \sim g$. Гомотопия является отношением эквивалентности на множестве непрерывных отображений $C(X,Y)$.

Два топологических пространства X, Y гомотопически эквивалентны ($X \sim Y$), если существует такая пара $(f,g) \in C(X,Y)^2$, такая, что $f \circ g \sim id_Y$ и $g \circ f \sim id_X$.

С понятием нерва покрытия связана очень важная лемма:

Лемма (о нерве). *Если U – открытое покрытие, такое, что любое пересечение его подмножеств либо пусто, либо гомотопически эквивалентно точке, то нерв покрытия пространства X гомотопически эквивалентен самому пространству*

$$\forall I \in N(U) \left(\bigcap_{i \in I} U_i = \emptyset \vee \bigcap_{i \in I} U_i \sim pt \rightarrow N(U) \sim X \right).$$

Как всякая хорошая математическая структура, симплициальные комплексы образуют *категорию* **SCpx**. Морфизмами в такой категории являются симплициальные отображения $\varphi : M \rightarrow N$, т.е. такие отображения, что для каждого симплекса из M φ является линейным отображением на симплекс из N .

Имея симплициальный комплекс, можно найти его симплициальные гомологии. Такие гомологии можно рассматривать как функтор из категории симплициальных комплексов в категорию абелевых групп: каждому симплициальному комплексу сопоставляется некоторая абелева группа. Замечательный момент заключается в том, что гомеоморфные симплициальные комплексы имеют одинаковые группы гомологий, а потому теория гомологий является очень удобным инструментом для изучения симплициальных комплексов. На самом деле данные утверждения можно легко обобщить на общий случай топологических пространств.

Итак, пусть K – симплициальный комплекс и $k \geq 0$.

Группой k -цепей $C_k(K)$ симплициального комплекса K называют (свободную абелеву) группу, элементами которого являются формальные суммы k -симплексов K , то есть

$$c = \sum_i \varepsilon_i \sigma_i, \quad \varepsilon_i \in \mathbb{Z},$$

где конечное число $\varepsilon_i \neq 0$, σ_i – k -симплекс. *Границей k -цепи $\sum_i \varepsilon_i \sigma_i$* называют $(k-1)$ -цепь

$$\partial_k(\sigma) = \sum_{j=0}^k (-1)^j \sum_i \varepsilon_i \partial_j \sigma_i,$$

где $\partial_j \sigma_i = \partial_j[v_0, \dots, v_k] = [v_0, \dots, \hat{v}_j, \dots, v_k]$ – $(k-1)$ -симплекс, порожденный всеми вершинами, кроме вершины v_j . Гомоморфизм $\partial_k : C_k(K) \rightarrow C_{k-1}(K)$ называют *граничным оператором*. Он удовлетворяет следующему свойству:

$$\partial_{k-1} \circ \partial_k = 0.$$

То есть $\text{im } \partial_{k+1} \leq \ker \partial_k \leq C_k(K)$. Последовательность $C_k(K)$ и ∂_k называется *цепным комплексом*

$$\dots \xrightarrow{\partial_{k+2}} C_{k+1} \xrightarrow{\partial_{k+1}} C_k \xrightarrow{\partial_k} C_{k-1} \xrightarrow{\partial_{k-1}} \dots \xrightarrow{\partial_1} C_0.$$

Цепной комплекс можно визуализировать следующим образом 1.4.

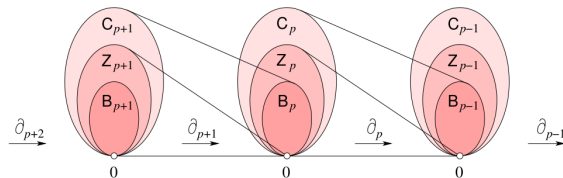


Рис. 1.4. Цепной комплекс

Определение 3. k -ой группой гомологий симплициального комплекса K называют следующее фактор-пространство:

$$H_k(K) = \ker \partial_k / \text{im } \partial_{k+1}.$$

Тогда k -ое число Бетти – размерность k -ой группы гомологий: $\beta_k(K) = \dim H_k(K)$.

Пространство	β_0	β_1	β_2
Pt	1	0	0
D^2	1	0	0
Треугольник	1	0	0
Граница треугольника	1	1	0
S^1	1	1	0
S^2	1	0	1
$\mathbb{T}^2 = S^1 \times S^1$	1	2	1

Таблица 1.1. Первые числа Бетти для некоторых пространств

При $k = 0$ число Бетти описывает количество компонент связности данного пространства. При $k = 1$ – количество циклов. При $k = 2$ число Бетти описывает количество "полостей".

1.2. Персистентные гомологии

О персистентных гомологиях можно думать как об адаптации понятия гомологии к облаку точек.

Имея облако точек X , существует много способов построения симплициальных комплексов по нему. Например, задав некоторый $\tau > 0$, можно рассматривать не просто точки, но и их окрестности с радиусом τ . Тогда можно рассматривать следующую структуру: подмножество $\sigma \subset X$ будет симплексом, если пересечение окрестностей точек из σ будет непусто. Тогда симплициальным комплексом, построенным по облаку точек, будет совокупность таких симплексов. Такой симплициальный комплекс называется *комплексом Чеха* $\text{Cech}_\tau(X)$.

На комплекс Чеха можно взглянуть с другой стороны: если данные действительно хорошо описывают некоторый топологический объект, который как бы стоит за этими данными, то, подобрав хороший радиус τ , объединение полученных окрестностей будет гомотопически эквивалентно этому объекту. А так как все шары выпуклы, то объединение окрестностей будет гомотопически эквивалентно нерву данного покрытия. А значит, по лемме о нерве, сам нерв будет гомотопически эквивалентен топологическому объекту, который описывается данными. И комплекс Чеха как раз и является нервом покрытия.

Но на практике оказывается, что комплекс Чеха очень сложно посчитать. Поэтому существует другой способ построения симплициального комплекса по облаку точек, более эффективный с точки зрения вычислений: зафиксировав τ , подмножество $\sigma \subset X$ будет симплексом, ес-

ли $\forall i, j \in \sigma : \rho(i, j) < \tau$. Симплициальным комплексом будет совокупность таких симплексов. Полученный симплициальный комплекс называется *комплексом Вьеториса—Рипса* (или просто *комплексом Рипса*) $\text{Rips}_\tau(X)$.

Алгоритм 1: Алгоритм построения комплекса Вьеториса—Рипса

Исходные параметры: Облако точек X , вещественное число $\alpha > 0$.

Результат: Симплициальный комплекс Вьеториса—Рипса

Для каждой точки x строим её α -окрестность $B_\alpha(x)$;

$i = 1$;

до тех пор, пока $i + 1$ *окрестностей попарно имеют непустое пересечение*

выполнять

 строим i -ый симплекс на соответствующих вершинах;

$i \leftarrow i + 1$;

конец

То есть, вместо рассмотрения пересечений шаров, как это было в случае комплекса Чеха, рассматривают попарные расстояния между точками. Очевидно, такой подход более эффективен с вычислительной точки зрения, более того, его можно обобщить на общий случай конечного метрического пространства, и даже, более общо, на случай произвольного конечного множества с симметрической функцией.

Комплексы Чеха и Рипса связаны между собой: для облака точек $X \subset \mathbb{R}^d$ они имеют одинаковый 1-остов. Более того, справедливо следующее соотношение:

$$\text{Rips}_\tau(X) \subseteq \text{Cech}_\tau(X) \subseteq \text{Rips}_{2\tau}(X).$$

На рис. 1.5 изображены комплексы Чеха и Рипса.

Везде выше параметр τ был зафиксирован, но его можно изменять. Вслед за этим будут меняться и симплициальные комплексы, построенные с учетом τ . *Фильтрацией симплициального комплекса* K называют вложенное семейство подкомплексов $(K_\tau)_{\tau \in T}$, где $T \subseteq \mathbb{R}$, такое, что если $\tau < \tau'$, то $K_\tau \subseteq K_{\tau'}$. Пример такой фильтрации изображен на рис. 1.6, где изображения фильтрация симплициальных комплексов Рипса $\text{Rips}_\tau(X)$.

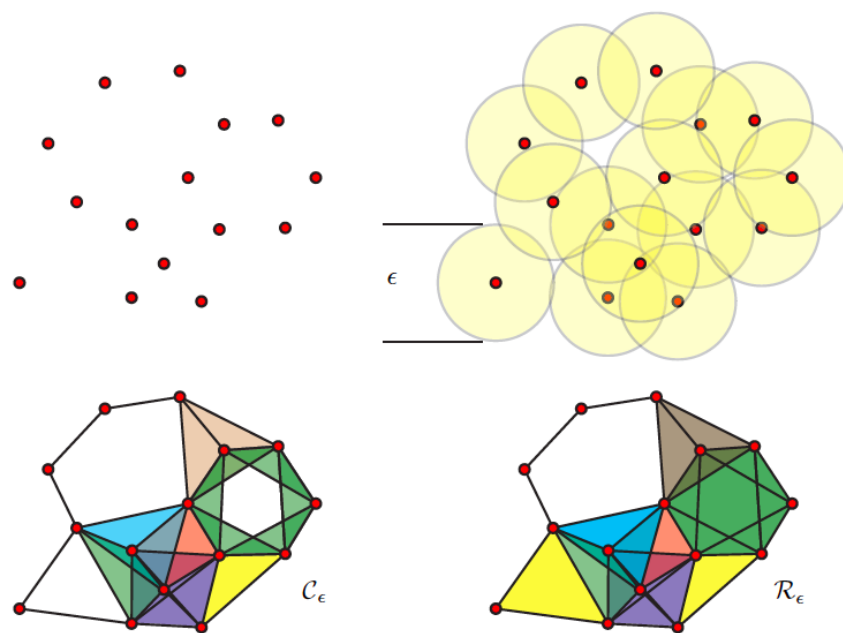


Рис. 1.5. Комплексы Чеха и Вьеториса—Рипса

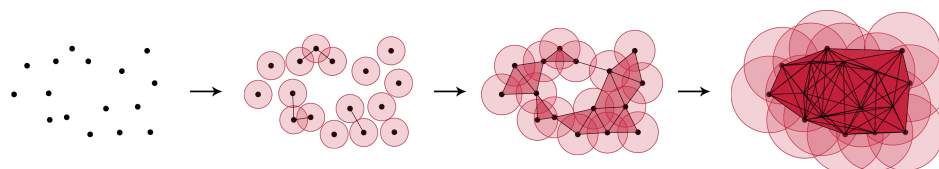


Рис. 1.6. Фильтрация Рипса

Имея фильтрацию $(K_\tau)_{\tau \in T}$, можно отслеживать изменение $H_k(K_\tau)$ с ростом τ : могут появляться новые компоненты связности, уже существующие могут объединяться в одну компоненту, могут появляться циклы и "пустоты" соответствующие 1 и 2 группе гомологий.

Определение 4. k -ыми устойчивыми гомологиями фильтрованного комплекса $(K_\tau)_{\tau \in T}$ называют проиндексированное семейство абелевых групп $H_n(T) = \{(H_n(K_\tau))_{\tau \in T} \text{ вместе с семейством гомоморфизмов } (H_n(K_\tau) \rightarrow H_n(K_{\tau'}))_{\tau \leq \tau'}\}$.

Такое семейство абелевых групп вместе с морфизмами на самом деле является примером персистентного \mathbb{Z} -модуля: персистентным R -модулем (A_*, x) называют последовательность R -модулей и гомоморфизмов между ними (над целочисленной временной шкалой $\mathbb{Z}_{\geq 0}$).

$$A_0 \xrightarrow{x} A_1 \xrightarrow{x} A_2 \xrightarrow{x} A_3 \xrightarrow{x} \dots$$

Основная теорема про персистентные модули – это структурная теорема. По аналогии с обычными модулями, она формулируется в терминах конечнопорожденного модуля устойчивости, т.е. такого модуля (A_*, x) , у которого существует конечный набор $a_1, \dots, a_k \in A_*$ элементов, что любой элемент $a \in A_*$ можно выразить в виде линейной комбинации элементов вида $x^s a_r = x \circ \dots \circ x(a_r)$. Для ее формулировки понадобится еще пару определений: если $0 \leq j < s$, то интервальным модулем устойчивости $I_{[j,s]}$ называют модуль устойчивости вида

$$0 \longrightarrow \dots \longrightarrow 0 \longrightarrow R_j \xrightarrow{id_R} R_{j+1} \xrightarrow{id_R} \dots \xrightarrow{id_R} R_{s-1} \xrightarrow{0} 0_s \longrightarrow \dots$$

Аналогично определяется бесконечный интервальный модуль $I_{[j,\infty)}$

$$0 \longrightarrow \dots \longrightarrow 0 \longrightarrow R_j \xrightarrow{id_R} R_{j+1} \xrightarrow{id_R} \dots \xrightarrow{id_R} R \xrightarrow{id_R} \dots$$

Можно определить прямую сумму персистентных модулей: $(A_*, x) \oplus (B_*, x) = ((A_* \oplus B_*), x)$, где $(A_* \oplus B_*)_j = A_j \oplus B_j$, а x действует на каждом из слагаемых по отдельности.

Теорема (об интервальном разложении). *Пусть R – произвольное поле, а (A_*, x) – конечнопорожденный персистентный R -модуль. Тогда (A_*, x) имеет единственное с точностью до перестановки слагаемых представление в виде прямой суммы конечного числа интервальных модулей:*

$$(A_*, x) \simeq \left(\bigoplus_k I_{[j_k, s_k]} \right) \oplus \left(\bigoplus_k I_{[r_k, \infty)} \right)$$

Так как персистентные гомологии – это типичный пример конечнопорожденного персистентного модуля, то к нему можно применить структурную теорему. Из теоремы следует, что любой конечнопорожденный персистентный модуль с коэффициентами в поле, а значит и персистентные гомологии, можно закодировать в виде баркода (рис. 1.7) – диаграммы, которая содержит интервалы, которые отвечают за время жизни свойств, которые как раз и характеризуются персистентными гомологиями.

Эту же информацию можно закодировать в виде диаграммы персистентности (рис. 1.8). Она строится следующим образом: каждый интервал баркода имеет начало t_{birth} и конец t_{death} . На персистентной диаграмме каждый интервал баркода изображается в виде точки с координатами (t_{birth}, t_{death}) , и каждая такая точка соответствует одному из слагаемых $I_{[j_k, s_k]}$ и $I_{[r_k, \infty)}$ из разложения. Чем дальше точка на персистентной диаграмме от диагонали, тем она важнее – эта точка сигнализирует о наличии " n -мерной дырки".

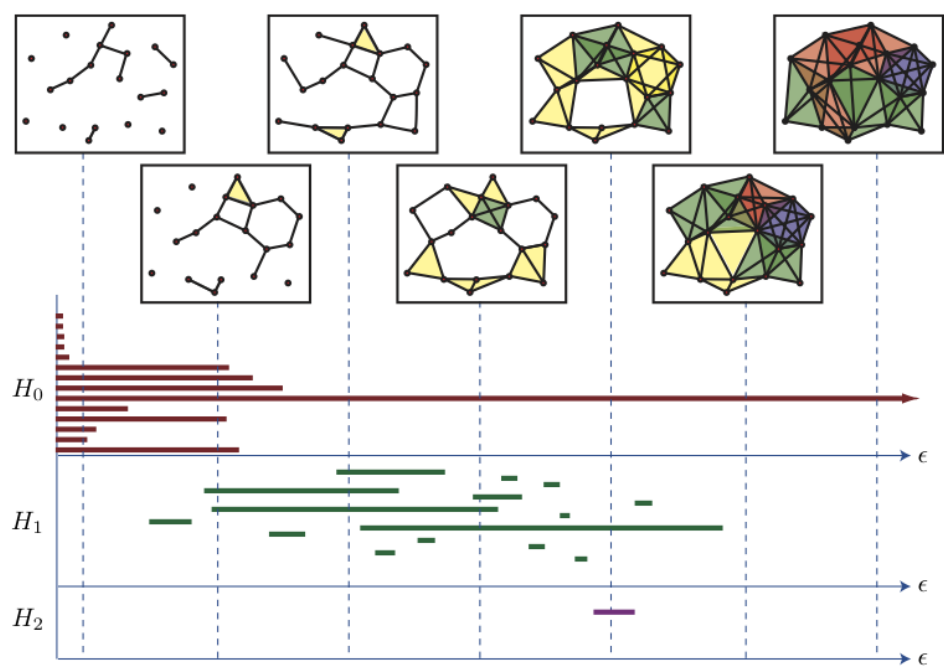


Рис. 1.7. Баркод

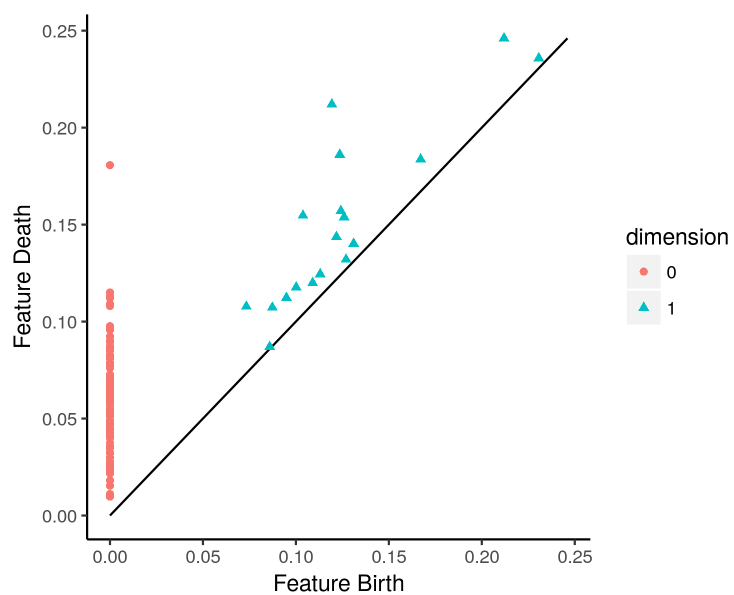


Рис. 1.8. Персистентная диаграмма

1.3. Векторное представление персистентных диаграмм

1.4. Элементы машинного обучения

1.4.1 Логистическая регрессия

Логистическая регрессия – один из самых простых и популярных алгоритмов для задачи классификации. Смысл данного метода заключается в том, чтобы построить разделяющую гиперплоскость в пространстве признаков, позволяющую отделить классы друг от друга.

В логистической регрессии строится линейный алгоритм классификации $a : X \rightarrow Y$, где X – пространство признаков, а Y – конечное множество номеров классов. Алгоритм имеет вид:

$$a(x, w) = \text{sign}\left(\sum_{j=1}^n w_j f_j(x) - w_0\right) = \text{sign} \langle x, w \rangle,$$

где w – вектор весов, w_0 – порог принятия решения, а $\langle \cdot, \cdot \rangle$ – скалярное произведение.

Задача обучения линейного классификатора заключается в том, чтобы по выборке настроить вектор весов. Для этого в логистической регрессии решается задача минимизации эмпирического риска с специальной функцией потерь вида:

$$Q(w) = \sum_{i=1}^m \ln(1 + e^{-y_i \langle x_i, w \rangle}) \rightarrow \min_w$$

После нахождения решения w , становится возможным не только вычислять классификацию для произвольного объекта, но и оценивать апостериорные вероятности его принадлежности классам:

$$\mathbb{P}(y|x) = \sigma(y \langle x, w \rangle)$$

где $\sigma(z) = \frac{1}{1+e^{-z}}$ – сигмоидная функция.

1.4.2 Метод опорных векторов

Метод опорных векторов – также очень популярный метод машинного обучения, достаточно мощный и многогранный, применяемый в задачах классификации и регрессии.

Фундаментальная идея метода опорных векторов заключается в поиске гиперплоскости с наилучшим отступом – расстоянием между гиперплоскостью и опорными векторами – векторами, которые ближе всего находятся к разделяющей гиперплоскости.

Ищется решение задачи регрессии в линейном случае:

$$f(x) = \langle w, x \rangle - w_0.$$

Функция потерь принимает вид:

$$a(x_i) = |\langle w, x_i \rangle - w_0 - y_i|_\varepsilon$$

для каждого вектора (x_i, y_i) .

В таком случае функционал потерь принимает вид:

$$Q_\varepsilon(a, X) = \sum_{i=1}^l |\langle w, x_i \rangle - w_0 - y_i|_\varepsilon + \tau \langle w, w \rangle^2 \rightarrow \min_{w, w_0}.$$

Последнее слагаемое удерживает коэффициенты w от бесконечного возрастания. Аналогично задаче классификации, решение зависит от скалярного произведения объектов, а не от самих объектов. Минимизация в данном случае эквивалентна задаче квадратичного программирования с ограничениями типа неравенств.

1.4.3 Градиентный бустинг

Градиентный бустинг — это метод машинного обучения, посвященный решению для задач классификации и регрессии, которая строит модель предсказания в форме ансамбля слабых предсказывающих моделей,

обычно деревьев решений. Обучение ансамбля проводится последовательно в отличие, например от бэггинга. На каждой итерации вычисляются отклонения предсказаний уже обученного ансамбля на обучающей выборке. Следующая модель, которая будет добавлена в ансамбль будет предсказывать эти отклонения. Таким образом, добавив предсказания нового дерева к предсказаниям обученного ансамбля мы можем уменьшить среднее отклонение модели, которое является таргетом оптимизационной задачи. Новые деревья добавляются в ансамбль до тех пор, пока ошибка уменьшается, либо пока не выполняется одно из правил ранней остановки.

1.4.4 Случайный лес

Случайный лес – алгоритм машинного обучения, заключающийся в использовании ансамбля решающих деревьев. Алгоритм применяется как для задач классификации, так и для задач регрессии или кластеризации. Каждое решающее дерево само по себе дает не очень высокое качество классификации, но за счет их большого количества результат выходит хорошим.

Наиболее распространенный способ построения деревьев – бэггинг. Идея заключается в генерации случайной подвыборки с повторениями. Далее строится решающее дерево, которое классифицирует образцы данной подвыборки, причем в ходе создания очередного узла дерева выбирается набор признаков, на основе которых производится разбиение, из которых выбирается наилучший (например, с использованием критерия Джини). Дерево строится до полного исчерпания подвыборки.

В задачах регрессии предсказывается значение путем усреднения ответов деревьев.

2 Классификация изображений датасета MNIST

2.1. Сравнительный анализ пакетов для вычисления устойчивых гомологий

В настоящее время существует ряд пакетов для вычисления устойчивых гомологий. Поэтому прежде чем приступать к задаче классификации, необходимо провести анализ и выбрать какой-то определенный пакет. Сравнительный анализ будет проводиться для пакетов с интерфейсом на Python, а конкретно Dionysus [17], Giotto-TDA [14], GUDHI [15], Ripser [19] – часть более обширной библиотеки Scikit-TDA [20] для топологического анализа данных.

Пакеты Dionysus и GUDHI существуют уже длительное время, и поэтому более надежны в работе, когда как Scikit-TDA и Giotto-TDA являются более новыми, но быстро развивающимися библиотеками. Сравнительный анализ этих пакетов представлен в таблице 2.1. Следующие алгоритмы используются для вычисления устойчивых гомологий:

- Стандартный алгоритм [12], заключающийся в приведении граничной матрицы фильтрации к ступенчатому виду.
- Twist algorithm [22], заключающийся в оптимизации стандартного алгоритма путем уменьшения размерности граничной матрицы фильтрации.
- Dual algorithm, заключающийся в вычислении устойчивых когомологий, что вычислительно более эффективно.

- Multifield algorithm [23], заключающийся в использовании других полей коэффициентов для более эффективного вычисления.
- Zigzag algorithm [24], также основанный на персистентных кохомологиях, которые вычисляются более эффективно.

	Giotto-TDA	GUDHI	Ripser	Dionysus
Алгоритмы для вычисления устойчивых гомологий	standard, twist, dual	standard, dual, multifield	standard, twist, dual	standard, dual, zigzag
Коэффициенты	\mathbb{F}_p	\mathbb{F}_p	\mathbb{F}_p	\mathbb{F}_p (dual); \mathbb{F}_2 (standard, zigzag)
Гомологии	Симплициальные кубические	Симплициальные кубические	Симплициальные	Симплициальные
Фильтрации	Виеторис-Рипс, Чех, α	α , Виеторис-Рипс, Чех, кубические, нерв, Witness, Делоне	Виеторис-Рипс	Виеторис-Рипс, α , Чех
Визуализация	Диаграммы устойчивости,	Диаграммы устойчивости, баркоды	Диаграмма устойчивости	Диаграммы устойчивости, баркоды

Таблица 2.1. Сравнительный анализ возможностей пакетов

Из таблицы видно, что библиотека GUDHI представляет максимально различные способы построения фильтраций, а также различные алгоритмы для вычисления устойчивых гомологий. Эта библиотека предоставляет также возможность вычислять кубические гомологии.

Проведем анализ пакетов на синтетических тестах. Для этого воспользуемся пакетом Tadasets [18], который, как и Ripser, является частью библиотеки Scikit-TDA [20], и предоставляет набор синтетических датасе-

тов, полезных для топологического анализа данных. Рассматриваемые синтетические датасеты – это не зашумленные облака точек в \mathbb{R}^{26} ; количество точек $n = 2000$. Данные описывают следующие многообразия:

- Тор(расстояние от центра центра до центра внутренней окружности $c = 2$, радиус внутренней окружности $a = 1$).
- Швейцарский рулет(длина рулета $r = 4$).
- 2-Сфера(радиус $r = 3.14$).
- 3-Сфера(радиус $r = 3.14$).
- Букет 2 окружностей("знак бесконечности").

Во всех пакетах использовался стандартный алгоритм вычисления персистентных гомологий. Целью данного сравнения было нахождение пакета, который быстрее других вычисляет устойчивые гомологии, и для которого потребуются минимальные настройки. Все вычисления производились в среде Google Colab [21]. На основе данных сравнений можно сделать вывод, что библиотека GUDHI предоставляет наиболее эффективный способ вычисления устойчивых гомологий. В свою очередь, библиотека Dionysus тратила очень много времени на построение фильтрации, поэтому в вычислительном эксперименте ее результатов нет.

Таким образом, библиотека GUDHI представляет наибольшее разнообразие методов построения фильтраций, алгоритмов вычисления устойчивых гомологий, а также является эффективной с вычислительной точки зрения. Однако в дальнейшем будет использоваться Giotto-TDA, так как, несмотря на то, что в ряде тестов эта библиотека оказалась не самой эффективной с вычислительной точки зрения(например, на датасете "Швейцарский рулет" Giotto-TDA показала себя достаточно неэффективно, хотя все еще лучше, чем Ripser), эта библиотека предоставляет наиболее удобный интерфейс для использования, так как сам пакет сделан на основе

	Wall-time sec.				
	Top	Швейцарский рулет	2-Сфера	3-Сфера	"Знак бесконечно- сти"
Ripser	26.3	392	6.84	13.5	50.4
Gudhi	2.2	2.21	2.27	2.27	1.51
Giotto-TDA	14	264	4.14	7.04	29.1
	CPU time sec.				
	Top	Швейцарский рулет	2-Сфера	3-Сфера	"Знак бесконечно- сти"
Ripser	22.4	380	6.2	11.7	50.4
Gudhi	2.12	2.15	2.21	2.23	1.45
Giotto-TDA	13.8	263	4.07	6.72	28.9

Таблица 2.2. Тест скорости работы пакетов

пакета Scikit-Learn, одного из основных пакетов для машинного обучения на Python, а потому все методы имеют похожую структуру, какую имеют методы из пакета Scikit-Learn и других пакетов для научных вычислений на Python(например, NumPy).

2.2. Классификация изображений датасета MNIST

Теперь решим задачу классификации датасета MNIST. Опишем общий алгоритм 2, который лежит в основе решения задачи.

Алгоритм 2: Общий алгоритм решения задачи классификации

Исходные параметры: Набор изображений рукописных цифр

Результат: Алгоритм, определяющий рукописную цифру

для каждого изображения из выборки выполнять

Построить фильтрации;

Найти персистентные гомологии, построить диаграмму персистентности;

Получить топологические признаки из диаграммы персистентности;

конец

На наборе полученных признаков обучить модель машинного обучения;

Как видно из алгоритма, основным этапом является получение топологических признаков. На их основе и будет обучаться модель машинного обучения. Признаки получаются из диаграммы устойчивости различными методами, поэтому для одного изображения можно получить сразу несколько признаков по одной диаграмме. С другой стороны, персистентные гомологии, а значит и диаграмму устойчивости, можно считать для различных фильтраций одного и того же изображения. Таким образом на основе одного изображения можно сразу получить большое количество признаков, строя по ней различные фильтрации и различными способами векторизуя диаграмму. В данной работе использовался подход, изображенный на рис. 2.1

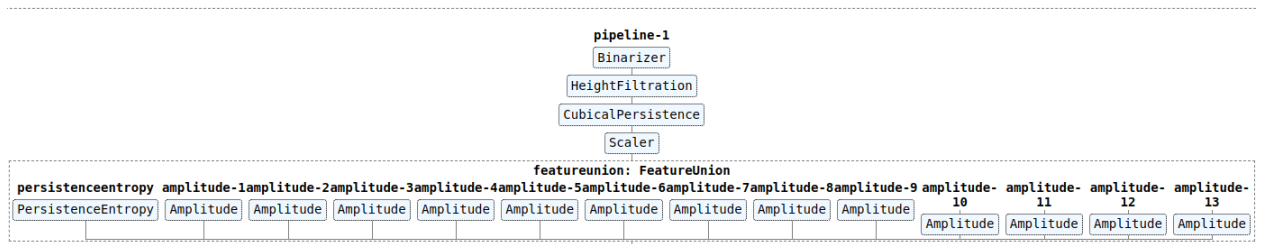


Рис. 2.1. Алгоритм получения признаков для Height Filtration

Опишем подробнее алгоритм получения признаков. Первым шагом является бинаризация изображения с заранее выбранным пороговым значением (в данной работе значение порога равнялось 0.4). Далее по бинаризованному изображению строятся фильтрации двумя способами: с помощью Height Filtration и Radial Filtration, причем с Height Filtration строятся 8 фильтраций, которые отличаются направлением, а с помощью Radial Filtration строятся 9 фильтраций, которые отличаются центром. Таким образом получается 17 фильтраций с одного изображения. Для каждой фильтрации получается диаграмма устойчивости, которая содержит в себе информацию о 0 и 1 устойчивых гомологиях, и для каждой размерности получается 14 признаков: один из признаков – энтропия, другие – амплитуды.

ды для различных векторных представлений диаграммы. Таким образом, для одной картинке выходит $17 \times 2 \times 14 = 476$ признаков.

Литература

- [1] Виро О.Я., Иванов О.А., Нецветаев Н.Ю., Харламов В.М. (2018). Элементарная топология. 978-5-4439-2680-3.
- [2] Вик Дж. У. (2005). Теория гомологий. Введение в алгебраическую топологию. 5-94057-086-0.
- [3] Хатчер А. (2011). Алгебраическая топология. 978-5-94057-748-5.
- [4] Munkres, James R. (2000). Topology. 0-13-181629-2.
- [5] Фоменко А.Т. (2001). Математика и миф сквозь призму геометрии. URL: <http://dfgm.math.msu.su/files/fomenko/myth-vved.php>
- [6] Edelsbrunner, H., Letscher, D., and Zomorodian, A. (2002). Topological persistence and simplification. Discrete Comput. Geom., 28:511–533.
- [7] Zomorodian, A. and Carlsson, G. (2005). Computing persistent homology. Discrete Comput. Geom., 33(2):249–274.
- [8] Carlsson, G. (2009). Topology and data. AMS Bulletin, 46(2):255–308.
- [9] Brittany T. Fasy, Jisu Kim, Fabrizio Lecci, Clement Maria, David L. Millman, and Vincent Rouvreau. Introduction to the R package TDA. URL: <https://cran.r-project.org/web/packages/TDA/vignettes/article.pdf>

- [10] F. Chazal An introduction to Topological Data Analysis: fundamental and practical aspects for data scientists / F.Chazal, B. Michel. URL : <https://arxiv.org/pdf/1710.04019.pdf>
- [11] H. Edelsbrunner Computational Topology An Introduction / H. Edelsbrunner, J. Harer ; AMS : Providence, 2009. – 241 с.
- [12] A. Zomorodian Computing persistent homology / A. Zomorodian, G. Carlsson // Discrete Comput. Geom. – 2005. – Vol. 33, № 2. – P. 249 – 274. URL : <https://geometry.stanford.edu/papers/zc-cph-05/zc-cph-05.pdf>
- [13] N. Otter A roadmap for the computation of persistent homology / N. Otter, M.A. Porter, U. Tillmann, P. Grindrod, H. A Harrington // EPJ Data Sci. – 2017. – Vol. 6, №17. URL : <https://epjdatascience.springeropen.com/articles/10.1140/epjds/s13688-017-0109-5>
- [14] Giotto-tda – библиотека для топологического анализа данных на Python. – URL : <https://github.com/giotto-ai/giotto-tda>
- [15] GUDHI – библиотека для топологического анализа данных на C++ с интерфейсом для Python. – URL : <https://gudhi.inria.fr/>
- [16] F. Chazal The Structure and Stability of Persistence Modules / F. Chazal, V. de Silva, M. Glisse, S. Outdot. URL : <https://arxiv.org/pdf/1207.3674.pdf>
- [17] Dionysus 2 – библиотека для вычислений устойчивых гомологий, написанная на C++ и имеющая интерфейс на Python. URL : <https://www.mrzv.org/software/dionysus/>

- [18] Tadasets – библиотека, содержащая синтетические датасеты для топологического анализа данных. URL : <https://github.com/scikit-tda/tadasets>
- [19] Интерфейс для Ripser на Python. URL : <https://ripser.scikit-tda.org/en/latest/>
- [20] Scikit-TDA – библиотека для топологического анализа данных, содержащая Ripser и Tadasets. URL : <https://scikit-tda.org/>
- [21] Google Colab – Сервис Google, предоставляющий возможность запускать код, написанный на Python, в браузере, обладающий интерфейсом Jupyter Notebook, специально созданный для задач машинного обучения, анализа данных, а также образования. URL : <https://colab.research.google.com/>
- [22] C. Chen Persistent Homology Computation with a Twist / C. Chen, M. Kerber // EuroCG – 2011. URL : <https://eurocg11.inf.ethz.ch/abstracts/22.pdf>
- [23] J. Boissonnat Computing Persistent Homology with Various Coefficient Fields in a Single Pass / J.Boissonnat, C. Maria. URL : <https://arxiv.org/abs/2001.02960>.
- [24] C. Maria Computing Persistent Cohomology / C. Maria, S. Oudot. URL: <https://arxiv.org/abs/1608.06039>.