

# Elaborato di **Calcolo Numerico** Anno Accademico 2018/2019

Alessio Falai - 6134275 alessio.falai@stud.unifi.it Leonardo Calbi - 6155786 leonardo.calbi@stud.unifi.it

 $\mathrm{May}\ 13,\ 2019$ 

# Capitoli

1	Cap	itolo 1	1
	1.1	Esercizio 1	1
	1.2	Esercizio 2	
	1.3	Esercizio 3	3
	1.4	Esercizio 4	4
<b>2</b>	Cap	itolo 2	5
	2.1	Esercizio 5	5
	2.2	Esercizio 6	8
	2.3	Esercizio 7	
3	Cap	itolo 3	12
	3.1		12
	3.2	Esercizio 9	12
	3.3	Esercizio 11	
	3.4	Esercizio 12	
4	Car	itolo 4	15
			15
	4.2		16
	4.3		17
	4.4		18
5	Car	itolo 5	21
			21
6	Car	itolo 6	23
	-	Esercizio 24	23

## 1.1 Esercizio 1

Verificare che, per h sufficientemente piccolo:

$$\frac{3}{2}f(x) - 2f(x - h) + \frac{1}{2}f(x - 2h) = hf'(x) + O(h^3)$$

Usando gli sviluppi di Taylor fino al secondo ordine otteniamo:

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)h + \frac{1}{2}f''(x_0)h^2 + O(h^3)$$

$$f(x - h) = f(x_0) + f'(x_0)(x - h - x_0) + \frac{1}{2}f''(x_0)(x - h - x_0)^2 + O(h^3)$$

$$f(x - 2h) = f(x_0) + f'(x_0)(x - 2h - x_0) + \frac{1}{2}f''(x_0)(x - 2h - x_0)^2 + O(h^3)$$

Dato che  $x - x_0 = h$ , ponendo  $x_0 = x - h$ , si ha che:

$$f(x-h) = f(x_0) + O(h^3)$$

$$f(x-2h) = f(x_0) - f'(x_0)h + \frac{1}{2}f''(x_0)h^2 + O(h^3)$$

Effettuando le opportune sostituzioni, la relazione iniziale diventa:

$$\frac{3}{2}f(x_0) + \frac{3}{2}f'(x_0)h + \frac{3}{4}f''(x_0)h^2 - 2f(x_0) + \frac{1}{2}f(x_0) - \frac{1}{2}f'(x_0)h + \frac{1}{4}f''(x_0)h^2 + O(h^3) = hf'(x) + O(h^3)$$

Semplificando, si ottiene che:

$$f'(x_0)h + f''(x_0)h^2 + O(h^3) = hf'(x) + O(h^3)$$

A questo punto, scriviamo lo sviluppo di Taylor anche per f'(x):

$$f'(x) = f'(x_0) + f''(x_0)h + O(h^2)$$

Infine, otteniamo che:

$$f'(x_0)h + f''(x_0)h^2 + O(h^3) = f'(x_0)h + f''(x_0)h^2 + O(h^3)$$

Dunque, l'uguaglianza iniziale è verificata.

## 1.2 Esercizio 2

Quanti sono i numeri di macchina normalizzati della doppia precisione IEEE? Argomentare la risposta.

Nella doppia precisione IEEE si utilizzano 64 bit per rappresentare un numero in virgola mobile in macchina. Di questi, il primo bit è riservato al segno  $\pm$ , i 52 bit successivi rappresentano la mantissa  $\rho$  e i restanti 11 l'esponente  $\eta$ . Un numero reale può essere rappresentato in macchina mediante la formula  $r=\pm\rho\eta$ , con  $\rho=\sum_{i=1}^m\alpha_ib^{1-i}$  e  $\eta=b^{e-\nu}$ . Nel caso dei numeri normalizzati, abbiamo delle restrizioni sui numeri rappresentabili in macchina:

- $\bullet\,$  La mantissa è assunta della forma 1.f
- Lo shift  $\nu$  è pari a 1023
- $\bullet$  Il valore e deve essere compreso tra 0 e 2047, estremi esclusi

Dunque, per ricavare il numero di numeri normalizzati della doppia precisione IEEE, contiamo le possibili combinazioni di bit, date le condizioni sopra definite:

- Per il segno abbiamo solo due possibilità, + oppure -
- Per la mantissa abbiamo esattamente  $2^{52}$  opzioni
- $\bullet$  Per il valore di e abbiamo esattamente 2046 opzioni

Dato che lo shift  $\nu$  non cambia il numero di combinazioni possibili, moltiplicando i dati sopra ottenuti si ottiene:

$$2 \times 2^{52} \times 2046 = 2^{53} \times 2046 = 18428729675200069632$$

#### 1.3 Esercizio 3

Eseguire il seguente script Matlab:

```
format long e
n=75;
u=1e-300;for i=1:n,u=u*2;end,for i=1:n,u=u/2;end,u
u=1e-300;for i=1:n,u=u/2;end,for i=1:n,u=u*2;end,u
```

Spiegare i risultati ottenuti.

#### I risultati ottenuti:

L'obiettivo del programma proposto è verificare, dopo una serie di operazioni, che il numero restituito sia uguale a quello di partenza e che quindi non si abbia perdita di informazione.

Prima di tutto viene impostato il formato di output a longE, formato long decimal (15 cifre dopo la virgola) con notazione scientifica.

## Alcune premesse:

In caso di underflow, ovvero quando un calcolo produce un valore più piccolo di realmin, in accordo con l'opzione dello standard IEEE, in MATLAB i numeri vengono denormalizzati, perdono quindi il primo 1 sottinteso e sono definiti dalla loro rappresentazione binaria. Inoltre, il più piccolo numero positivo denormalizzato è  $0.494 \times 10^{-323}$ . Ogni risultato più piccolo di questo è posto a zero.

Alcune notazioni importanti:

- realmin è il minimo numero normalizzato rappresentabile in MATLAB
- realmax è il massimo numero normalizzato rappresentabile in MATLAB
- eps è la precisione di macchina

I primi 2 for effettuano prima 75 moltiplicazioni per 2 del numero u e poi lo stesso numero di divisioni per 2 di u, mantenendone il valore al di sopra di realmin e facendo sì che non ci sia perdita di informazione (underflow). I for successivi invece, a causa dello svolgersi prima delle 75 divisioni e poi delle 75 moltiplicazioni, portano alla denormalizzazione del numero e quindi a una sua approssimazione, che risulta nel valore finale di u.

#### 1.4 Esercizio 4

Eseguire le seguenti istruzioni Matlab:

```
1 format long e
2 a=1.111111111111
3 b=1.11111111111
4 a+b
5 a-b
```

Spiegare i risultati ottenuti.

I risultati ottenuti:

```
a =
2
           1.111111111111111e+00
3
4
   b =
5
           1.111111111111110e+00
6
7
   ans =
8
           2.222222222221e+00
9
   ans =
           8.881784197001252e-16
```

L'obiettivo del programma proposto è verificare se i risultati dati da operazioni di somma e sottrazione siano soggetti a cancellazione numerica o meno.

Innanzitutto, come nel precedente esercizio, viene impostato il formato di output a longE, formato long decimal (15 cifre dopo la virgola) con notazione scientifica. Dopodichè, osservando gli output ottenuti, l'operazione di somma risulta ben condizionata, mentre l'operazione di sottrazione di due numeri molto vicini tra loro risulta invece mal condizionata. Tale malcondizionamento deriva dal fatto che in macchina la semplice operazione a-b viene effettuata come fl(fl(a)-fl(b)), dove con fl(x) indichiamo il valore floating point del numero x.

Dunque, il numero  $a-b=realmin+eps\times 4$ , mentre invece dovrebbe essere  $10^{-15}$ . Calcolando i vari valori floating, otteniamo:

$$fl(a) = 1,111\,111\,111\,111\,110\,938\,409\,751\,724\,98$$
 
$$fl(b) = 1,111\,111\,111\,111\,111\,110\,050\,231\,332\,024\,85$$
 
$$fl(a) - fl(b) = 8,881\,784\,197\,001\,300\times 10^{-16}$$
 
$$fl(fl(a) - fl(b)) = 8,881\,784\,197\,001\,252\times 10^{-16}$$

Abbiamo così ricostruito l'output restituito da Matlab, che è frutto di una propagazione dell'errore relativa alla rappresentazione dei numeri decimali in macchina.

## 2.1 Esercizio 5

Scrivere function Matlab distinte che implementino efficientemente i seguenti metodi per la ricerca degli zeri di una funzione:

- Metodo di bisezione;
- Metodo di Newton;
- Metodo delle secanti;
- Metodo delle corde.

Detta  $x_i$ , l'approssimazione al passo *i*-esimo, utilizzare come criterio di arresto

$$|\Delta x_{\mathbf{i}}| \leq tol \cdot (1 + |x_{\mathbf{i}}|),$$

essendo tol una opportuna tolleranza specificata in ingresso.

#### Metodo di bisezione:

```
function [x, i, imax] = bisection(f, a, b, tol)
 1
 2
 3
    % [x, i, imax] = bisection(f, a, b, tol) Determina uno zero della funzione in ingresso,
 4
                                              sull'intervallo [a, b],
 5
    %
                                              utilizzando il metodo di bisezione.
 6
 7
    fa = feval(f, a);
    fb = feval(f, b);
 8
9
    if fa == 0
        x = a;
11
        return
12
    end
    if fb == 0
13
14
        x = b;
15
        return
16
    end
    if abs(fa) == Inf || abs(fb) == Inf
17
        error('Funzione non valutabile in uno degli estremi.')
18
19
        return
20
    end
21
    if fa * fb > 0
22
        error('Funzione non soddisfacente la condizione f(a) * f(b) < 0.')
23
        return
24
    end
25
26
    x = (a + b) / 2;
27
    fx = feval(f, x);
28
    imax = ceil(log2(b - a) - log2(tol * (1 + abs(x))));
29
    for i = 2 : imax
30
        f1x = ((fb - fa) / (b - a));
        if abs(fx / f1x) \le tol * (1 + abs(x))
32
            break
        elseif fa * fx < 0
34
            b = x;
            fb = fx;
36
        else
            a = x;
```

#### Metodo di Newton:

```
function [x, i] = newton(f, f1, x0, imax, tol)
2
3
   % [x, i] = newton(f, f1, x0, imax, tol) Determina uno zero della funzione
4
                                             in ingresso utilizzando il metodo di Newton.
5
6
   fx = feval(f, x0);
7
   f1x = feval(f1, x0);
8 \quad x = x0 - fx / f1x;
9
   i = 0;
   go = 1;
11
   while go && i < imax
12
        i = i + 1;
13
        x0 = x;
14
        fx = feval(f, x0);
15
        f1x = feval(f1, x0);
16
        if flx == 0, error('La derivata prima ha assunto valore zero, impossibile continuare.
            '), end
17
        x = x0 - fx / f1x;
18
        go = abs(x - x0) > tol * (1 + abs(x));
19
   end
20 | if go, disp('Il metodo non converge.'), end
   return
```

## Metodo delle secanti:

```
function [x, i] = secant(f, f1, x0, imax, tol)
1
2
3
   % [x, i] = secant(f, f1, x0, imax, tol) Determina uno zero della funzione
4
                                             in ingresso utilizzando il
                                             metodo delle secanti.
5
   %
6
7
   fx = feval(f, x0);
8 \mid f1x = feval(f1, x0);
9
   if flx == 0, error('La derivata prima ha assunto valore zero, impossibile continuare.'),
   x = x0 - fx / f1x;
11
   i = 0;
12
   go = 1;
13
   while go && i < imax
14
        i = i + 1;
15
        fx0 = fx;
16
        fx = feval(f, x);
17
        t = (fx - fx0);
        if t == 0, error('Impossibile determinare la radice nella tolleranza desiderata.'),
18
           end
19
        x1 = (fx * x0 - fx0 * x) / t;
20
        x0 = x;
21
        x = x1;
22
        go = abs(x - x0) > tol * (1 + abs(x));
23 end
```

```
24 | if go, disp('Il metodo non converge.'), end
25 | return
```

## Metodo delle corde:

```
function [x, i] = chord(f, f1, x, imax, tol)
2
3
  % [x, i] = chord(f, f1, x, imax, tol) Determina uno zero della funzione
4
                                          in ingresso utilizzando il
5
                                         metodo delle corde.
6
   f1x = feval(f1, x);
   if flx == 0, error('La derivata prima ha valore nullo, impossibile continuare.'), end
8
9 go = 1;
10 | i = 0;
11 while go && i < imax
12
       i = i + 1;
13
       x0 = x;
14
       fx = feval(f, x0);
       x = x0 - fx / f1x;
15
16
       go = abs(x - x0) > tol * (1 + abs(x));
17
   end
18 | if go, disp('Il metodo non converge.'), end
19
  return
```

## 2.2 Esercizio 6

Utilizzare la function del precedente esercizio per determinare un'approssimazione della radice della funzione

 $f(x) = x - e^{-x}cos(\frac{x}{100}))$ 

per  $tol = 10^{-i}$ , i = 1, 2, ..., 12, partendo da  $x_0 = -1$ . Per il metodo di bisezione utilizzare [-1, 1], come intervallo di confidenza iniziale. Tabulare i risultati, in modo da confrontare le iterazioni richieste da ciascun metodo. Commentare il relativo costo computazionale.

#### Codice Matlab

```
f = @(x) x - exp(-x) * cos(x / 100);
2
   f1 = Q(x) 1 + exp(-x) * cos(x / 100) + (exp(-x) * sin(x / 100)) / 100;
3
   x0 = -1;
   a = -1;
4
5
   b = 1;
6
   imax = 1000;
7
   for i = 1 : 12
8
            tol = 10^{(-i)};
9
            rtol=['Tolleranza: ',num2str(tol, '%e')];
10
            disp(rtol)
            [xB, it] = bisection(f, a, b, tol);
            disp(['Bisezione: ', num2str(xB, '%10.12e'), ' Iterazioni ', num2str(it)])
12
            [xN, it] = newton(f, f1, x0, imax, tol);
            disp(['Newton: ', num2str(xN, '%10.12e'), ' Iterazioni ', num2str(it)])
14
            [xC, it] = chord(f, f1, x0, imax, tol);
15
            disp(['Corde: ', num2str(xC, '%10.12e'), ' Iterazioni ', num2str(it)])
16
17
            [xS, it] = secant(f, f1, x0, imax, tol);
18
            disp(['Secanti: ', num2str(xS, '%10.12e'), ' Iterazioni ', num2str(it)])
            disp(' ')
19
20
   end
```

#### Risultati

	Bisezione		Newton		Secanti		Corde	
Tolleranza	Risultato	Iterazioni	Risultato	Iterazioni	Risultato	Iterazioni	Risultato	Iterazioni
$10^{-1}$	5.000000000000e-01	3	5.663058026183e-01	2	5.662928457961e-01	3	4.021808606807e-01	3
$10^{-2}$	5.625000000000e-01	6	5.671373451066e-01	3	5.671339926161e-01	4	5.495185718942e-01	7
$10^{-3}$	5.664062500000e-01	10	5.671373451066e-01	3	5.671339926161e-01	4	5.651741531555e-01	11
$10^{-4}$	5.671386718750e-01	14	5.671374702932e-01	4	5.671374697616e-01	5	5.670103627779e-01	16
$10^{-5}$	5.671386718750e-01	14	5.671374702932e-01	4	5.671374697616e-01	5	5.671232371728e-01	20
$10^{-6}$	5.671386718750e-01	14	5.671374702932e-01	4	5.671374702932e-01	6	5.671358764609e-01	24
$10^{-7}$	5.671374797821e-01	24	5.671374702932e-01	4	5.671374702932e-01	6	5.671372918144e-01	28
$10^{-8}$	5.671374797821e-01	24	5.671374702932e-01	5	5.671374702932e-01	6	5.671374503070e-01	32
$10^{-9}$	5.671374704689e-01	31	5.671374702932e-01	5	5.671374702932e-01	6	5.671374689985e-01	37
$10^{-10}$	5.671374702360e-01	34	5.671374702932e-01	5	5.671374702932e-01	7	5.671374701482e-01	41
$10^{-11}$	5.671374702943e-01	36	5.671374702932e-01	5	5.671374702932e-01	7	5.671374702770e-01	45
$10^{-12}$	5.671374702943e-01	36	5.671374702932e-01	5	5.671374702932e-01	7	5.671374702914e-01	49

Analizzando i risultati ottenuti, abbiamo verificato che i metodi di bisezione e corde impiegano un numero considerevolmente maggiore di iterazioni rispetto ai metodi di Newton e secanti, a paritá di tolleranza utilizzata. Questo è dato dal fatto che i primi due hanno convergenza lineare, mentre i secondi due hanno convergenza quadratica.

#### 2.3 Esercizio 7

Calcolare la molteplicità della radice nulla della funzione

$$f(x) = x^2 sin(x^2).$$

Confrontare, quindi, i metodi di Newton, Newton modificato, e di Aitken, per approssimarla per gli stessi valori di tol del precedente esercizio (ed utilizzando il medesimo criterio di arresto), partendo da  $x_0 = 1$ . Tabulare e commentare i risultati ottenuti.

#### Metodo di Newton modificato:

```
function [x, i] = modnewton(f, f1, x0, m, imax, tol)
 1
2
   % [x, i] = modnewton(f, f1, x0, m, imax, tol) Determina uno zero della funzione
3
4
                                                   in ingresso, con molteplicita' multipla,
5
   %
                                                   utilizzando il metodo di Newton modificato.
6
7
   fx = feval(f, x0);
8
   f1x = feval(f1, x0);
9
   x = x0 - m * (fx / f1x);
   i = 0;
11
   qo = 1;
12
   while go && i < imax
13
        i = i + 1;
14
        x0 = x;
        fx = feval(f, x0);
16
        f1x = feval(f1, x0);
        if flx == 0, error('La derivata prima ha assunto valore zero, impossibile continuare.
17
            '), end
        x = x0 - m * (fx / f1x);
18
19
        go = abs(x - x0) > tol * (1 + abs(x));
20
21
   if go, disp('Il metodo non converge.'), end
22
   return
```

#### Metodo di accelerazione di Aitken:

```
1
   function [x, i] = aitken(f, f1, x0, imax, tol)
2
3
   % [x, i] = aitken(f, f1, x0, imax, tol) Determina uno zero della funzione
4
                                             in ingresso, con molteplicita' multipla,
5
   %
                                             utilizzando il metodo di Aitken.
6
7
   x = x0;
8
   i = 0;
9
   go = 1;
   while go && i < imax
11
       i = i + 1;
12
       x0 = x;
13
        fx = feval(f, x0);
14
        f1x = feval(f1, x0);
       if flx == 0, error('La derivata prima ha assunto valore zero, impossibile continuare.
15
            '),end
16
       x1 = x0 - fx / f1x;
17
       fx = feval(f, x1);
       f1x = feval(f1, x1);
18
        if f1x == 0
19
20
            if abs(x1 - x0) < tol * (1 + abs(x))
```

```
21
                x = x1;
22
                disp('Nella tolleranza richiesta, ma con approssimazioni intermedie al metodo
                     di Aitken.');
23
                return
24
            end
25
            error('La derivata prima ha assunto valore zero, impossibile continuare.')
26
        end
27
        x = x1 - fx / f1x;
        t = (x - 2 * x1 + x0);
28
29
        if t == 0
30
            if abs(x - x1) < tol * (1 + abs(x))
                disp('Nella tolleranza richiesta, ma con approssimazioni intermedie al metodo
                     di Aitken.');
                return
            end
            error('Impossibile determinare la radice nella tolleranza desiderata.')
34
        end
36
        x = (x * x0 - (x1)^2) / t;
        go = abs(x - x0) > tol * (1 + abs(x));
38
    end
39
    if go, disp('Il metodo non converge.'), end
40
   return
```

Dato che il metodo di Newton modificato richiede espressamente la molteplicità della radice della funzione in esame, andiamo a calcolarla:

$$x^2 sin(x^2) = 0 \rightarrow x^2 = 0 \lor sin(x^2) = 0$$

Le radici del polinomio sono 0 e  $k\sqrt{\pi}$ , con  $k \in \mathbb{Z}$ . La molteplicità della radice x=0 è pari a 3, mentre quella della radice  $x=k\sqrt{\pi}$  è pari a 1. Dunque, nel nostro caso, per l'utilizzo del metodo di Newton modificato, inizializzeremo il valore m relativo alla molteplicità a 3.

#### Codice Matlab

```
f = @(x) x^2 * sin(x^2);
2
   f1 = Q(x) 2 * x * (sin(x^2) + x^2 * cos(x^2));
3
   x0 = 1:
   imax = 1000;
4
5
   m = 3;
6
   for i = 1 : 12
7
            tol = 10^{(-i)};
8
            rtol=['Tolleranza: ', num2str(tol, '%e')];
9
            disp(rtol)
            [xN, it] = newton(f, f1, x0, imax, tol);
11
            disp(['Newton: ', num2str(xN, '%10.12e'), ' Iterazioni ', num2str(it)])
            [xNM, it] = modnewton(f, f1, x0, m, imax, tol);
            disp(['Newton Modificato: ', num2str(xNM, '%10.12e'), ' Iterazioni ', num2str(it)
            [xA, it] = aitken(f, f1, x0, imax, tol);
14
            disp(['Aitken: ', num2str(xA, '%10.12e'), ' Iterazioni ', num2str(it)])
15
16
            disp(' ')
17
   end
```

Risultati

	Newton		Newton modi	ficato	Aitken	
Tolleranza	Risultato Iterazio		Risultato	Iterazioni	Risultato	Iterazioni
$10^{-1}$	3.843178806071e-01	2	2.163225010255e-02	1	6.492908618812e-19	3
$10^{-2}$	2.880513930938e-02	11	1.352015482798e-03	3	6.492908618812e-19	3
$10^{-3}$	2.883766303035e-03	19	8.450096767474e-05	5	6.492908618812e-19	3
$10^{-4}$	2.887022508866e-04	27	2.112524191869e-05	6	0.0000000000000e+00	4
$10^{-5}$	2.890282391460e-05	35	1.320327619918e-06	8	0.0000000000000e+00	4
$10^{-6}$	2.893545954951e-06	43	3.300819049795e-07	9	0.0000000000000e+00	4
$10^{-7}$	2.896813203496e-07	51	2.063011906122e-08	11	0.0000000000000e+00	4
$10^{-8}$	2.900084141257e-08	59	1.289382441326e-09	13	0.0000000000000e+00	4
$10^{-9}$	2.903358772398e-09	67	3.223456103315e-10	14	0.0000000000000e+00	4
$10^{-10}$	2.906637101090e-10	75	2.014660064572e-11	16	0.0000000000000e+00	4
$10^{-11}$	2.909919131508e-11	83	1.259162540357e-12	18	0.000000000000000e+00	4
$10^{-12}$	2.913204867832e-12	91	3.147906350894e-13	19	0.00000000000000e+00	4

Analizzando i risultati ottenuti, abbiamo verificato che il metodo di Newton impiega un numero considerevolmente maggiore di iterazioni rispetto ai metodi di Newton modificato e Aitken, a paritá di tolleranza utilizzata. Questo è dato dal fatto che il primo ha convergenza lineare (in caso di radici multiple), mentre i secondi due hanno convergenza quadratica.

## 3.1 Esercizio 8

Scrivere una function Matlab che, data in ingresso una matrice A, restituisca una matrice, LU, che contenga l'informazione sui suoi fattori L ed U, ed un vettore  $\mathbf{p}$  contenente la relativa permutazione, della fattorizzazione LU con pivoting parziale di A:

$$function[LU, p] = palu(A)$$

Curare particolarmente la scrittura e l'efficienza della function.

#### Fattorizzazione LU con pivoting parziale:

```
function [A, p] = palu (A)
 2
 3
    % function [A, p] = palu (A) calcola la fattorizzazione LU con pivoting parziale e
 4
                                  restituisce la matrice fattorizzata e il vettore
 5
    %
                                  contentente l'informazione relativa alla matrice
 6
                                  di permutazione
 7
 8
    [m, n] = size(A);
9
    if m ~= n
        error('Matrice non quadrata.');
11
    end
12
    p = 1 : n;
    for i = 1 : n - 1
13
14
        [mi, ki] = \max(abs(A(i : n, i)));
15
        if mi == 0
16
            error('Matrice singolare.')
17
        end
18
        ki = ki + i - 1;
19
        if ki > i
20
            A([i ki], :) = A([ki i], :);
21
            p([i ki]) = p([ki i]);
22
23
        A(i + 1 : n, i) = A(i + 1 : n, i) / A(i, i);
        A(i + 1 : n, i + 1 : n) = A(i + 1 : n, i + 1 : n) - A(i + 1 : n, i) * A(i, i + 1 : n)
24
25
    end
26
   p = p';
27
    return
```

## 3.2 Esercizio 9

Scrivere una function Matlab che, data in ingresso la matrice LU ed il vettore  $\mathbf{p}$  creati dalla function del precedente esercizio, ed il termine noto del sistema lineare  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ , ne calcoli la soluzione:

```
functionx = lusolve(LU, p, b)
```

Curare particolarmente la scrittura e l'efficienza della function.

Risoluzione di un sistema lineare, con matrice dei coefficienti fattorizzata LU con pivoting parziale:

```
1
    function x = palusolve(LU, p, b)
 2
 3
   % x = palusolve(LU, p, b) risolve il sistema lineare LUx = b,
 4
                              con LU matrice fattorizzata LU
 5
                              con pivoting parziale
 6
 7
   x = b;
   [m, n] = size(LU);
   if n ~= length(x) || m ~= n, error(Dati inconsistenti.), end
9
10 | x = infsolve(LU, x(p));
11
   x = supsolve(LU, x);
12
   return
13
14
   function [x] = infsolve(L, x)
15
   n = length(x);
16
   for i = 1:n
17
        x(i + 1 : n) = x(i + 1 : n) - L(i + 1 : n, i) * x(i);
18
   end
19
   return
20
21
   function [x] = supsolve(U, x)
22
   n = length(x);
23
   for i = n : -1 : 1
24
       x(i) = x(i) / U(i, i);
25
       x(1:i-1) = x(1:i-1) - U(1:i-1,i) * x(i);
26 end
27
   return
```

## 3.3 Esercizio 11

Scrivere una function Matlab che, data in ingresso una matrice  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ , con  $m \geq n = rank(A)$ , restituisca una matrice, QR, che contenga l'informazione sui fattori Q ed R della fattorizzazione QR di A:

$$function QR = myqr(A)$$

Curare particolarmente la scrittura e l'efficienza della function.

## Fattorizzazione QR:

```
1
    function QR = myqr(A)
2
3
   % QR = myqr(A) calcola la fattorizzazione QR della
4
                   matrice sovradeterminata A
5
6
    [m, n] = size(A);
7
    if m < n, error('Numero di righe della matrice minore del numero di colonne.'); end
   QR = A;
8
    for i = 1 : n
9
        alfa = norm(QR(i : m, i));
11
        if alfa == 0, error('La matrice A non ha rango massimo.'); end
12
        if QR(i, i) >= 0, alfa = -alfa; end
13
        v1 = QR(i, i) - alfa;
14
        QR(i, i) = alfa;
15
        QR(i + 1 : m, i) = QR(i + 1 : m, i) / v1;
16
        beta = v1 / alfa;
17
        v = [1; QR(i + 1 : m, i)];
```

```
18 | QR(i : m, i + 1 : n) = QR(i : m, i + 1: n) + (beta * v) * (v' * QR(i : m, i + 1 : n)) ;
19 | end | return
```

## 3.4 Esercizio 12

Scrivere una function Matlab che, data in ingresso la matrice QR creata dalla function del precedente esercizio, ed il termine noto del sistema lineare  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ , ne calcoli la soluzione nel senso dei minimi quadrati:

$$function \ x = qrsolve(QR, b)$$

Curare particolarmente la scrittura e l'efficienza della function.

## Risoluzione di un sistema lineare, con matrice dei coefficienti fattorizzata QR:

```
1
    function x = qrsolve(QR, b)
2
3
   % x = qrsolve(QR, b) Risolve sistemi lineari data la matrice QR
4
                         contenente le parti significative di una fattorizzazione
5
    %
                         QR di Householder, che computa g = Q.'b e in seguito Rx = g
6
    %
7
   B = QR;
    [m, n] = size(B);
9
    if m < n || m ~= length(b), error('Sistema non risolvibile.'); end</pre>
    x = b(:);
11
    for i = 1 : n
12
        v = [1; B(i + 1 : m, i)];
13
        beta = 2 / (v' * v);
        x(i : m) = x(i : m) - (beta * (v' * x(i : m))) * v;
14
15
   end
16
   r = norm(x(n + 1 : m));
17
    x = x(1 : n);
18
    for i = n : -1 : 1
19
        x(i) = x(i) / B(i, i);
20
        x(1 : i - 1) = x(1 : i - 1) - B(1 : i - 1, i) * x(i);
    end
22
    return
```

## 4.1 Esercizio 14

Scrivere un programma che implementi efficientemente il calcolo del polinomio interpolante su un insieme di ascisse distinte.

## Polinomio interpolante di Lagrange:

```
function y = lagrange(xi, fi, x)
2
3
   % y = lagrange(xi, fi, x) calcola il polinomio interpolante le coppie (xi, fi)
4
                               sulle ascisse x
5
6
   n = length(xi); if length(fi) ~= n, error(Dati inconsistenti.), end
7
    for i = 1 : n - 1
8
        for j = i + 1 : n
9
            if xi(i) == xi(j), error(Ascisse non distinte.), end
        end
11
   end
12
    y = zeros(size(x));
13
    for i = 1 : n
14
        if fi(i) \sim = 0
15
            li = 1;
16
            for k = [1 : i - 1 i + 1 : n]
17
                li = li .* (x - xi(k)) / (xi(i) - xi(k));
18
19
            y = y + fi(i) * li;
20
        end
21
    end
22
    return
```

#### Polinomio interpolante di Newton:

```
function y = newton(xi, fi, x)
2
3
   % y = newton(xi, fi, x) calcola il polinomio interpolante le coppie (xi, fi)
4
                            sulle ascisse x
5
   n = length(xi); if length(fi) ~= n, error(Dati inconsistenti.), end
6
7
    for i = 1 : n - 1
8
        for j = i + 1 : n
9
            if xi(i) == xi(j), error(Ascisse non distinte.), end
        end
11
   end
   fi = divdif(xi, fi);
12
13
   y = fi(n) * ones(size(x));
    for i = n - 1 : -1 : 1
14
        y = y .* (x - xi(i)) + fi(i);
16
   end
17
   return
18
19
   function fi = divdif(xi, fi)
20
21
   % f = divdif(xi, fi) calcola le differenze divise
22
   %
                         sulle coppie (xi, fi)
23
   %
24 \mid n = length(xi);
```

```
25 | for i = 1 : n - 1

26 | for j = n : -1 : i + 1

27 | fi(j) = (fi(j) - fi(j - 1)) / (xi(j) - xi(j - i));

28 | end

29 | end

30 | return
```

#### 4.2 Esercizio 15

Scrivere un programma che implementi efficientemente il calcolo del polinomio interpolante di Hermite su un insieme di ascisse distinte.

#### Polinomio interpolante di Hermite:

```
function y = hermite(xi, fi, fli, x)
 2
 3
    % y = hermite(xi, fi, fli, x) Calcola il polinomio interpolante di grado n
 4
                                   in forma di Hermite, nei punti x
 5
    n = length(xi) - 1;
 6
    xh = zeros(2 * n + 2, 1);
    xh(1 : 2 : 2 * n + 1) = xi;
   xh(2 : 2 : 2 * n + 2) = xi;
10 | fh = zeros(2 * n + 2, 1);
   fh(1 : 2 : 2 * n + 1) = fi;
11
12 \mid fh(2 : 2 : 2 * n + 2) = f1i;
13
   fh = divdif(xh, fh);
14
   y = horner(xh, fh, x);
15
   y = y.';
16
    return
17
18
    function fh = divdif(xh, fh)
19
    % fh = divdif(xh, fh) Calcola le differenze divise
20
21
                           sulle coppie (xh, fh)
22
23
    nh = length(xh) - 1;
24
    for i = nh : -2 : 3
25
        fh(i) = (fh(i) - fh(i-2)) / (xh(i) - xh(i-1));
26
    end
27
    for i = 2 : nh
28
        for j = nh + 1 : -1 : i + 1
29
            fh(j) = (fh(j) - fh(j-1)) / (xh(j) - xh(j-i));
30
        end
31
    end
32
    return
34
    function y = horner(xh, fh, x)
36
    % y = horner(xh, fh, x) Valuta il polinomio interpolante nelle ascisse xh,
37
                             se il vettore fh contiene i coefficienti di p,
    %
38
                             ordinati a partire dal termine noto
    %
39
40 | nh = length(xh) - 1;
41 \mid y = fh(nh + 1) * ones(size(x));
42 \mid \text{for i} = \text{nh} : -1 : 1
```

#### 4.3 Esercizio 16

Scrivere un programma che implementi efficientemente il calcolo di una spline cubica naturale interpolante su una partizione assegnata.

#### Spline cubica naturale:

```
1
    function y = spline3(xi, fi, x)
 2
    % y = spline3(xi, fi, x) Calcola la spline cubica naturale
 3
 4
                              su una partizione assegnata e
 5
                              la valuta nelle ascisse date
 6
 7
    if any(size(xi) ~= size(fi)) || size(xi,2) ~= 1
 8
        error('xi e fi devono essere vettori della stessa lunghezza.');
9
    end
11
    n = length(xi);
12
13
   h = xi(2 : n) - xi(1 : n - 1);
   d = (fi(2 : n) - fi(1 : n - 1)) ./ h;
14
15
16
    lower = h(2 : end);
17
    main = 2 * (h(1 : end - 1) + h(2 : end));
    upper = h(1 : end - 1);
18
19
20
    T = spdiags([lower main upper], [-1 0 1], n - 2, n - 2);
21
    rhs = 6 * (d(2 : end) - d(1 : end - 1));
22
23
    m = T \ rhs;
24
25
    m = [0; m; 0];
26
27
   s0 = fi;
28
   |s1 = d - h| * (2 * m(1 : end - 1) + m(2 : end)) / 6;
29
   s2 = m / 2;
30
   s3 = (m(2 : end) - m(1 : end - 1)) ./ (6 * h);
31
32
    l = length(x);
33
    y = zeros(l, 1);
34
    for j = 1 : l
        if x(j) < xi(1) \mid\mid x(j) > xi(n)
36
            error('Funzione interpolante non valutabile nelle ascisse date.')
37
        end
38
        i = 1;
        while xi(i) < x(j), i = i + 1; end
40
        i = i - 1;
41
        y(j) = s0(i) + s1(i) * (x(j) - xi(i)) + s2(i) * (x(j) - xi(i)) .^2 + s3(i) * (x(j) - xi(i)) .^3
            xi(i)) .^3;
42
    end
43
    return
```

## 4.4 Esercizio 19

Calcolare (numericamente) la costante di Lebesgue per i polinomi interpolanti di grado n=2,4,8,...,40, sia sulle ascisse equidistanti che su quelle di Chebyshev (utilizzare 10001 punti equispaziati per valutare la funzione di Lebesgue). Graficare convenientemente i risultati ottenuti. Spiegare, quindi, i risultati ottenuti approssimando la funzione

$$f(x) = \frac{1}{1+x^2}, x \in [-5, 5]$$

utilizzando le ascisse equidistanti e di Chebyshev precedentemente menzionate (tabulare il massimo errore valutato su una griglia di 10001 punti equidistanti nell'intervallo [-5,5]).

#### Costante di Lebesgue:

```
function leb = lebesgue(x)
2
3
   % leb = lebesgue(x) Calcola il valore della costante di Lebesgue,
4
   %
                        dato il vettore x di N nodi (ordinato)
5
6
   n = length(x);
7
   x_g = linspace(x(1), x(end), 10001);
   m = length(x_g);
9
   vLeb = zeros(m, 1);
   for i = 1 : m
11
        for j = 1 : n
            range = [1 : j - 1, j + 1 : n];
            bl = prod(x_g(i) - x(range)) / prod(x(j) - x(range));
            vLeb(i) = vLeb(i) + abs(bl);
14
        end
16
   end
17
   leb = norm(vLeb, inf);
18
   end
```

#### Ascisse di Chebyshev:

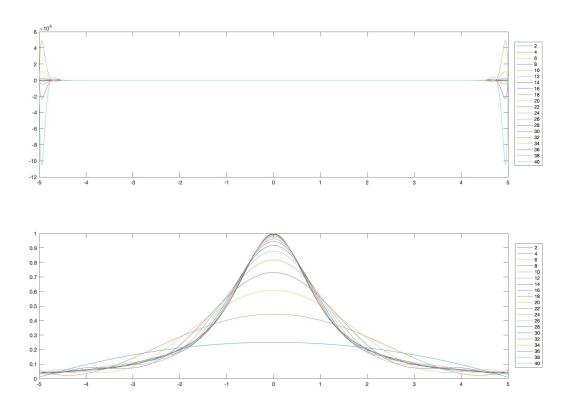
```
1
   function xi = ceby(n, a, b)
2
3
   % xi = ceby(n, a, b) Calcola le ascisse di Chebyshev
                        sull'intervallo [a, b]
4
   %
5
6
  xi = zeros(n + 1, 1);
7
   for i = 0 : n
       xi(n + 1 - i) = (a + b) / 2 + cos(pi * (2 * i + 1) / (2 * (n + 1))) * (b - a) / 2;
8
9
  end
  end
```

#### Codice Matlab

```
f = @(x) 1 ./ (1 + x.^2);
2
   a = -5;
3
  b = 5;
   n = 2:2:40;
4
5
   kxi = zeros(length(n), 1);
6
   kci = zeros(length(n), 1);
7
   x = linspace(a, b, 10001);
8
9
  ax1 = subplot(2,1,1);
10 | for i = 1 : length(n)
```

```
11
            xi = linspace(a, b, n(i) + 1);
12
            fxi = f(xi);
            yxi = lagrange(xi, fxi, x);
            plot(ax1, x, yxi)
14
            hold on
16
            kxi(i, 1) = lebesgue(xi);
17
    end
18
    legend('2','4','6','8','10','12','14','16','18','20','22','24','26','28','30','32','34','
        36','38','40')
19
    hold off
20
21
    ax2 = subplot(2,1,2);
22
    for i = 1 : length(n)
            ci = ceby(n(i) + 1, a, b);
23
24
            fci = f(ci);
25
            yci = lagrange(ci, fci, x);
26
            plot(ax2, x, yci)
            hold on
27
28
            kci(i, 1) = lebesgue(ci);
29
    end
    legend('2','4','6','8','10','12','14','16','18','20','22','24','26','28','30','32','34','
30
        36','38','40')
31
    hold off
```

Le seguenti figure mostrano il polinomio di Lagrange, al variare del grado n del polinomio con n = 2, 4, 6, 8...40, utilizzando ascisse equidistanti e ascisse di Chebyshev:



Polinomio di Lagrange con n° di ascisse [2, 4, 6, 8, ..., 40]

Nelle seguenti tabelle è riportato come varia la costante di Lebesgue  $\Lambda$ , al variare del grado n del polinomio e si può notare come la crescita sia esponenziale, per  $n \to \infty$ , prendendo in cosiderazione ascisse

Costante di Lebesgue con ascisse equispaziate

n	Λ
2	1.2500000000000000
4	2.207824277504000
6	4.549341110838356
8	10.945005461386041
10	29.898141093562188
12	89.323735973507041
14	2.831809493441890e + 02
16	9.342736404823136e + 02
18	3.170339307979169e + 03
20	1.097924392398584e + 04
22	3.866684343844037e + 04
24	1.378514896760509e + 05
26	4.964824917524024e + 05
28	1.802445465492321e + 06
30	6.592504744423425e + 06
32	2.430870357380395e + 07
34	8.978560703086898e + 07
36	3.348225693891219e + 08
38	1.249687039228850e + 09
40	4.678649708006595e + 09

equidistanti:

Costante di Lebesgue con ascisse di Chebyshev

n	Λ
2	1.429872254730518e + 00
4	1.685135237733246e + 00
6	1.866863755668355e + 00
8	2.008324271512492e + 00
10	2.123677735937467e + 00
12	2.221698051371436e + 00
14	2.304741888790266e + 00
16	2.381233643402699e + 00
18	2.447573290086530e + 00
20	2.508706712856935e + 00
22	2.549521672833381e + 00
24	2.612618302290017e + 00
26	2.647525891619366e + 00
28	2.699620139181539e + 00
30	2.742631723381937e + 00
32	2.771163414194285e + 00
34	2.802963771799375e + 00
36	2.839252073343268e + 00
38	2.869838999732480e + 00
40	2.909700595498265e + 00

## 5 Capitolo 5

## 5.1 Esercizio 22

Scrivere due functions che implementino efficientemente le formule adattattive dei trapezi e di Simpson.

## Formule adattattive dei trapezi:

```
function I4 = adaptrap(f, a, b, tol, fa, fb)
2
3
   % I4 = adaptrap(f, a, b, tol, fa, fb) calcola l'integrale definito di f
4
                                           in [a, b], utilizzando le formule
5
                                           adattative dei trapezi
6
7
    if nargin <= 4
8
        fa = feval(f, a);
9
        fb = feval(f, b);
   end
11
   h = b - a;
12
   x1 = (a + b) / 2;
13
   f1 = feval(f, x1);
   I1 = (h / 2) * (fa + fb);
14
15
   I2 = (I1 + h * f1) / 2;
16
   e = abs(I2 - I1) / 3;
17
   if e > tol
18
        I2 = adaptrap(f, a, x1, tol / 2, fa, f1) + adaptrap(f, x1, b, tol / 2, f1, b);
19
   end
20
   return
```

## Formule adattattive di Simpson:

```
function I4 = adapsimp(f, a, b, tol, fa, fb)
%
```

```
3 |% I4 = adapsimp(f, a, b, tol, fa, fb) calcola l'integrale definito di f
 4
                                          in [a, b], utilizzando le formule
 5
    %
                                          adattative di Simpson
 6
   %
 7
   if nargin <= 4
       fa = feval(f, a);
9
        fb = feval(f, b);
10 end
11
   h = b - a;
12 | x2 = (a + b) / 2;
13 f2 = feval(f, x2);
14 I2 = (h / 6) * (fa + 4 * f2 + fb);
15 | x1 = (a + x2) / 2;
16 | f1 = feval(f, x1);
17 | x3 = (x2 + b) / 2;
18 | f3 = feval(f, x3);
19 I4 = (h / 12) * (fa + 4 * f1 + 2 * f2 + 4 * f3 + fb);
20 | e = abs(I4 - I2) / 15;
21 | if e > tol
22
       I4 = adapsimp(f, a, x2, tol / 2, fa, f2) + adapsimp(f, x2, b, tol / 2, f2, fb);
23 end
24 return
```

## 6.1 Esercizio 24

Scrivere una function che implementi efficientemente il metodo delle potenze.

## Metodo delle potenze:

```
function [lambda, i] = potenze(A, tol, x0, imax)
 2
 3
    % [lambda, i] = potenze(A, tol, x0, imax) calcola l'autovalore dominante
 4
                                                semplice della matrice in input,
 5
                                                utilizzando il metodo delle potenze
 6
 7
    n = size(A, 1);
 8
    if nargin <= 2</pre>
9
        x = rand(n,1);
    else
11
        x = x0;
12
    end
    x = x / norm(x);
13
14
    if nargin <= 3
15
        imax = 100 * n * round( - log(tol));
16
17
    lambda = inf;
18
    for i = 1 : imax
19
        lambda0 = lambda;
20
        v = A * x;
21
        lambda = x' * v;
22
        err = abs(lambda - lambda0);
23
        if err <= tol</pre>
24
            break;
25
        end
26
        x = v / norm(v);
27
    end
28
    if err > tol
29
        error('Autovalore non trovato nella tolleranza specificata.');
30
    end
    return
```