Scapegoat Tree 性能分析书面报告

选取数据范围为 0-20000,数据规模为 20000 的数据集,进行插入、查找、删除操作。
选取α值分别为 0.6、0.65、0.7、0.75、0.8,实验得时间如下:

α	0.6	0.65	0.7	0.75	0.8
插入时间/ms	29.36	17.51	15.21	14.74	12.99
查找时间/ms	3.79	3.96	4.05	4.23	4.33
删除时间/ms	207.01	229.77	310.06	372.05	451.22

符合理论 (α 越大,对应的树平衡要求越低,插入所需的平衡开销更小,查找和删除等操作会更慢)。

2. 在相同的数据集下,对 AVL 树进行插入、查找、删除操作,实验时间如下:

	AVL 树	
插入时间/ms	42.27	
查找时间/ms	1.47	
删除时间/ms	1.48	

由数据可见,像比于 Scapegoat Tree, AVL 树插入性能较差, 查找和删除性能较强。这是因为 Scapegoat Tree 不强制保证所有子树完全平衡, 允许一定程度的不平衡存在, 因此在插入时用于维护树平衡的时间更少, 但是相应的树高更高, 且每次删除重构需要重构整棵树, 导致查找和删除操作开销较大。

3. 由上述实验得, 两者相比, AVL 树更适用于插入数据集较小, 但查找和删除频繁的场景; Scapegoat Tree 更适用于插入数据集较大, 查找和删除次数较少的场景, 并且可以根据需求调整α大小: 如插入数据较多、查找较少时, 适当增大α的值; 如插入数据较少、查找较多时, 适当减小α的值