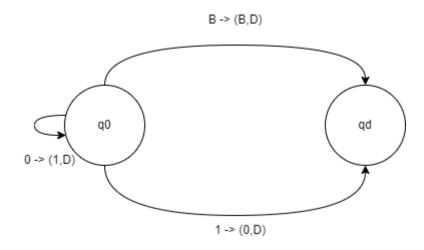
## Practica 5

1) Sean L1 y L2, dos lenguajes definidos sobre {0,1}\*

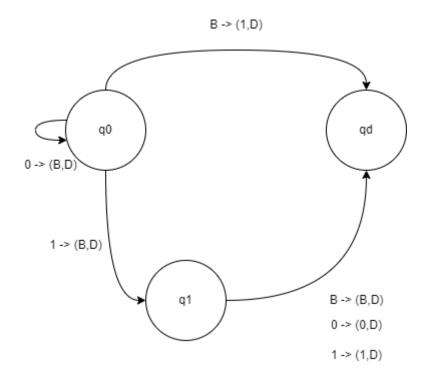
L1 = 
$$\{0^n \ 1| \ n \ge 0\}$$

$$L2 = \{1^n \ 0 | \ n \ge 0\}$$

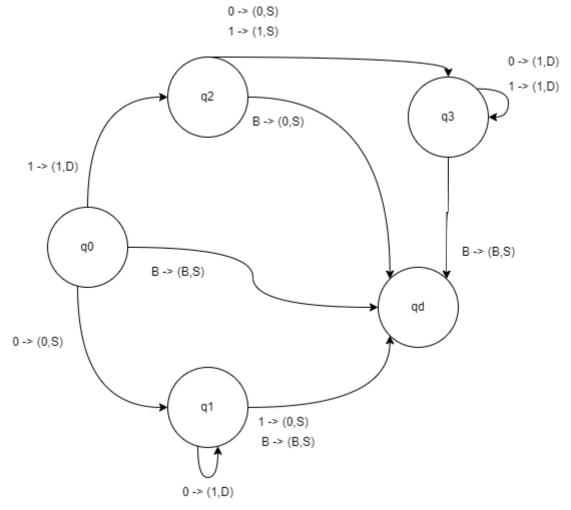
a) Demuestre que existe una reducción (L1 α L2)



- 1. Mf siempre se detiene, ya que el alfabeto es finito.
- 2.  $w \in L1 \Leftrightarrow Mf(w) \in L2$ , se puede ver observando la MT
  - a. sí w  $\in$  L1  $\Rightarrow$  empieza con una cierta cantidad de 0 y tiene solamente un 1 al final  $\Rightarrow$  Mf (w) los 0 pasan a ser 1 y se tiene un 0 al final  $\Rightarrow$  Mf (w)  $\in$  L2
  - sí w ∉ L1 ⇒ Mf (w) ∉ L2 como los 0 pasan a ser 1 y si hay un 1 va a pasar a ser 0 si w no pertenecía L1 Mf(w) no va a pertenecer a L2
- b) Idem para  $L2 = \{\lambda\}$



- 1. Mf siempre se detiene, ya que el alfabeto es finito.
- 2.  $w \in L1 \Leftrightarrow Mf(w) \in L2$ , se puede ver observando la MT
  - a. sí w  $\in$  L1  $\Rightarrow$  empieza con una cierta cantidad de 0 y tiene solamente un 1 al final  $\Rightarrow$  Mf (w) los 0 antes del 1 pasan a ser B y el 1 del final pasa a ser B  $\Rightarrow$  Mf (w)  $\in$  L2
  - b. sí w ∉ L1 ⇒ Mf (w) ∉ L2 como los 0 que están antes del 1 pasan a ser B y el primer 1 pasa a ser B, si después de ese 1 sigue habiendo más símbolos (1 o 0), van a quedarse igual, por lo que Mf (w) ≠ λ. En el caso de que w sea λ, se va a agregar un 1 para que Mf (w) = 1 y por lo tanto ∉ L
- c) Idem para  $L2 = \{1^n \ 0 | \ n > 0\}$



q0, 0

q1, 0, S

q0, 1

q2, 1, D

q0, B

qd, B, S

q1, 0

q1, 1, D

q1, 1

qd, 0, S

q1, B

 $qd,\,B,\,S$ 

q2, B

qd, 0, S

q2, 1

q3, 1, S

```
q2, 0
```

- q3, 0
- q3, 1, D
- q3, 1
- q3, 1, D
- q3, B
- qd, B, S
- 1. Mf siempre se detiene, ya que el alfabeto es finito.
- 2.  $w \in L1 \Leftrightarrow Mf(w) \in L2$ , se puede ver observando la MT
  - a. sí w ∈ L1 ⇒ empieza con una cierta cantidad de 0 y tiene solamente un 1 al final ⇒ Mf (w) los 0 pasan a ser 1 y el 1 del final pasa a ser 0. En el caso que w = 1, se agregara un 0 atrás ⇒ Mf (w) ∈ L2
  - b. sí w  $\notin$  L1  $\Rightarrow$  Mf (w)  $\notin$  L2

w ∉ L1 puede pasar en 3 situaciones:

- sí comienza con 0s, y no tiene un 1 final, esos 0 van a ser transformados a 1 ⇒ Mf (w) ∉ L2 ya que quedaran siempre todos 1
- 2) sí comienza con 0, tiene un 1, pero luego del 1 hay más símbolos, los 0 van que están antes del primer 1 van a ser transformados a 1, lo que esta después del primer 1 se va a ignorar ⇒ Mf (w) ∉ L2 ya que el primer 0 no será el último símbolo
- sí se comienza con un 1, pero después de ese 1 hay más símbolos, todos estos símbolos van a ser pasados a 1 ⇒ Mf (w) ∉ L2 ya que quedaran siempre todos 1.

(intentar justificar mejor el a y el b)

- 2) Sean L1 y L2, dos lenguajes tales que existe una reducción (L1 α L2 )
  - a) Qué se puede afirmar de L1 si se sabe que L2 ∈ R

Se pude afirmar que L1 ∈ R (teorema 1 visto en teoría 10, la demostración está en las diapositivas)

b) Qué se puede afirmar de L1 si se sabe que L2 ∈ (CO-RE - RE)

```
Se sabe que L2 \in (CO-RE - RE)
```

- ⇒ L2 ∈ CO-RE ^ L2 ∉ RE
- $\Rightarrow$  (definición CO-RE) L2<sup>C</sup>  $\in$  RE
- $\Rightarrow$  (sabiendo que para que se cumpla L1  $\alpha$  L2 es necesario que w  $\notin$  L1  $\Rightarrow$  f(w)  $\notin$  L2 y siguiendo el teorema 2) L1<sup>C</sup>  $\in$  RE

q3, 0, S

- ⇒ (definición CO-RE) L1 ∈ CO-RE
- ⇒ L1 ∉ RE (corolario teoría 10)
- ⇒ Podemos afirmar que L1 ∈ (CO-RE RE)
- c) Qué se puede afirmar de L2 si se sabe que L1  $\in$  R

Nada, ya que no sabemos si L2  $\alpha$  L1.

d) Qué se puede afirmar de L2 si se sabe que L1 ∈ (CO-RE – RE)

Si sabemos que L1  $\in$  (CO-RE – RE), sabemos que L1  $\notin$  RE, y por definición L1  $\notin$  R, por las contrarrecíprocas del teorema 1 y del teorema 2 podemos determinar que

$$L1 \notin R \Rightarrow L2 \notin R$$

$$L1 \notin RE \Rightarrow L2 \notin RE$$

(consultar)

3)