

Prova Finale di Reti Logiche

Giuseppe Serra
Alessandro Zito

A. A. 2020-21

Matricole: 887630 - 890219
Codici Persona: 10566090 - 10617579
Docente: Gianluca Palermo

Indice

1	Requisiti del Progetto	3
1.1	Esempio	3
1.2	Ipotesi Progettuali	3
2	Implementazione	3
2.1	Descrizione ad Alto Livello	3
2.2	Macchina a Stati Finiti	4
2.3	Schema dell'Implementazione	7
3	Test Benches	7
4	Risultati Sperimentali	7
4.1	Report di Sintesi	7
4.2	Risultato dei Test Bench	8
5	Conclusioni	8

1 Requisiti del Progetto

La specifica della Prova finale (Progetto di Reti Logiche) 2020 è ispirata al metodo di **equalizzazione dell'istogramma di una immagine**. Il metodo di equalizzazione dell'istogramma di una immagine è un metodo pensato per ricalibrare il contrasto di una immagine quando l'intervallo dei valori di intensità sono molto vicini effettuandone una distribuzione su tutto l'intervallo di intensità, al fine di incrementare il contrasto. Al componente viene richiesto di:

1. Accedere ai primi due indirizzi della RAM per leggere i byte dell'immagine (indirizzo 0 per le colonne e 1 per le righe). La dimensione massima di un'immagine è 128x128 pixel.
2. Leggere ogni pixel dell'immagine
3. Calcolare il nuovo valore del pixel.
4. Scrivere il risultato nella memoria RAM, e rifare lo stesso processo dal punto 4 per tutti i pixel dell'immagine.

Inoltre, l'implementazione deve essere in grado di gestire un segnale di Reset. Per l'implementazione si è scelto di supportare il Reset asincrono rispetto al segnale di clock.

L'implementazione deve essere poi sintetizzata con target FPGA xc7a200tfbg484-1.

1.1 Esempio

1.2 Ipotesi Progettuali

Si sono supposti veri i seguenti fatti:

1. Il nuovo valore del pixel di un massimo di 8 bit.
2. L'immagine non può essere di 0 pixel.
3. Il programma è sintetizzato in modo da poter codificare più immagini mantenendo i vincoli di RESET imposti dalla specifica.

2 Implementazione

L'architettura è stata progettata in maniera modulare, in modo da specializzare i singoli componenti creati e separare le funzionalità di calcolo della codifica dell'indirizzo dalla gestione della macchina a stati finiti.

2.1 Descrizione ad Alto Livello

Da un'ottica di alto livello, l'implementazione esegue i seguenti passi:

1. Legge il primo indirizzo e salva il numero delle colonne delle immagini
2. Legge il secondo indirizzo e salva il numero delle righe delle immagini
3. Calcola il numero dei byte dell'immagine

4. Legge ogni pixel dell'immagine e controlla se è il pixel con valore più grande o più piccolo dell'immagine:
 - (a) Se sì, salva il valore in *max_pixel_value* o *min_pixel_value*
 - (b) Se no, legge il pixel successivo.
5. Calcola la differenza tra il pixel con valore maggiore e pixel con valore minore (*delta_value*).
6. Calcola il numero di bit da shiftare con la seguente formula:

$$shift_level = Floor(\log_2(delta_value + 1)) \quad (1)$$

Il seguente calcolo è stato effettuato tramite un controllo a soglia iterando sulla potenza di 2.

7. Si prende il valore del pixel e lo si shifta di *shift_level* e codifica il numero a 16 bit aggiungendo "00000000" in coda:
 - (a) Se il numero è minore di 255, Carica il risultato nella RAM codificato a 8 bit;
 - (b) Altrimenti, carica nella RAM "11111111".
8. Ripete i passaggi dal 7 in poi per tutti i pixel da leggere.
9. Si aggiornano tutti i bit di comando.

Per gestire questo algoritmo si è scelta un'implementazione costituita da una macchina a stati finiti, che rappresenta il top-level component e che gestisce tutto il processo di equalizzazione dell'immagine.

2.2 Macchina a Stati Finiti

La **Macchina a Stati Finiti** (FSM) è stata realizzata con specifica *Behavioural* Segue una descrizione degli stati formali della FSM:

- **RESET**: Stato di idle in cui si posiziona la FSM al reset della computazione. La macchina aspetta che venga asserito il segnale *i_start*.
- **READ_COLUMN**: Stato in cui viene letta la colonna dell'immagine
- **READ_ROW**: Stato in cui viene letta la riga dell'immagine.
- **NUMBER_OF_BYTE**: Stato in cui si calcolano il numero di byte dell'immagine
- **CALC_MAX_AND_MIN**: Stato in cui vengono letti tutti i pixel e vengono trovati il pixel più grande e più piccolo
- **READ_PIXEL**: Stato in cui si aspetta un ciclo di clock per leggere un pixel e ritornare nello stato di calcolo di massimo e minimo
- **CALC_SHIFT_LEVEL**: Stato in cui si calcola lo *shift_level*

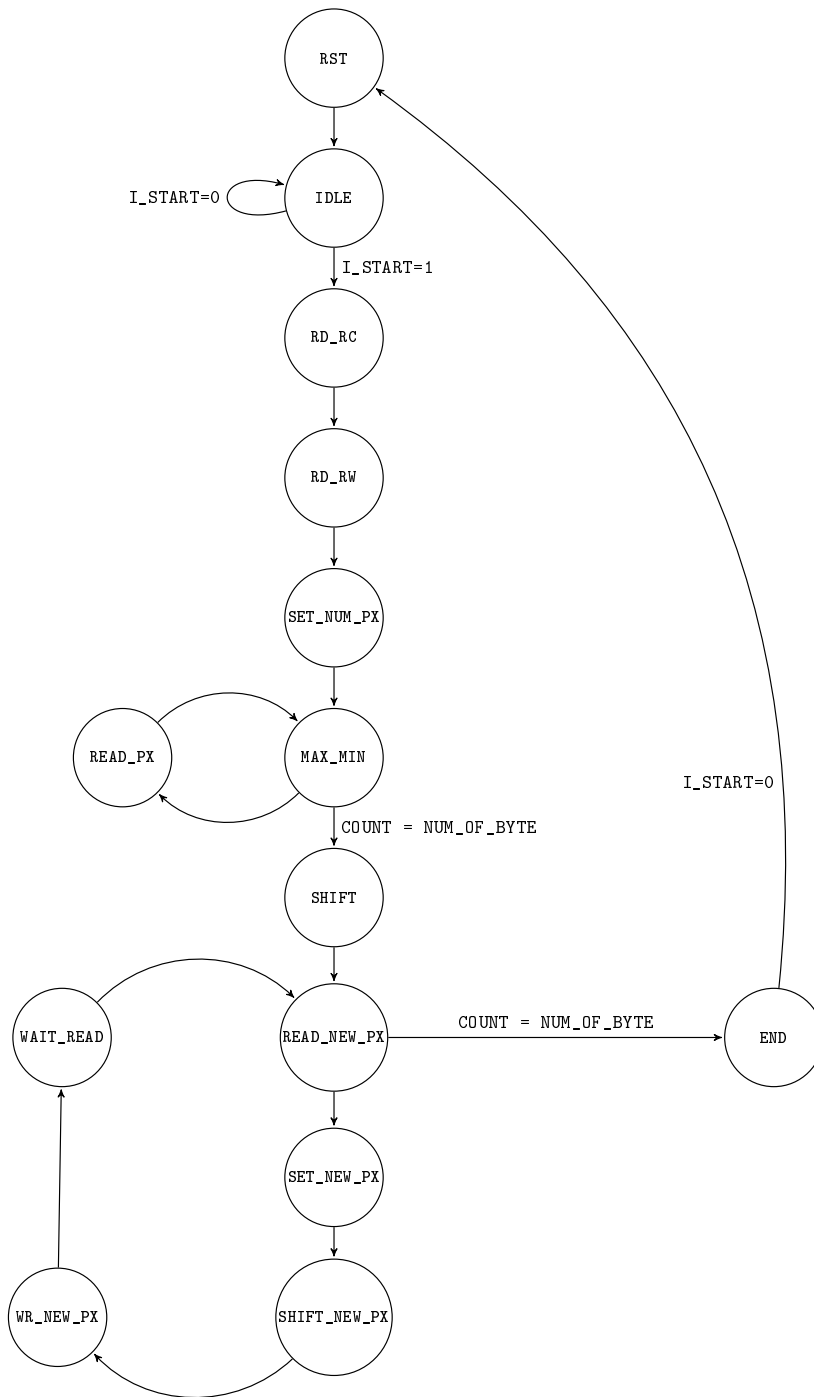
- **READ_PIXEL_VALUE:** Stato in cui, dopo aver calcolato lo `shift_level`, si ricominciano a leggere i valori dei pixel dell'immagine; se il contatore ausiliare è uguale al numero di byte, si va allo stato finale, altrimenti, si calcola il valore del pixel shiftato.
- **SET_NEW_PIXEL_VALUE:** Stato in cui viene calcolato il valore temporaneo del pixel e codificato in 16 bit.
- **SHIFT_NEW_PIXEL_VALUE:** Stato in cui viene shiftato il nuovo valore temporaneo del pixel ottenendo quindi il valore finale; viene poi settato `o_we` a 1 per scrivere.
- **WRITE_NEW_PIXEL_VALUE:** Stato in cui viene scritto il nuovo valore del pixel sulla RAM sul suo indirizzo `o_address` di uscita che vale esattamente $o_address = count + 2 + number_of_byte$.
- **WAIT_READ:** Stato in cui si aspetta un ciclo di clock per settare l'indirizzo di lettura uguale a $count + 3$ e settare `o_we = 0`, per tornare a **READ_PIXEL_VALUE**
- **FINALIZE:** Stato in cui si aspetta che `i_start` venga portato giù, settando `o_done` a 1 e riportandosi allo stato di **RESET**.

Più precisamente l'insieme degli stati della FSM dovrebbe comprendere almeno anche il counter `count`, che viene usato prima come contatore per leggere tutti gli stati di lettura dei pixel, poi viene utilizzato per il calcolo del logaritmo in base 2 per lo `shift_level` e, infine, per gli indirizzi di lettura e scrittura sulla RAM.

Nella figura a seguito è riportato il disegno dell'automa. Sono state usate le seguenti abbreviazioni degli stati per chiarezza:

RESET:	RST
IDLING:	IDLE
READ_COLUMN:	RD_RC
READ_ROW:	RD_RW
SET_NUMBER_OF_PIXEL:	SET_NUM_PX
SET_MAX_AND_MIN (With WZ_COUNT=i):	MAX_E_MIN
READ_PIXEL (With COUNT=i):	READ_PX
SET_SHIFT_LEVEL:	SHIFT
READ_PIXEL_VALUE:	READ_NEW_PX
SET_NEW_PIXEL_VALUE:	SET_NEW_PX
SHIFT_NEW_PIXEL_VALUE:	SHIFT_NEW_PX
WRITE_NEW_PIXEL_VALUE:	WRITE_NEW_PX
WAIT_READ:	WAIT_READ
FINALIZE:	END

Figura 1: Diagramma degli stati della Macchina a Stati Finiti



2.3 Schema dell'Implementazione

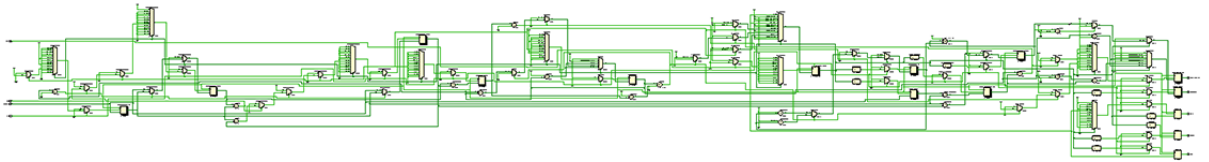


Figura 2: Schema dell'implementazione

3 Test Benches

I test effettuati hanno cercato di effettuare transizioni critiche oppure di verificare possibili configurazioni di memoria estreme. In particolare sono stati creati dei testbench comprendenti le seguenti situazioni:

- Vari test generati casualmente tramite un generatore di immagini in python sia quadrate che rettangolari.
- Caso specifico in cui tutti i pixel sono dello stesso valore
- Caso specifico con $min_pixel_value = 0$ e $max_pixel_value = 255$
- Vari test casuali con più immagini da equalizzare dentro un unico test.

Questi test hanno evidenziato alcune criticità nel codice iniziale e hanno guidato lo sviluppo della soluzione fino alla sua versione finale.

Per tutti i test riportati e i test successivi è stata effettuata la simulazione behavioural e successivamente la simulazione functional e timing post-synthesis, tutte con successo.

I risultati rilevanti sono riportati nella sezione 4.

4 Risultati Sperimentali

4.1 Report di Sintesi

Dal punto di vista dell'area la sintesi riporta il seguente utilizzo dei componenti:

- LUT: 257 (0.19% del totale)
- FF: 127 (0.05% del totale)

Si è fatta particolare cautela nella scrittura del codice per evitare utilizzo di Latch.

4.2 Risultato dei Test Bench

Lavorando sul testing si è anche provato a variare il periodo di clock, confermando che l'implementazione rispetta le specifiche, funzionando a 100 ns.

Si riportano i risultati di tempo legati agli ultimi 2 test riportati nella sezione 3

Simulazione 1 immagine 128x128 pixel (Functional Post-Synthesis):	1 721 035 100 ps
Simulazione 3 immagini 2x2 Pixel senza RESET (Functional Post-Synthesis):	2 755 100 ps
Simulazione 3 immagini 2x2 pixel con RESET (Functional Post-Synthesis):	3 205 100 ps

Il risultato esprime una variazione del 16% dal caso senza reset al caso con reset, evidenziando come l'architettura, per scelta progettuale, è più efficiente quando non deve fare frequentemente la fase di setup, ossia la fase di reset degli indirizzi di lettura; in qualsiasi dovrà comunque però resettare i segnali ausiliari utilizzati per il calcolo a soglia.

5 Conclusioni

Si ritiene che l'architettura progettata rispetti anzitutto le specifiche, fatto che è stato verificato mediante estensivo testing sia casuale, che con test benches manualmente scritti. Oltre a ciò l'architettura è stata pensata sulla base di una FSM, evitando l'utilizzo di Latch che avrebbero potuto creare l'instaurarsi di cicli infiniti.

Dal punto di vista del design, si è scelto di utilizzare una unica FSM senza componenti esterni.