

$id = \emptyset$

② خیر، زیرا اگر process با ~~id=1~~ وارد ناحیه بحرانی شود

(برای بار اول) در آن صورت process با $id=1$ در حلقه

$while(blocked[1-id])$ گیر کرده است. حال فرض کنید process با $id=\emptyset$

به $blocked[id]=false$ برسد، سپس با سرعت به بالای حلقه رفته و

$blocked[id]$ را خدود به همین ترتیب وارد ^{section} critical section شود سپس $=true$

CPU کنترل را به process با $id=1$ واگذار کند. آنگاه این process

از حلقه $while(blocked[1-id])$ بیرون آمده و $turn=id=1$ می شود

سپس به حلقه $while(turn!=id)$ می رسد و چون شرط برقرار

نیست وارد حلقه نمی شود پس وارد critical section

می شود. حال در process در critical section حضور

دارند، پس mutual exclusion نقض می شود.

③ شماره: وقتی خط `printf("ping")` اجرا شود، سرانجام

`miniThread-start` می‌رویم. در این لحظه `thread` بعدی ساخته
(`pongThread`)

می‌شود. حال CPU می‌تواند به سرانجام اجرای `thread` ساخته

شده (`pongThread`) برود یا `thread` فعلی (`pingThread`)

را اجرا کند. اگر `thread` فعلی اجرا کند، سرانجام `miniThread-stop`

رفته و `pongThread`، امتداد گرفته و مجبوراً `ping is here`

را چاپ می‌کند که خلاف میل ما است.

```
void ping() {
    while(true) {
        printf("ping")
        signal(s)
        wait(u)
    }
}

void pong() {
    while(true) {
        wait(s)
        printf("pong")
        signal(u)
    }
}
```

مقدار اولیه سیگنال‌ها برابر
صفر است.

s, u