

1 Meetrapport week 5 - Snelheid

1.1. Namen en datum

Arnout Reitsma

Owen Hoogenboezem

Datum: 29-05-2015

1.1. Doel

Met dit experiment gaan we de snelheid van de standaard methode vergelijken met onze eigen methode. Hiermee kunnen we zien hoe veel sneller of langzamer het is.

1.2. Hypothese

We verwachten dat onze methode niet veel sneller zou zijn dan de standaard. Bij het programmeren van de code hebben we niet heel erg veel gekeken bij het zo efficiënt maken van de code, maar meer gekeken naar accuraatheid.

1.3. Werkwijze

We hebben een timer in het project gezet. Hij zal aan het begin van het programma gestart worden en na alle bewerkingen en lokaliseren gestopt worden. Hierna wordt het geprint in de console. Dit doen we drie keer per methode en berekenen het gemiddelde.

1.4. Resultaten

	Standaard methode	Eigen methode
Meting 1	471 ms	425 ms
Meting 2	493 ms	437 ms
Meting 3	486 ms	434 ms
Gemiddelde	483,3 ms	432 ms

1.5. Verwerking

Onze implementatie is $(483,3 - 432 =) 51,3$ ms sneller dan de standaard methode.

1.6. Conclusie

Onze scaling methode is 51,3 ms sneller dan de standaard methode. Dat is een stuk sneller dan de standaard methode.

1.7. Evaluatie

De test hebben we een aantal keren uitgevoerd en daarover het gemiddelde genomen om de testresultaten nauwkeuriger te maken. We hebben dit maar op 1 afbeelding getest en kan verschillend zijn bij andere afbeelding. Het resultaat zou dus verschillend kunnen zijn.