

1 Meetrapport week 2

1.1. Namen en datum

Arnout Reitsma

Owen Hoogenboezem Datum:

18-05-2015

1.2. Doel

Het doel van dit onderzoek is kijken welke herkenningssystemen de beste resultaten leveren bij het herkennen van kin contouren. Ook willen we kijken hoe onze methodes presteren in vergelijking met de methode uit *Vision Base*.





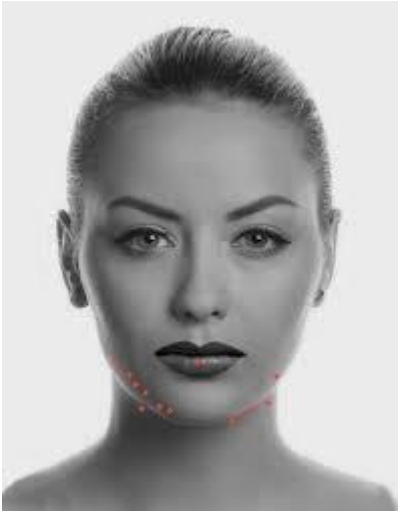
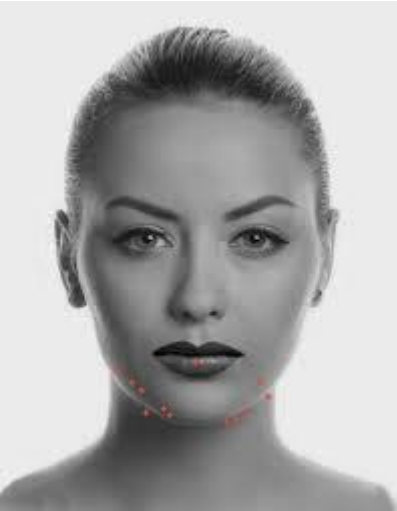
1.3. Hypothese

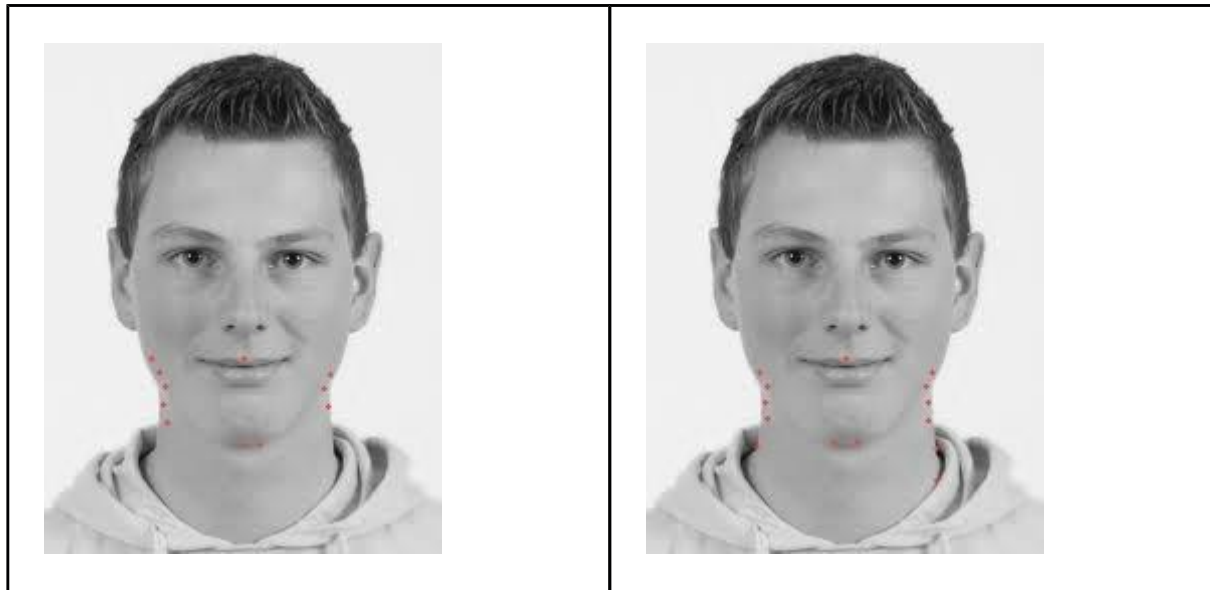
Wat is de beste manier om kin contouren te detecteren? Hoeveel punten worden er beter gevonden dan bij de methode van *Vision Base*? Aangezien de methode bij *Vision Base* geen enkele kin contour goed heeft gedetecteerd, verwachten we dat onze methode een beter resultaat gaat opleveren.

1.4. Werkwijze

Bij zowel de *Vision Base* methode als onze eigen implementatie laten we een rood kruis tekenen op de punten waar contouren van een kin gevonden worden. Uiteindelijk kunnen de resultaten met elkaar worden vergeleken op het aantal correcte kin detecties.

1.5. Resultaten

Nieuw	Oud
	
	
	



1.6. Verwerking

We hebben gekeken naar het aantal juiste punten op de kin en die vergeleken met elkaar.

1.7. Conclusie

De methode van *Vision Base* is er niet in geslaagd om kin contouren te detecteren. Onze methode heeft drie succesvolle detecties uitgevoerd, dus kunnen we concluderen dat onze methode beter werkt.

Het zoeken en doortrekken vanaf eerder gevonden punten bleek soms betere resultaten te geven, maar als het toegepast werd op een verkeerd gevonden punt werd er vanaf dat punt verder getekend. Daarom hebben we er voor gekozen geen lijnen door te trekken vanaf een gevonden punt.

1.8. Evaluatie

Uiteindelijk bleek de standaard methode de beste oplossing te zijn voor kin detectie.