

1 Meetrapport week 3 - Kernels

1.1. Namen en datum

Arnout Reitsma

Owen Hoogenboezem

Datum: 18-05-2015

1.1. Doel

Nu we hebben besloten om 9x9 kernels te gebruiken, zullen we er een aantal vergelijken.




1.2. Hypothese

Van literatuur op internet hebben we vernomen dat Sobel en Laplacian de beste resultaten moeten opleveren. Naast deze twee zullen we nog een andere 9x9 kernel testen.

1.3. Werkwijze

We testen de verschillende kernels en vergelijken de resultaten.

1.4. Resultaten

Methode 1	Methode 2 (sobel)	Methode 3 (laplacian)
		

1.5. Verwerking

We bekijken de verkregen afbeeldingen en voeren er facial recognition op uit.

1.6. Conclusie

De eerste kernel geeft de minste artifacts, maar is onbruikbaar door alle details die gevonden worden in het gezicht. Bij Sobel gaat teveel detail verloren.

De laplacian methode geeft geen perfect resultaat, maar is prima bruikbaar met de facial recognition methodes.

1.7. Evaluatie

Ter controle hebben we facial recognition uitgevoerd op de drie resultaten.