UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO EM CIÊNCIA DE DADOS PROJETO INTEGRADOR DO MÓDULO 1

INTRODUÇÃO

O presente documento tem o objetivo de descrever o projeto envolvendo as disciplinas estudadas durante o módulo 1 do curso de especialização de Ciência de Dados pela UTFPR.

O projeto tem a proposta transversal de trabalhar todo o conteúdo abordado nas disciplinas de *Ambiente de Ensino e Aprendizagem a Distância, Análise e Modelagem de Banco de Dados, Introdução à Análise e Ciência de Dados e Introdução ao Gerenciamento de Bancos de Dados.*

O trabalho foi desenvolvido pela Equipe 3, composta por:

- Arturo Vaine
- Otávio Teixeira
- Robson Mamede

CONTEXTO

A proposta desenvolvida aqui objetiva a utilização da base de dados indicadores de desenvolvimento mundial em um período que compreende 1960 a 2015, com granularidade nacional (países) e periodicidade anual.

A base utilizada está publicada no Kaggle, sob o título <u>World Development Indicators</u>, e tem como fonte o Banco Mundial, cujo tamanho total é de 1.9GB.

Os formatos disponíveis dos dados são:

Arquivos CSV com informações sobre os países, indicadores, classificação dos indicadores, notas sobre os indicadores etc.

Um arquivo .sqlite apropriado para o banco de dados SQLite que geralmente é utilizado em apps de dispositivos móveis.



A base conta com informações de 217 nações distintas e mais de 1340 indicadores, com os quais objetivamos realizar análises e comparações, a seguir:

A evolução de alguns indicadores Brasil em comparação a alguns países ao longo de um dado período;

Indicadores:

SL.TLF.CACT.FE.NE.ZS Labor force participation rate, female (% of female

population ages 15+) (national estimate)

SP.MTR.1519.ZS Teenage mothers (% of women ages 15-19 who have

had children or are currently pregnant)

SP.DYN.LE00.IN Life expectancy at birth, total (years)

Crescimento médio a cada 10 anos da população do Brasil.
 Indicador:

SP.POP.GROW Population growth (annual %)

População Urbana x Rural em determinado período no Brasil.

Indicadores:

SP.URB.TOTL.IN.ZS Urban population (% of total)

SP.RUR.TOTL.ZS Rural population (% of total population)

• Crescimento da taxa de mortalidade infantil abaixo de 5 anos (a cada 1000 nascidos vivos) ao longo de um período no Brasil comparado com alguns países:

Indicador:

SH.DYN.MORT Mortality rate, under-5 (per 1,000 live births)

• **Curiosidades**: aqui é uma miscelânea de indicadores excêntricos e sobre eles, falaremos mais na seção que trata da disciplina de *Introdução à Análise e Ciência de Dados*, onde explicamos os motivos de terem sido escolhidos e as observações feitas sobre os dados.

Indicadores

SH.MED.PHYS.ZS	Physicians (per 1,000 people)
SG.VAW.REAS.ZS	Women who believe a husband is justified in beating his wife (any of five reasons) (%)
SG.VAW.ARGU.ZS	Women who believe a husband is justified in beating his wife when she argues with him (%)
SG.VAW.BURN.ZS	Women who believe a husband is justified in beating his wife when she burns the food (%)
SG.VAW.GOES.ZS	Women who believe a husband is justified in beating his wife when she goes out without telling him (%)
SG.VAW.NEGL.ZS	Women who believe a husband is justified in beating his wife when she neglects the children (%)

SG.VAW.REFU.ZS Women who believe a husband is justified in beating his wife when she refuses sex with him (%)

DISCIPLINA: AMBIENTE DE ENSINO E APRENDIZAGEM A DISTÂNCIA

Tema: explorar, analisar, manipular e gerar visualizações de dados referentes ao desenvolvimento mundial.

Contexto: já apresentado na contextualização.

Estratégia do grupo:

Por ser uma base de ampla interdisciplinaridade, a equipe optou por explorar dados de indicadores sociais, que são de mais direto entendimento. Optamos também focar no Brasil em comparação com outros países quando conveniente.

A estratégia do grupo foi a de que, a partir dos dados, fossem avaliados requisitos e ideias sobre o que explorar e perguntas a serem respondidas. Esse foi um trabalho que acompanhou toda a execução, pois as ideias surgiam à medida que ficávamos mais íntimos dos dados utilizados.

Na a execução, dividimos as tarefas conforme os integrantes fossem se sentindo mais à vontade em dadas tarefas. Por exemplo, quem estivesse confortável em R, ficaria com o grosso das tarefas nessa área; quem estivesse à vontade com SGBD, tomaria a frente em PostgreSQL e SQL etc.

Quanto à comunicação, pensamos em pontos de controles a cada 3 dias quando possível, utilizando Google Meet, Whatsapp e Discord. Neste último, utilizamos para organizar toda a produção de conhecimento, não apenas para este Projeto Integrador, mas para futuros trabalhos dentro do curso de especialização. Lá, criamos canais especializados para cada tipo de interação: conversas gerais; materiais; links; recursos etc.

DISCIPLINA: ANÁLISE E MODELAGEM DE BANCO DE DADOS

Requisitos

Boa parte dos requisitos já foram apresentados na contextualização deste projeto.

A partir dos arquivos, iniciamos o trabalho de abstração e modelagem de dados. Percebemos que havia muita redundância de dados, exigindo uma normalização para obtermos um modelo mais enxuto.

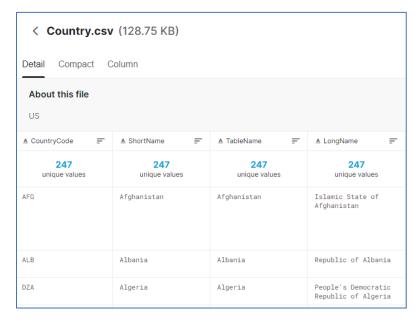
Por exemplo, vimos que no arquivo *Indicators.csv* o nomes dos países se repetiam demais, bem como o nome dos indicadores. Isso poderia ser resolvido aplicando as formas normais.

Ao explorar os dados a fim de ganhar familiaridade, além da redundância, vimos que muitas colunas e arquivos que não nos seriam úteis.

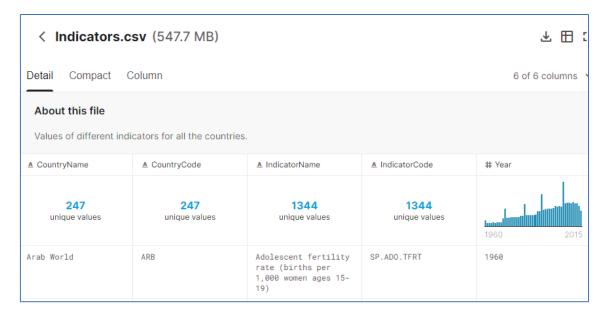
O arquivo .sqlite, que provavelmente poderia nos dar algo estruturado em termos de objetos de bancos de dados realacional, também foi descartado por ter problema de redundância, apenas refletindo os arquivos .csv.

Assim, decidimos trabalhar com os seguintes arquivos/colunas:

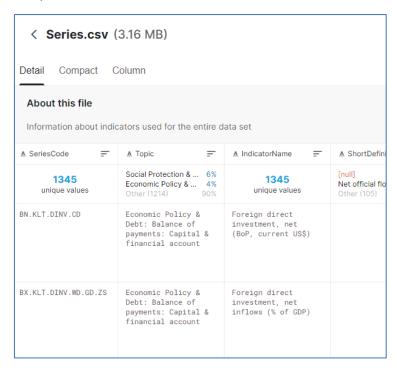
Country.csv – contém as informações sobre os países à parte dos indicadores. Utilizamos as colunas *CountryCode, ShortName, LongName, Region, CurrencyUnit* das mais de 30 disponíveis.



Indicators.csv – é o arquivo central com as informações de países, indicadores aferidos e o ano do registro. *CountryCode, IndicatorCode, IndicatorName, Year e Value* foram as colunas aproveitadas.



Series.csv – este arquivo contém informações detalhadas sobre os indicadores, se são econômicos, sociais, governamentais, financeiros, produtivos etc. Dele, nos interessa as colunas *SeriesCode* (Código do Indicador), *IndicatorName, Topic* (Classificação do indicador).

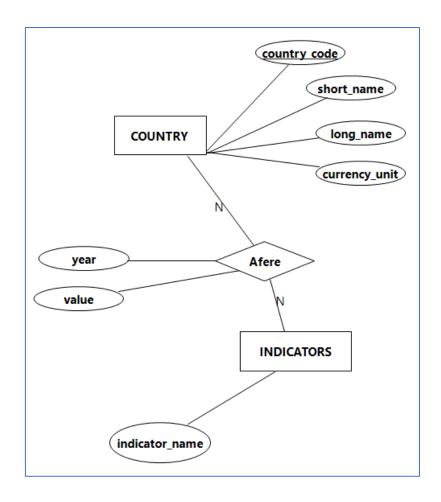


A partir da seleção acima, realizamos o diagrama de Entidade-Relacionamento e o Projeto Lógico de banco de dados.

Diagrama Entidade Relacionamento:

Da nossa análise, conseguimos extrair três entidades importantes REGION, COUNTRY e INDICATORS.

Do relacionamento entre COUNTRY e INDICATORS, Afere vai nos fornecer os dados principais do modelo.



Projeto Lógico:

Do modelo anterior, e aplicando as formas normais, temos o seguinte resultado:

```
REGION{region code, region_name}
TOPIC{topic code, topic_description}
COUNTRY{country code, short_name, long_name, currency_unit, region_code}
INDICATORS{indicator code, indicator_name, topic_code}
INDICATORS_COUNTRY{indicator code, country code, year_indicator, value_indicator}
```

DISCIPLINA: INTRODUÇÃO AO GERENCIAMENTO DE BANCO DE DADOS

Os dados a serem utilizados nas queries desta seção foram obtidos dos arquivos .csv a partir do processo de importação utilizado a linguagem R. Os scripts encontram-se no arquivo *Script_Importacoes.R* e serão entregues com os demais artefatos do projeto. Portanto, antes de executar os SQLs desta seção, é necessária a execução do script no RStudio.

Optamos por reduzir o escopo dos dados importados para ganhar tempo. Assim, os dados utilizados dizem respeito a países das Amérias e Caribe.

As queries construídas visam atender os requisitos exigidos pelo projeto integrador, bem como atender os comandos das seguintes consultas:

CONSULTA 1: PROJEÇÃO E SELEÇÃO

Objetivo da query: recuperar informações do indicador Taxa de Mortalidade Infantil – por cada 1000 pessoas nascidas vivas – (indicador *SP.DYN.IMRT.IN*) para o país Brasil por toda a série histórica disponível desde 1960 até 2015.

```
8 SELECT c.short_name PAÍS, i.indicator_code CODIGO_INDICADOR,
       i.indicator_name NOME_INDICADOR,
9
10
       ic.year_indicator ANO, ic.value_indicator VALOR
11 FROM indicators_country ic
       INNER JOIN indicators i
12
13
          ON i.indicator_code = ic.indicator_code
14
       INNER JOIN country c
15
         ON c.country_code = ic.country_code
16
   WHERE 1 = 1
17 AND i.indicator_code = 'SP.DYN.IMRT.IN'
18 AND c.country_code = 'BRA'
19 ORDER BY ic.year_indicator;
```

Resultado:

Data	Output Explain	Messages Notifica	tions		
4	país character (50)	codigo_indicador character (30)	nome_indicador character (200)	ano smallint	valor double precision
1	Brazil	SP.DYN.IMRT.IN	Mortality rate, infant	1960	129.4
2	Brazil	SP.DYN.IMRT.IN	Mortality rate, infant	1961	126.1
3	Brazil	SP.DYN.IMRT.IN	Mortality rate, infant	1962	122.9
4	Brazil	SP.DYN.IMRT.IN	Mortality rate, infant	1963	119.9
5	Brazil	SP.DYN.IMRT.IN	Mortality rate, infant	1964	117.1
6	Brazil	SP.DYN.IMRT.IN	Mortality rate, infant	1965	114.5
7	Brazil	SP.DYN.IMRT.IN	Mortality rate, infant	1966	112.1

CONSULTA 2: JUNÇÃO EXTERNA

Objetivo da query: quais os indicadores foram aferidos (país, ano, valor não nulos) e quais não foram aferidos em 1960 no Brasil.

```
SELECT i.indicator_code CODIGO_INDICADOR,
28
       i.indicator_name NOME_IDICADOR,
29
        ic2.short_name PAIS,
30
        ic2.year_indicator ANO, ic2.value_indicator VALOR
   FROM indicators i
31
       LEFT JOIN (
32
            SELECT *
33
            FROM indicators_country ic
34
35
                INNER JOIN country c
36
                ON c.country_code = ic.country_code
            WHERE 1 = 1
37
            AND ic.country_code = 'BRA'
38
            AND ic.year_indicator = 1960
39
40
        ) ic2
41
        ON ic2.indicator_code = i.indicator_code
42 ORDER BY i.indicator_code
```

Resultado:

Data O	utput Explain	Mes	sages Notifications			
	codigo_indicador character (30)	<u></u>	nome_idicador character (200)	pais character (50)	ano smallint	valor double precision
/0	OW.WICE TRIVIA		otocks traded, turnover ratio of domestic sit	[man]	[nun]	[riun]
79	DC.DAC.AUSL.CD		Net bilateral aid flows from DAC donors, Au	[null]	[null]	[null]
80	DC.DAC.AUTL.CD		Net bilateral aid flows from DAC donors, Au	Brazil	1960	-130000
81	DC.DAC.BELL.CD		Net bilateral aid flows from DAC donors, Bel	[null]	[null]	[null]
82	DC.DAC.CANL.CD		Net bilateral aid flows from DAC donors, Ca	[null]	[null]	[null]
83	DC.DAC.CECL.CD		Net bilateral aid flows from DAC donors, Eur	[null]	[null]	[null]
84	DC.DAC.CHEL.CD		Net bilateral aid flows from DAC donors, Swi	[null]	[null]	[null]
85	DC.DAC.CZEL.CD		Net bilateral aid flows from DAC donors, Cze	[null]	[null]	[null]
86	DC.DAC.DEUL.CD		Net bilateral aid flows from DAC donors, Ger	Brazil	1960	1260000
87	DC.DAC.DNKL.CD		Net bilateral aid flows from DAC donors, De	[null]	[null]	[null]

CONSULTA 3: CONSULTA COM UNION, INTERSECT OU EXCEPT

Objetivo da query: quais os indicadores foram aferidos (país, ano, valor não nulos) e quais não foram aferidos em 1960 no Brasil.

OBSERVAÇÃO: O RESULTADO É O MESMO DA QUERY ANTERIOR.

```
51 SELECT i.indicator_code CODIGO_INDICADOR,
52
      i.indicator_name NOME_IDICADOR,
53
       c.short_name PAIS,
       ic.year_indicator ANO,
54
55
       ic.value_indicator VALOR
56 FROM indicators i
      INNER JOIN indicators_country ic
57
58
         ON ic.indicator_code = i.indicator_code
59
        INNER JOIN country c
60
        ON c.country_code = ic.country_code
61 WHERE 1 = 1
62 AND ic.country_code = 'BRA'
   AND ic.year_indicator = 1960
63
64
65
66
67 SELECT i.indicator_code CODIGO_INDICADOR,
       i.indicator_name NOME_IDICADOR,
68
        --Como já sabemos que teremos apenas os indicadores que
69
70
        -- não tenham apuração em 1960, por conta da condição WHERE,
        --os demais campos ficam como nulos
71
       NULL PAIS,
72
73
      NULL ANO,
       NULL VALOR
74
75 FROM indicators i
76 WHERE NOT EXISTS (
77
        SELECT 1
        FROM indicators_country ic2
78
79
       WHERE 1 = 1
      AND ic2.indicator_code = i.indicator_code
80
      AND ic2.country_code = 'BRA'
81
       AND ic2.year_indicator = 1960
82
83
```

Resultado:

Data O	utput Explain N	Иes	sages Notification	s			
4	codigo_indicador character (30)	<u></u>	nome_idicador character (200)	pais character	<u></u>	ano smallint	valor double precision
20	DC.DAC.SWEL.CD		Net bilateral aid flow	[null]		[null]	[null]
21	NE.CON.TOTL.CD		Final consumption e	Brazil		1960	12190115073.3641
22	EN.POP.DNST		Population density (p	[null]		[null]	[null]
23	NE.EXP.GNFS.CN		Exports of goods an	Brazil		1960	7.27491e-05
24	CM.MKT.TRAD.CD		Stocks traded, total v	[null]		[null]	[null]
25	NY.GDP.MKTP.KN		GDP (constant LCU)	Brazil		1960	192725712900
26	NV.IND.MANF.CN		Manufacturing, value	Brazil		1960	0.0002617763
27	FS.AST.PRVT.GD.ZS		Domestic credit to pr	[null]		[null]	[null]
20	DO DAO ISLL OD		Not hilatoral aid flow	fould		fauitl	fault

CONSULTA 4: DIVISÃO RELACIONAL

Objetivo da query: quais os países que possuem todos os indicadores sobre Taxa de Alfabetização aferidos no ano de 1990.

São sete indicadores:

SE.ADT.LITR.MA.ZS

Literacy rate, adult male (% of males ages 15 and above)

SE.ADT.LITR.ZS

Literacy rate, adult total (% of people ages 15 and above)

SE.ADT.1524.LT.FM.ZS

Literacy rate, youth (ages 15-24), gender parity index (GPI)

SE.ADT.1524.LT.FE.ZS

Literacy rate, youth female (% of females ages 15-24)

SE.ADT.1524.LT.MA.ZS

Literacy rate, youth male (% of males ages 15-24)

Literacy rate, youth total (% of people ages 15-24)

```
SELECT c.country_code, c.short_name, c.long_name
102
    FROM country c
103 WHERE NOT EXISTS (
         (SELECT DISTINCT 1
105
         FROM indicators_country ic
106
        WHERE 1 = 1
107
        AND ic.indicator_code IN (
108
             'SE.ADT.LITR.FE.ZS', 'SE.ADT.LITR.MA.ZS',
             'SE.ADT.LITR.ZS', 'SE.ADT.1524.LT.FM.ZS',
109
             'SE.ADT.1524.LT.FE.ZS', 'SE.ADT.1524.LT.MA.ZS',
110
             'SE.ADT.1524.LT.ZS'
111
112
        AND ic.year_indicator = 1990)
113
114
         EXCEPT -----
115
        (SELECT 1
116
        FROM indicators_country ic
         WHERE 1 = 1
117
         AND ic.indicator_code IN (
118
             'SE.ADT.LITR.FE.ZS', 'SE.ADT.LITR.MA.ZS',
119
             'SE.ADT.LITR.ZS', 'SE.ADT.1524.LT.FM.ZS',
120
             'SE.ADT.1524.LT.FE.ZS', 'SE.ADT.1524.LT.MA.ZS',
121
             'SE.ADT.1524.LT.ZS'
122
123
124
         AND ic.year_indicator = 1990
125
         AND ic.country_code = c.country_code)
126 );
```

Resultado:

Dat	a Output Explain	Messages Notific	ations
4	country_code [PK] character (3)	short_name character (50)	long_name character (150)
1	ECU	Ecuador	Republic of Ecuador
2	PAN	Panama	Republic of Panama
3	PRI	Puerto Rico	Puerto Rico
4	VEN	Venezuela	República Bolivarian
5	MEX	Mexico	United Mexican Stat
6	TTO	Trinidad and Tobag	Republic of Trinidad

CONSULTA 5: AGREGAÇÃO + GROUP BY

Proósito: Consolidar o indicador Taxa Crescimento Populacional Anual do Brasil de forma que sejam realizadas as médias de cada década dentro da série histórica disponível. Série histórica: 1960-2015:

```
SELECT PAIS, DECADA || '0', MEDIA FROM (
    SELECT ic.country_code PAIS,
        SUBSTRING(ic.year_indicator::varchar(4),1,3) DECADA,
        avg(ic.value_indicator) MEDIA
    FROM indicators_country ic
    WHERE 1 = 1
    AND ic.country_code IN ('BRA')
    AND ic.indicator_code = 'SP.POP.GROW'
    GROUP BY ic.country_code, SUBSTRING(ic.year_indicator::varchar(4),1,3)
    ORDER BY ic.country_code, SUBSTRING(ic.year_indicator::varchar(4),1,3))
) SUBQUERY
```

Resultado:

Dat	a Output Explair	n Messages	Notifications
4	pais character (3)	?column? text	media double precision
1	BRA	1960	2.8501226236427515
2	BRA	1970	2.431105763414003
3	BRA	1980	2.138836334093512
4	BRA	1990	1.58303682569185
5	BRA	2000	1.2751034637282852
6	BRA	2010	0.931358373736448

DISCIPLINA: INTRODUÇÃO À ANÁLISE E CIÊNCIA DE DADOS

Nesta seção do projeto, vamos mostrar algumas análises realizadas a partir dos cenários elencados na seção de contextualizaçção, bem como os scripts produzidos para viabilizá-las. Gráficos foram criados para ajudar na leitura.

Como parte dos requisitos do projeto, utilizado a Linguagem R nos trabalhos. Os scripts encontram-se no arquivo *Script_Manipulacao_Tibbles.R*, que vai compor os demais artefatos da entrega.

A seguir seguem os cenários, os insumos, visualizações e observações:

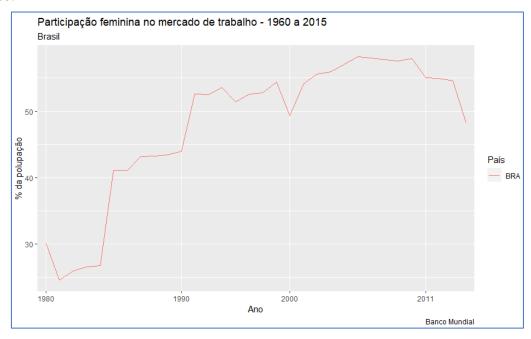
• **CENÁRIO 1**: a evolução de alguns indicadores sociais Brasil em comparação a alguns países ao longo de um dado período;

Indicadores:

SL.TLF.CACT.FE.NE.ZS	Labor force participation rate, female (% of female population ages 15+) (national estimate)
SP.MTR.1519.ZS	Teenage mothers (% of women ages 15-19 who have had children or are currently pregnant)
SP.DYN.LE00.IN	Life expectancy at birth, total (years)

Para o indicador da participação feminina no mercado de trabalho, utilizamos algumas funções de manipulação (select, filter, arrange) e para apresentação, um gráfico de linhas.

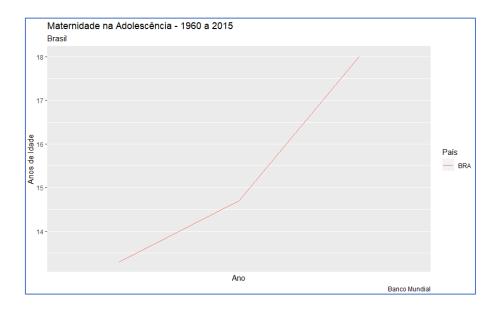
Gráfico:



Observações: por volta de meados dos anos 80, algo fez com que a participação saltasse mais de 10 pontos percentuais. O mesmo nota-se no início dos anos 90 com quase 8 pontos. A partir de 2010 a 2014 percebe-se um descenso significativo de aproximadamente 9 pontos, com tendência a voltar para os números de 1990.

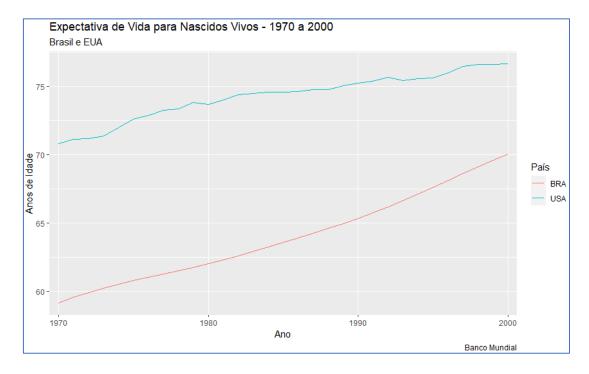
Para o indicador sobre maternidade na adolescência, o trabalho foi quase o mesmo do cenário anterior, alterando algumas variáveis.

Gráfico:



Observações: é um indicador com poucas aferições. Destaque para países subdesenvolvidos como Brasil e Bolívia que tem alguns dados. Em países desenvolvidos, esses dados praticamente não existem.

Para o indicador sobre expectativa de vida, também fizemos praticamente uso das mesmas funções e gráfico.



Observação: o Brasil atingiu a expectativa de 70 anos de idade por volta do ano 2000. Essa mesma expectativa já era uma realidade nos EUA em 1970.

• **CENÁRIO 2**: crescimento médio por decênio da população do Brasil a partir de 1960 a 2015. Indicador:

```
SP.POP.GROW Population growth (annual %)
```

Para este cenário foi necessária a criação de uma função getDecade() para auxiliar a consolidação de dados anuais em médias decenais.

```
getDecade <- function(lista) {
   if (is.null(lista) || length(lista) == 0) {
      stop('Parâmetro nulo ou vazio.')
   }
   if (any(is.na(lista))) {
      warning('Existe valores NA no dataset passado.')
   }
   retorno <- c()
   referencia <- substring(lista[1],1,3)

   for(elemento in lista) {|
      ano <- substring(elemento,1,3)
      if(ano != referencia) {
        referencia <- substring(elemento,1,3)
      }
      decada <- pasteO(ano,'O')
      retorno <- c(retorno, decada)
   }
   retorno
}</pre>
```

Na manipulação, um pipe com funções select, filter, arrange, mutate, group_by e summarise foram utilizados para geração do tibble.

Para visualização, utilizamos as funções tableGrob() e grid.arrange() das libs gridExtra, grid e gtable

Decade	Mean
1960	2.8501226
1970	2.4311058
1980	2.1388363
1990	1.5830368
2000	1.2751035
2010	0.9313584

Observação: aqui, nota-se a diminuição da taxa de crescimento populacional com o passar das décadas. A informação nos anos 2010 está incompleta por haver dados até 2014.

• **CENÁRIO 3**: populações urbana x rural comparativo entre 1960 e 2015.

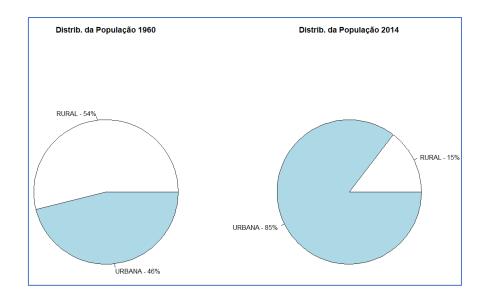
Indicadores:

```
SP.URB.TOTL.IN.ZS Urban population (% of total)
SP.RUR.TOTL.ZS Rural population (% of total population)
```

Os tibbles foram montados a partir da criação de um para população urbana (*popUrbana*) e outro para a rural (*popRural*), aplicando filtros, seleções e ordenamento. Daí unificou-se ambos em um só (*popsUrbanaRural*), e foi este último o tibble de interesse.

Para apresentação, fizemos uso de dois gráficos setoriais.

```
par(mfrow=c(1,2))
#values absolutos
valuesUrbana <- popsRuralUrbana[1:2,]$Value
#Values percentuais
percentUrbana <- round(valuesUrbana/sum(valuesUrbana)*100)
#Captura as legendas
labelsUrbana <- popsRuralUrbana[1:2,]$Zona
#Concatena as legendas como os percentuais
labelsurbana <- pasteO(labelsurbana,
                                                , percenturbana, '%')
#Plota o gráfico de setores
pie(
  valuesUrbana,
  labels=labelsUrbana,
  main="Distrib. da População 1960"
#values absolutos
valuesRural <- popsRuralUrbana[3:4,]$Value
#Values percentuais
percentRural <- round(valuesRural/sum(valuesRural)*100)</pre>
#Captura as legendas
labelsRural <- popsRuralUrbana[1:2,]$Zona
#Concatena as legendas como os percentuais
labelsRural <- pasteO(labelsRural, ' - ', percentRural, '%')
#Plota o gráfico de setores
pie(
  valuesRural,
  labels=labelsRural,
  main="Distrib. da População 2014"
```



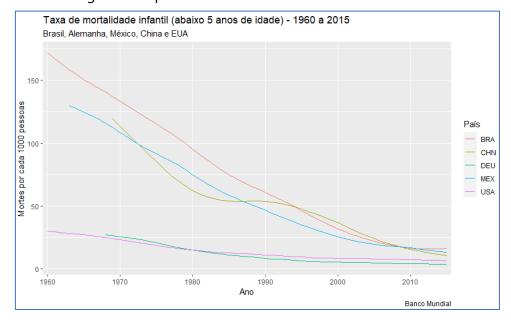
 CENÁRIO 4: Crescimento da taxa de mortalidade infantil abaixo de 5 anos (a cada 1000 nascidos vivos) ao longo de um período no Brasil comparado com alguns países:

Indicador:

SH.DYN.MORT Mortality rate, under-5 (per 1,000 live births)

Aqui, como nos tibbles anteriores, aplicamos praticamente as mesmas funções de manipulação de dados.

Na apresentação, utilizamos um gráfico de linha, que se mostrou bem efetivo para mostrar comparativos ao longo do tempo.



Observação: a taxas dos países subdesenvolvidos estão muito próximas dos países ricos desde o ano de 2010.

 CURIOSIDADES: aqui selecionamos alguns indicadores curiosos dentre os muitos que haviam disponíveis.

Indicadores:

SH.MED.PHYS.ZS	Physicians (per 1,000 people)
SG.VAW.REAS.ZS	Women who believe a husband is justified in beating his wife (any of five reasons) (%)
SG.VAW.ARGU.ZS	Women who believe a husband is justified in beating his wife when she argues with him (%)
SG.VAW.BURN.ZS	Women who believe a husband is justified in beating his wife when she burns the food (%)
SG.VAW.GOES.ZS	Women who believe a husband is justified in beating his wife when she goes out without telling him (%)
SG.VAW.NEGL.ZS	Women who believe a husband is justified in beating his wife when she neglects the children (%)
SG.VAW.REFU.ZS	Women who believe a husband is justified in beating his wife when she refuses sex with him (%)

Para o indicador de físicos formados para cada 1000 pessoas, usamos as seguintes manipulações, sem muitas alterações dos demais cenários:

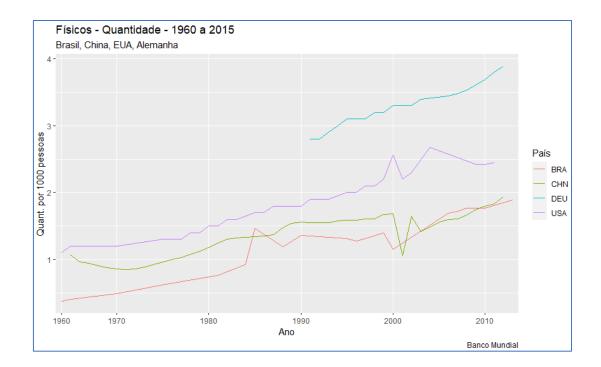
Além dos físicos, há apenas outro profissional em destaque nos indicadores são os que trabalham com saúde.

Comparativo: Brasil, China, EUA, Alemanha

O comparativo teve como critério saber como o Brasil se compara com dois países tradicionalmente desenvolvidos (sendo um nas Américas e outro na Europa), e a China, que se desenvolveu recentemente.

Observações: O resultado se mostrou interessante, pois achavávamos que os EUA estariam muito à frente do Brasil nesse campo. A comparação com a China se mostra equilibrada. Ponto para a Ciência brasileira! :D

A Alemanha é que não se esperava que estivesse tão à frente dos EUA.



Por fim, escolhemos um indicador sobre a violência contra a mulher.

A curiosidade aqui é quanto a mulheres que acreditam que seus maridos têm razão em bater nelas¹. Isso reflete o grau de cultura que determinados países têm em relação ao papel dos sexos na sociedade. Aqui, selecionamos os casos que consideramos mais notáveis (acima de 70%).

CountryName	Year	Value			
Guinea	2012	92.1	Somalia	2006	75.7
Mali	2001	88.88	Congo, Dem. Rep.	2007	75.6
Timor-Leste	2010	86.2	Mali	2006	75.2
Guinea	2005	85.6	Congo, Dem. Rep.	2014	74.8
Zambia	2002	85.4	Tajikistan	2005	74.4
Sierra Leone	2005	85.0	Gambia, The	2006	74.0
Ethiopia	2000	84.5	Burundi	2010	72.9
Ethiopia	2005	81.0	Burkina Faso	2006	71.4
Uganda	2001	76.5	Burkina Faso	2003	71.1
Mali	2013	76.3	Eritrea	2002	70.7
			Uganda	2006	70.2
			Niger	2006	70.1

Observações: muitos dos países com dados a este respeito são países africanos, asiáticos, muçulmanos, pobres ou uma combinação de alguns destes.

¹ Não sabemos se o número se refere ao percentual das entrevistadas ou em relação à população total.

Não se sabe se países mais avançados economica, politica e socialmente possuem dados a este respeito e não foram divulgados.

Há alguns outros indicadores semelhantes a este (citados no início deste cenário) diferenciando tão somente nos motivos pelos quais a violência ocorre.