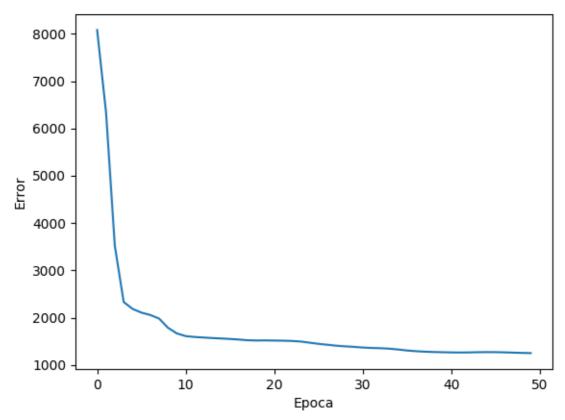
Se agregó un graph\_search sin la lista cerrada, se contaron los nodos expandidos, y se agregaron 2 nuevas interfaces de colas ramificacionacotacion y ramificacionacotacionconsubestimacion que usaron las funciones path\_cost y path\_cost y h() respectivamente para ordenar elementos en la cola

Nodos Expandidos	$A \rightarrow B$	$O \rightarrow N$	$L \rightarrow R$	$H \rightarrow Z$	$D \rightarrow O$
nivel-anchura	19	45	14	36	23
profundidad-altura	15	27	29	15	9
ramificación y acotación	53	2180	36	304	69
ramificación y acotación con subestimación	6	237	15	19	15

Vemos como el método de ramificación y acotación, sin una lista cerrada, entra en un bucle del que les cuesta salir. Al agregarle la heurística consigue disminuir mucho el número de nodos expandidos.

Hemos configurado la red neuronal para que las entradas sean cada uno de los pixels que conforman cada número y una salida por cada uno de los números del 0 al 9. Entrenamos la red hasta un máximo de 50 épocas o cuando la diferencia entre épocas sea muy baja.



En esta ocasión, los valores random escogidos ha hecho que se lleguen a las casi 50 épocas de entrenamiento. Vemos como al principio el error desciende rápidamente y posterior mente se va estabilizando.

Con el conjunto test hemos obtenido un 0.9138 % de acierto

## Practica 3-Qlearning

En esta práctica hemos implementado algoritmos de explotación y exploración+explotación (Greedy y eGreedy) y comparamos con la selección aleatoria. Contaremos el número de acciones que se toman en cada método.

Para el caso eGreedy explotaremos el 80% de las veces y el otro 20% exploraremos.

Pasaremos unas cuantas veces y obtendremos la media

	Numero de acciones
Aleatorio	213,4
Greedy	19
eGreedy	21,6

Al tener un problema pequeño el eGreddy tiene un número de acciones superior al Greedy