

# MAP REDUCE

#### Entwurfsmuster

#### Lars Briem

(briem.lars@googlemail.com)

Duale Hochschule Baden Württemberg - Standort Karlsruhe

# Gliederung

Motivation

Arten

Summationsmuster

Filterungsmuster

Vereinigungsmuster

Daten Organisationsmuster

Metamuster

Ausblick

Literatur / Quellen

# Gliederung

## Motivation

Arter

Summationsmuster

Filterungsmuster

Vereinigungsmuster

Daten Organisationsmuster

Metamuster

Ausblick

Literatur / Quellen

## Warum Entwurfsmuster?

- Vergleichbar mit Entwurfsmuster von "Gang of Four"
- Allgemeine Lösung für wiederkehrende Probleme
- Vokabular für Entwickler
- Geeignete Abstraktion zur Kommunikation

## Bestandteile eines Entwurfsmusters

- Beschreibung
- ▶ Ziel / Problem
- Anwendbarkeit / Voraussetzungen
- ▶ Ergebnis
- Verwendungen

⇒ Nicht jedes Entwurfsmuster ist für jedes Problem geeignet

# Gliederung

#### Motivation

#### Arten

Summationsmuster

Filterungsmuster

Vereinigungsmuster

Daten Organisationsmuster

Metamuster

Ausblick

Literatur / Quellen

# Gliederung

#### Arten

Summationsmuster

Filterungsmuster

Vereinigungsmuster

Daten Organisationsmuster

Metamuster

## Summationsmuster

- Zusammenfassung der Daten
- Gruppierung der Daten
- Aussagen über einzelne Gruppen
- ▶ Beispiele
  - ► Numerische Summation
  - ► Invertierter Index

## Numerische Summation

- Berechnung statistischer Merkmale einer Menge
  - ▶ Anzahl
  - Minimum / Maximum
  - Durchschnitt / Median / Standardabweichung
- Voraussetzung
  - Numerischen Daten oder Anzahl von Elementen
  - Gruppierung von Daten nach Key
- Verwendung
  - Statistik

Map (Key, Ausgewählter Wert)→ Reduce
(Gruppe, Zusammenfassung)

## Invertierter Index

- Zuordnung eines Begriffs zu einer Liste von Bezeichnern
  - ► Suchbegriff zu URL
- Verwendung
  - ► Suche / Suchmaschine



DHBW Karlsruhe 10 / 50

## Invertierter Index - Beispiel

## Einfügen von Stackoverflow Links in Wikipedia

## Мар

- Durchsuchen aller Posts nach Wikipedia Links
- Ausgabe: (Wikipedia Link, Post ID)

#### Reduce

▶ Einfügen von Stackoverflow Links auf Wikipedia Seiten

DHBW Karlsruhe 11 / 50

## Invertierter Index - Demo

# Live Demo

# Gliederung

#### Arten

Summationsmuster

Filterungsmuster

Vereinigungsmuster

Daten Organisationsmuster

Metamuster

# Filterungsmuster

- Keine Änderung von Daten
- ► Nur "Filterung"
  - Nur Teil der Daten relevant
  - Kleinerer Datensatz für Entwicklung
- ▶ Beispiele
  - Filterung
  - ► Top Ten
  - Eindeutig / Einzigartig (Distinct)

DHBW Karlsruhe 14 / 50

## Filterung

- Verarbeitung einzelner Key-Value Paare
- Entscheidung ob Key-Value Paar verwendet wird oder nicht
- ▶ Map Phase ausreichend
- Verwendung
  - ▶ Überall



DHBW Karlsruhe 15 / 50

## Erweiterung - Bloom Filter

- Filterkriterium zu groß
  - ► Liste von Personen
- Verringert den Aufwand
- Voraussetzungen
  - ► Liste von Elementen als Kriterium
  - ► Falsch Positive erlaubt



DHBW Karlsruhe 16 / 50

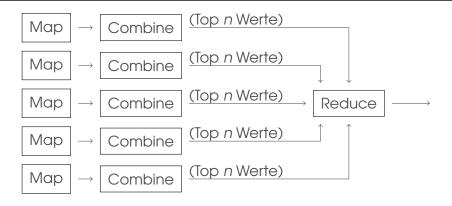
# Top Ten

- ► Finden der besten *n* Elemente
- ▶ 1 Reducer
- Voraussetzungen
  - Vergleichbare Daten
- Verwendung
  - ► Suche von Ausreißern

Map (Key, Ausgewählter Wert) Reduce (Top n Werte)

DHBW Karlsruhe 17 / 50

## Top Ten - Combiner



- ⇒ Combiner reduziert Netzwerklast
- ⇒ Gleicher Code in Combine und Reduce

DHBW Karlsruhe 18 / 50

# Live Demo

DHBW Karlsruhe 19 / 50

## Eindeutig / Einzigartig (Distinct)

- Reduzierung einer Datenmenge auf einzigartige Werte
- ► Entfernen von Duplikaten
- ► Ohne Duplikate nutzlos



# Gliederung

#### Arten

Summationsmuster

Filterungsmuster

Vereinigungsmuster

Daten Organisationsmuster

Metamuster

# Vereinigungsmuster (Join)

- Verknüpfung mehrerer Datenquellen
- ► Aufwendige Berechnung
- Viel Last im Netzwerk

## Beispiele

- ► Reduce Side Join
- ► Replicated Join
- ▶ Comosite Join
- Kartesisches Produkt / Kreuzprodukt

Benutzer ID	Name		Benutzer ID	Ort
0	Lars	· -	0	Karlsruhe
1	Lena		2	Freiburg
2	Linus		3	Karlsruhe
Tabelle: Benutzer		Tabelle	: Ort	

Join: Benutzer + Ort über Benutzer ID

Benutzer ID	Name		Benutzer ID	Ort
0	Lars	·	0	Karlsruhe
1	Lena		2	Freiburg
	Linus		3	Karlsruhe
Tabelle: Benutzer		Tabelle	: Ort	

Join: Benutzer + Ort über Benutzer ID

```
Inner Join
```

Benutzer ID	Name	Benutzer ID	Ort
0	Lars	0	Karlsruhe
1	Lena	2	Freiburg
	Linus	3	Karlsruhe
Tabelle: Benutzer		Tabelle	

Join: Benutzer + Ort über Benutzer ID

## 

Benutzer ID	Name		Benutzer ID	Ort
0	Lars	_	0	Karlsruhe
1	Lena		2	Freiburg
2	Linus		3	Karlsruhe
Tabelle: Benutzer		Tabelle	: Ort	

Join: Benutzer + Ort über Benutzer ID

## Outer Join

Benutzer ID	Name	Benutzer ID	Ort
0	Lars	0	Karlsruhe
1	Lena	2	Freiburg
2	Linus	3	Karlsruhe
Tabelle: Benutzer		Tabelle	

Join: Benutzer + Ort über Benutzer ID

#### 

Benutzer ID	Name		Benutzer ID	Ort
0	Lars	•	0	Karlsruhe
1	Lena		2	Freiburg
	Linus		3	Karlsruhe
Tabelle: Benutzer		Tabelle	: Ort	

Join: Benutzer + Ort über Benutzer ID

Left Outer Join

Benutzer ID	Name	Benutzer ID	Ort
0	Lars	0	Karlsruhe
1	Lena	2	Freiburg
	Linus	3	Karlsruhe
Tabelle: Benutzer		Tabelle	

Join: Benutzer + Ort über Benutzer ID

## 

Benutzer ID	Name	Benu <sup>-</sup>	tzer ID	Ort
0	Lars			Karlsruhe
1	Lena		2	Freiburg
2	Linus		3	Karlsruhe
Tabelle: Benutzer			Tabelle	

Join: Benutzer + Ort über Benutzer ID

Right Outer Join

Benutzer ID	Name	Benutzer ID	Ort
0	Lars	0	Karlsruhe
1	Lena	2	Freiburg
	Linus	3	Karlsruhe
Tabelle: Benutzer		Tabelle	

Join: Benutzer + Ort über Benutzer ID

## 

Benutzer ID	Name		Benutzer ID	Ort
0	Lars	_	0	Karlsruhe
1	Lena		2	Freiburg
2	Linus		3	Karlsruhe
Tabelle: Benutzer		Tabelle	: Ort	

Join: Benutzer + Ort über Benutzer ID

```
Anti Join
```

Benutzer ID	Name	Benutzer ID	Ort
0	Lars		Karlsruhe
1	Lena	2	Freiburg
2	Linus	3	Karlsruhe
Tabelle: Benutzer		Tabelle	: Ort

Join: Benutzer + Ort über Benutzer ID

## 

### Reduce Side Join

- ► Einfachste Art
- Viel Last auf Netzwerk
- Alle Join Typen möglich
- Verwendung
  - Beliebig viele Datenquellen
  - Beliebig große Datenquellen

# Live Demo

## Reduce Side Join - Erweiterung Bloom Filter

- Viel Last im Netzwerk durch Reduce Side Join
- ▶ Bloom Filter kann Last verringern
- Voraussetzung
  - ► Inner Join

### Weitere Joins

- Replicated Join
  - Ein großer Datensatz
  - Mehrere kleine Datensätze (im Speicher)
  - ▶ Nur Map Phase
- ▶ Composite Join
  - Sortiert und Partitioniert nach Fremdschlüssel
  - Vorsortierung / -partitionierung notwendig
  - Nur Map Phase
- ► Kartesisches Produkt / Kreuzprodukt
  - ► Kombination aller Datensätze miteinander
  - ▶ Berechnungsaufwand  $O(n^k)$  bei k Datensätzen

DHBW Karlsruhe 27 / 50

# Gliederung

#### Arten

Summationsmuster

Filterungsmuster

Vereinigungsmuster

Daten Organisationsmuster

Metamuster

DHBW Karlsruhe 28 / 50

# Daten Organisationsmuster

- Umwandlung der Datenorganisation
- Effizientere Verarbeitung

### Beispiele

- Strukturiert zu Hierarchisch
- Partitionierung / Klasseneinteilung

Sortierung

DHBW Karlsruhe 29 / 50

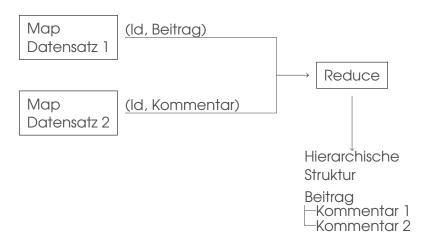
### Strukturiert zu Hierarchisch

- Umwandlung von Daten aus RDBMS
- Vermeidung von Joins in späteren Berechnungen
- ▶ Voraussetzungen
  - Daten über Fremdschlüssel verknüpft
- ▶ Verwendung
  - Vorbereitung f
    ür NoSQL

⇒ Verwendet Reduce Side Join

DHBW Karlsruhe 30 / 50

### Strukturiert zu Hierarchisch



DHBW Karlsruhe 31 / 50

## Partitionierung / Klasseneinteilung

- Unterteilung der Daten
- Gruppierung von ähnlichen Daten
- Verwendet Partitioner
- Voraussetzung
  - Anzahl Partitionen bekannt
- Verwendung
  - Gruppierung von kontinuierlichen Werten (z.B. Zeit)
  - Gruppierung von Klassen (z.B. Länder)

DHBW Karlsruhe 32 / 50

# Partitionierung / Klasseneinteilung - Demo

# Live Demo

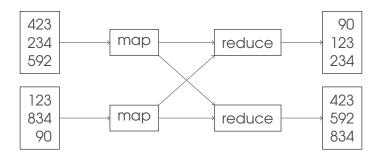
DHBW Karlsruhe 33 / 50

### Sortierung

- ► Abspeichern in verschiedenen Dateien
- Sortierte Liste bei aufeinanderfolgenden Dateien
- Voraussetzung
  - ► Sortierbare Daten
- ▶ Verwendung
  - ► Parallele Sortierung

DHBW Karlsruhe 34 / 50

# Sortierung - Beispiel



DHBW Karlsruhe 35 / 50

# Gliederung

#### Arten

Summationsmuster

Filterungsmuster

Vereinigungsmuster

Daten Organisationsmuster

Metamuster

DHBW Karlsruhe 36 / 50

### **Metamuster**

- Geschickte Kombination verschiedener Entwurfsmuster
- ► Steigerung der Effizienz
- ► Reduzierung der Rechenzeit

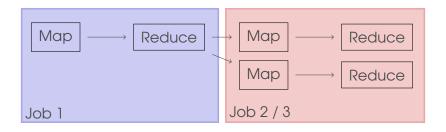
### Beispiele

- Verkettung von Jobs
- Zusammenlegen von Jobs
- Mischen von Jobs

DHBW Karlsruhe 37 / 50

# Verkettung von Jobs

- Kombination mehrerer MapReduce Jobs
- ► Zwischenspeichern der Daten
- ► Zwischenergebnisse Löschen
- Fehlerbehandlung notwendig



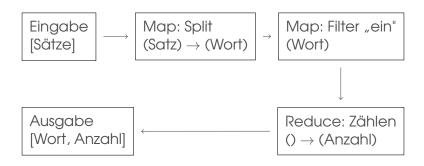
DHBW Karlsruhe 38 / 50

# Zusammenlegen von Jobs

- Zusammenlegung von Map / Reduce Phasen
- Weniger Schreiboperationen
- Arten
  - Kombination mehrerer Map Phasen
  - ► Kombination einer Reduce und Map Phase

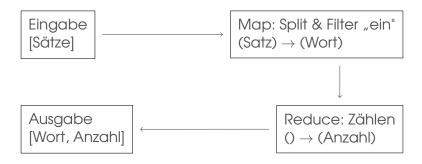
DHBW Karlsruhe 39 / 50

# Zusammenlegen von Jobs - Beispiel: Kombination von Map Phase



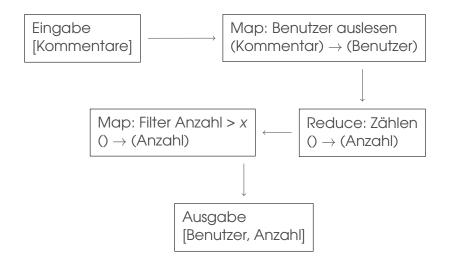
DHBW Karlsruhe 40 / 50

# Zusammenlegen von Jobs - Beispiel: Kombination von Map Phase



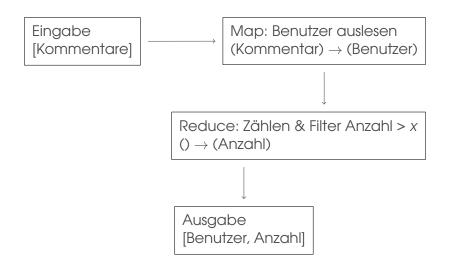
DHBW Karlsruhe 40 / 50

# Zusammenlegen von Jobs - Beispiel: Reduce & Map zu Reduce



DHBW Karlsruhe 41 / 50

### Zusammenlegen von Jobs - Beispiel: Reduce & Map zu Reduce



DHBW Karlsruhe 41 / 50

### Mischen von Jobs

- ► Gleichzeitige Ausführung mehrerer MapReduce Jobs
  - ► Einmal Einlesen
  - Mehrere Mapper ausführen
- Weniger Aufwand zum Lesen / Parsen
- Ungünstig während Entwicklung
- Große Effizienzsteigerung bei langsamen Laufwerken (Bandlaufwerk, HDD)

Reduktion von Last bei Datenbanken

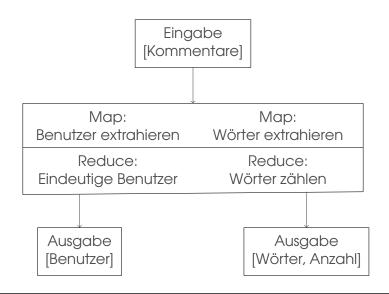
DHBW Karlsruhe 42 / 50

### Mischen von Jobs - Beispiel



DHBW Karlsruhe 43 / 50

### Mischen von Jobs - Beispiel



DHBW Karlsruhe 43 / 50

# Live Demo

DHBW Karlsruhe 44 / 50

# Gliederung

Motivation

Arter

Summationsmuster

Filterungsmuster

Vereinigungsmuster

Daten Organisationsmuster

Metamuster

#### **Ausblick**

Literatur / Quellen

DHBW Karlsruhe 45 / 50

### **Ausblick**

- Nur kleine Auswahl gängiger Probleme
- ► Eingabe / Ausgabe
  - ▶ Weitere Datentypen (Bild, Video, Audio, ...)
  - Weitere Quellen (SQL Datenbank)
- Programmiersprachen haben MapReduce Paradigma eingebaut
  - ► Java Streams
  - ► C# Pipelines

DHBW Karlsruhe 46 / 50

# Gliederung

Motivation

Arter

Summationsmuster

Filterungsmuster

Vereinigungsmuster

Daten Organisationsmuster

Metamuster

Ausblick

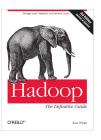
Literatur / Quellen

DHBW Karlsruhe 47 / 50

### Literatur



- MapReduce Design Patterns
  - Donald Miner, Adam Shook
  - ▶ O'Reilly
  - ► ISBN: 978-1449327170



- ▶ Hadoop: The Definitive Guide
  - ► Tom White
  - ▶ O'Reilly
  - ► ISBN: 978-1449311520

HBW Karlsruhe 48 / 50

### Literatur



- ▶ Big Data
  - Nathan Marz, James Warren
  - ► Manning
  - ► ISBN: 978-1617290343

DHBW Karlsruhe 49 / 50

### Quellen

- ▶ Inhalt
  - MapReduce: simplified data processing on large clusters - Jeffrey Dean, Sanjay Ghemawat
  - ▶ manning.com
  - oreilly.com
- Daten
  - stackoverflow.com
  - dwd.de

DHBW Karlsruhe 50 / 50