

# Datalogiens Videnskabsteori 2022

## Afleveringsopgave 1: Fejlslagne IT-projekter

Henrik Kragh Sørensen

28. april 2022

### Formelle krav

Opgaven skal afleveres over Absalon senest fredag den 7. maj kl 23.59. Opgaven må fylde max. 3 normalsider (1 normalside = 2400 anslag inkl. mellemrum). Dit navn, ku-id og øvelsesholdnummer skal fremgå af opgavens første side.

I opgaven skal du besvare nogle givne spørgsmål (se afsnittet "Opgaveformulering" nedenfor). Ved hvert spørgsmål er angivet et forslag til omfang; dette er ikke et krav, men et forslag til en fordeling mellem spørgsmålene.

Opgaven betragtes som akademisk arbejde og skal derfor leve op til sædvanlige standarder for referencer og litteraturliste. Se dokumentet "Skriftlige opgaver i videnskabsteori" for flere detaljer om normalsidebegrebet, referencer og litteraturliste.

Det er en del af formålet med denne opgave, at I får trænet skriftlig fremstilling af af videnskabs-teoretiske argumenter, så prøv foruden at svare på spørgsmålene også at arbejde med klar og saglig fremstilling. Se evt. video om skriftlig fremstilling i videnskabsteori på Absalon.

### Opgaveformulering

Den vedhæftede tekst (Frøkjær, 2017 er et indlæg, som Erik Frøkjær, der er lektor på DIKU, har skrevet til *Weekendavisen* i 2017.

I din besvarelse skal du behandle følgende delopgaver:

1. (ca. 0.5 side) Redegør kort for indholdet af Frøkjærs debatindlæg Frøkjær, 2017. Fokusér på, hvad han siger om statslige IT-systemer og på, hvilken kompetence og autoritet, han taler med.
2. (0.5-1 side) Redegør derefter for de centrale pointer i Cerpa og Verner (2009).
3. (ca 1 side) Analysér hvordan Frøkjærs påstande og pointer kan sættes i relation til Cerpa og Verner (2009), herunder hvilke *interne elementer ved projekterne*, der kan tænkes at have indflydelse på gennemførelsen.

De individer, firmaer, institutioner osv. som har interesser i en given sag kaldes sommetider for *aktører* eller *interessenter* i sagen. De kan have ganske forskellige værdier, forventninger, forbehold osv. både i forhold til sagen i sig selv og i forhold til hinanden.

4. (ca. 1 side) Diskutér med udgangspunkt i Frøkjær (2017), og andre tekster fra pensum, hvilke *aktører*, der kan tænkes at påvirke offentlige og private IT-projekters gennemførelse.

## Litteratur

- Cerpa, Narciso og June M. Verner (dec. 2009). „Why did your project fail?“ *Communications of the ACM*, bd. 52, nr. 12, s. 130–134. DOI: 10.1145/1610252.1610286.
- Frøkjær, Erik (9. jun. 2017). „Finansministeriet“. *Weekendavisen*, nr. 23.